

「新井薬師前駅及び沼袋駅周辺の基盤施設整備基本計画」についての意見交換会

1. 概要

日 時	2010年9月8日（水曜日）19時～21時
会 場	上高田地域センター
出席者（中野区）	西武新宿線沿線まちづくり分野
出席者（住民等）	39名

2. 説明要旨

整備基本計画についてパワーポイントを用いての説明 約25分

3. 質疑要旨

質問・意見	回答・見解
鉄道が地下化するということだが、出入口の位置はどうなっているか。	鉄道に関する施設は、西武鉄道が検討することとなるが、一般的には、出入口は現状の位置が基本と聞いている。具体的な計画が今後鉄道事業者の方から説明があると思う。
哲学堂通りのバス路線を廃止するという説明であったが、哲学堂通りには坂があることから、年配の方がバスを利用していることが多い。バスの廃止については反対したい。	哲学堂通りからすべてのバス路線を廃止することは考えていない。現状で哲学堂通りには、4路線が集中しており、都市計画道路220号線を整備することにより、何路線かを転換し、哲学堂通りの交通負荷の軽減を図りたいと考えている。また、上高田一丁目などは、鉄道駅から遠いため、バスが通ることによって、交通の利便性向上につながると考えている。
哲学堂通りは、現状で8m程度だと思うが、これを11mにするということか。	哲学堂通りは、アクセス道路という位置づけではなく、拡幅はせず、無電柱化など歩行空間に配慮した整備を行っていきたいと考えている。
商店街がすたれてしまっていて非常に憂慮している。バスをはじめいろいろなものがなくなると、その影響が心配だ。商店街がだめになると周辺住宅地とも土地の価値が下がるなど影響が懸念されるため、バスを廃止するなど簡単に計画を進めてほしくない。（意見）	意見として承りたい。
説明の中で、駅を利用する交通のうち、徒歩の割合が約95%ということだが、自転車はどこに含まれているのか。	データの中で自転車は、オートバイを含め二輪車の中に含まれている。
放置自転車がひどい。気軽に安く使える駐輪場を整備する考えはあるか。	区では自転車の利用の総合計画を策定しており、その中で駅周辺には駐輪場の再配置などが位置づけられており、今後、鉄道上部の活用も含め、検討していく。

質問・意見	回答・見解
<p>五中つつじ通りは拡幅するのか。片方だけ拡幅するのか、両方拡幅するのか。</p>	<p>五中つつじ通りは、現在の幅員が11～12mを基本として、今回新たに都市計画道路として位置づける考えである。</p> <p>現時点で拡幅の考えはないが、今後、警視庁をはじめ関係機関との協議を経て最終的に決定していくことになる。</p>
<p>駅前広場を整備する西武鉄道の土地と共同ビルの土地の一角について、駅前広場となった場合に、関東バス、国際興業バスなど他社の乗り入れなどについて西武側と話しはしているのか。</p>	<p>駅前広場は、西武鉄道ではなく中野区が公共施設として整備を行うものである。このため、一部西武鉄道の土地があっても道路同様、公共の交通施設となるため問題はない。</p>
<p>移転にあたって他の店舗を探してくれるのか。</p>	<p>移転に伴う店舗の補償については、土地・建物の補償とあわせて、移転補償、商売をされている方には営業補償などがある。しかしながら、それぞれ権利者の方の事情により異なるため、今後、事業化の際には個別にご相談させていただく考えである。</p>
<p>地下に線路をつくるということだが、地下を掘るため、立ち退きも必要になるのではないか。その影響はどのようなものなのか。</p>	<p>一般的に地下トンネルはシールドマシンという機械を使って、モグラのように掘り進めるため、基本的に地上に大きな影響はないと考える。</p> <p>しかし、地下化にあたり、西武鉄道側の都合で、新井薬師前駅付近の線路のカーブをゆるくするために、線路を北側に振る計画が示されている。</p> <p>このため駅の北側の方々には用地買収などへのご協力をお願いすることになるが、これらは都市計画事業として東京都が行う予定である。</p> <p>また、騒音、振動など沿線の影響については、東京都で現在調査が進められており、次の説明会で報告されるところと考えている。</p> <p>東京都の予定として、平成22年度予定の都市計画案の説明会とあわせ、環境影響評価書案の説明会を予定しており、この中で、騒音・振動等の影響について説明があると考えている。</p> <p>また、今後、用地測量等説明会や平成24年度に予定している都市計画事業認可、その後の用地補償説明会、工事説明会など、段階ごとに説明があるものと考えている。</p>
<p>新井薬師前駅では、補助220号線や駅前広場の規模・施設、また、まちづくりを検討する区域が重要な点になると思うが、具体的な案があるのか。</p> <p>新井薬師前駅の南口で商売をしているので、駅前商店街の方とのつながりがあるが、今回の意見交換会の通知を受け取ってないという方がいるため、どのような通知の出し</p> <p style="text-align: right;">⇒次頁へ続く</p>	<p>基盤施設整備については、基本的には区が必要な用地を取得して整備していくことになるが、ご協力頂く権利者の方々は、それぞれご意向やご事情が異なるため、その意向を伺った上で、整備手法などをご提案させて頂くので、権利者の方々には協議組織を立ち上げて、その中で、どういうまちにするのか、どう整備するのか検討していただきたいと考えている。</p> <p style="text-align: right;">⇒次頁へ続く</p>

質問・意見	回答・見解
<p>方をしたのか教えてほしい。</p>	<p>このような考え方のもとに、計画している基盤施設周辺の方々を中心に、今回ビラを配り、事前の意見交換会ということで実施した。</p>
<p>今回の意見交換会は、3回それぞれで違った意見が出ていると思う。そのとりまとめや報告をどのように行うのか教えてほしい。</p>	<p>頂いた意見は、まとめて議会へ報告し、参加できなかった方にもご覧いただけるよう、区のホームページへの掲載も予定している。</p>
<p>駅前に広場をつくっただけでは人が集まらない。周辺の整備についてどう考えているのか。 広場の整備で店舗をつくるような土地をつくり出すことができるのか、一体どれくらいのが検討されているのか知りたい。</p>	<p>現時点で具体的な計画はないが、大きなまちの将来像としては、昨年11月に策定した「西武新宿線沿線まちづくり計画」のまちづくり方針の中で、駅前やその周辺は、歴史文化資源を有する新井薬師前らしいシンボル性を持つものとし、魅力的な景観形成の誘導を図ることとしている。 まちづくりは行政が勝手に行うものではなく、地域の方々、地権者の方々と将来像を共有して進めていきたいと考えており、集合ビルなどが望ましいということであれば、区としても支援していきたいと考えている。</p>
<p>これまでさまざまな資料が区から提供されてきたと思うが、過去の検討の経過について、求めに応じて広く提示していく用意はあるのか。</p>	<p>まちづくりニュースは、今回配布したもののほかに特集号を含めて4号ある。また「西武新宿線沿線まちづくり計画」は簡単にご覧いただけるよう概要版があるので、意見交換会などの際には、自由に持ち帰れるように準備したい。</p>
<p>意見交換会のお知らせは、先ほどの説明で権利者になると思われるところに配布したとあった。特に当地区は補助220号線が大きな問題だが、補助220号線沿線にはお知らせを配布したのか。</p>	<p>今回は基盤施設の基本計画についての意見交換会であり、都市計画という私権の制限も発生してくることになるので、今後新たに都市計画として定める施設周辺の方々に通知を配布した。 補助220号線はすでに都市計画決定しているので、今回はお声掛けしていない。</p>
<p>補助220号線は、決定当時からさまざまな議論があった。都市計画決定していれば良いというのではなく、補助220号線についてもしっかり説明すべきではないか。 (意見)</p>	<p>意見として承りたい。</p>
<p>鉄道立体化の工事費について、西武の負担は2割程度だと聞いた。鉄道上部の利活用は緑地化や駐輪場の整備など、まちにとって重要だと思う。土地が西武鉄道のものだから、利用を決める権利がほとんど西武鉄道になってしまうということのないように折衝をきちんとしてもらいたい。住民も参加しながら、西武鉄道が主体的に決めてしまうことはなく、地域にとって有益な利用となるよう期待したい。(意見)</p>	<p>意見として承りたい。</p>

質問・意見	回答・見解
<p>駅前広場を整備することはわかるが、「一体的まちづくりを検討する区域」とは、抽象的で分かりづらい。</p> <p>駅前広場にあたる人たちは深刻だと思うが、「一体的まちづくりを検討する区域」として色が塗られている範囲の人も、立ち退きなど必要なのか。</p>	<p>駅前広場にご協力頂く権利者の方々が、近くで生活再建を検討する場合などに、色塗りした範囲は、駅前広場に面する周辺として、今後一体的なまちづくりの提案をさせて頂くエリアとして示している。</p>