## 都市再生整備計画 事後評価シート 中野区新井・松が丘地区

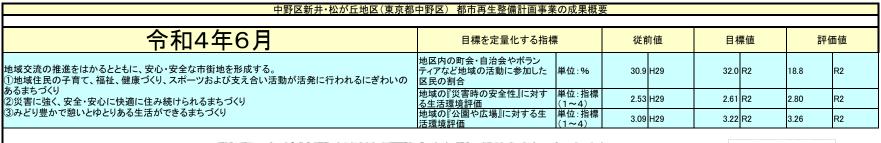
令和4年6月

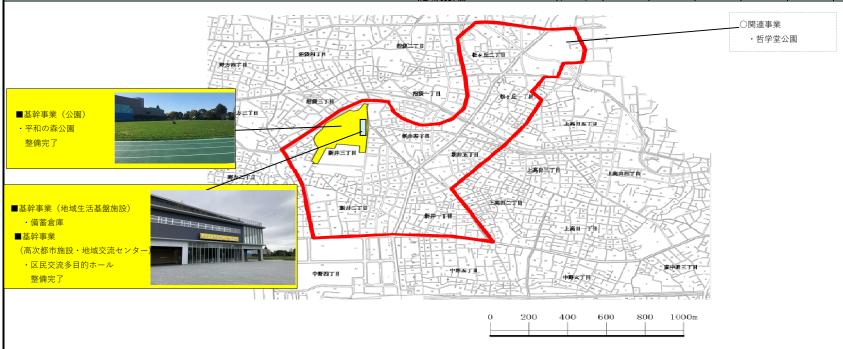
東京都中野区

## 様式2-1 評価結果のまとめ

都道府県名	東京都		市町村名中野区				地区名		中野区新井・松が丘は			区	面積	119ha	
交付期間	平成30年度~令和2年度		事後評価第	後評価実施時期 令和3年度				交付対象事業費		4,668.2百万 国費率		0.4			
										事業名					
1)事業の実施状況	当初計画に 位置づけ、 実施した事業	基幹事業				(備蓄倉庫)	】中野区立総合体	本育館、【高	次都市施設(地域	交流センター)】	区民交流多目的オ	ール、【高次都市	施設(地域交流センター)】	学習展示施設	
		提案事業	[事業活用調査(事後評価調査)]地域全体 事業名												
	当初計画		事業名						削除/追加の理由				削除/追加による目標、指標、数値目標への影響		
	から	基幹事業	【高次都市施設(地域交流センター)】学習展示施設						学習展示施設の整備について見直しを行ったため				影響なし		
	削除した 事業	提案事業	【事業活用調査(事後評価調査)】地域全体						新型コロナウイルス感染症拡大の影響に伴い、財政面の観点から 内製化で対応することとしたため				影響なし		
	新たに追加し	基幹事業	-						-				-		
	た事業	提案事業	-										-		
	交付期間	当 初	平成30年度~平成33年度			交付期間の変更による			影響なし ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・						
	の変更 変 更		平成30年度~令和2年度		指標、数値目標への影響		*				効果発現要因 フォローアップ				
2)都市再生整備計画 に記載した目標を 定量化する指標 の達成状況	指 標			単位	従前値	基準年度	日信1	目標年度	数 モニタリング	値 評価値	目標 達成度	1年以内の 達成見込み	対果発現 (総合所)		フォローアップ 予定時期
	指標1	地区内の町会・自治会やボ ランティアなど地域の活動 に参加した区民の割合		%	30.9	H29	32.0	R2		18.8	Δ	あり なし O	大規模公園、中野区立総流多目的ホールの整備に 場所等が増加となったが、 特性から、住民の定着 ボランティアなどの活動に 者の獲得などにつながら 方の獲得などにつながら が、かった。	より、区民の活動 転出入が多い区 が図れず、町会・ おいて、新規参加 ず、コロナ禍による	-
	指標2	地域の『災害時の安全性』に対する生活環境評価		指標(1~ 4)	2.53	H29	2.61	R2	-	2.80	0	あり なし	大規模公園における災害 スの確保など、災害時の9 -施設整備や公園等の災害 寄与することから、環境評 がった。	安全性が向上する 『時利用について、	-
	指標3	指標3 地域の『公園や広場』に対 する生活環境評価		指標(1~ 4)	3.09	H29	3.22	R2	÷	3.26	0	あり なし	大規模公園の整備により 人あたりの公園面積の増 改善が図られたため、生汁 につながった。	加や、みどり率の	-
3)その他の数値指標 (当初設定した数値 目標以外の指標)に よる効果発現状況				従前値		目標信		数	値	■ 目標 達成度※1	1年以内の 達成見込み	効果発現!		フォローアップ	
	その他の 数値指標1 ※2指標1の補 足		一ビスに満足	<u>単位</u> %	60.8	基準年度 H29	度  目標年度		モニタリング	<mark>評価値</mark> 65.6	達成度※1	達成兒込み	(総合所」 地域活動の活性には、活 加え、定期的な利用を促す 整備が不可欠なファクター 多目的ホール整備により 満足度の向上につながっ	動環境の確保に が魅力ある施設の である。区民交流 可便性が向上し、	予定時期 _ _
					 										-
													_	-	
4) 定性的な効果 発現状況	区民の声や区民ア せられた。	ンケート、町会	や自治会など	からの住民の	D声は、公園整備	により憩いる	の場所が増加した	こと、子ども	が気兼ねなく遊べ	ぐる場が増えた	こと、中野区立総合	体育館の整備に	より、活動拠点の利便性が	句上したことなど、好	意的な声が複数寄
5)実施過程の評価			実施内容						実施状況				今後の対応方針等		
	モニタリ	布市					都市再生整 都市再生整	主整備計画に記載した実施できた 主整備計画に記載したかったが、実施した 主整備計画に記載したが、実施できなかった 主整備計画に記載したが、実施できなかった							
	住民参プロセ	ス	— 都: 都:					都市再生整 都市再生整	17月主空場計画に記載し、実施できた。 市再生整備計画に記載しなかったが、実施した 市再生整備計画に記載したが、実施できなかった 市再生整備計画に記載したが、実施できた						
	持続的なま 体制の材		・												

## 様式2-2 地区の概要





まちの課題の変化

大規模公園、中野体育館、区民交流多目的ホールの整備により、区民の活動場所等が増加となった。また、大規模公園における災害時オープンスペースの確保など、災害時の安全性に 寄与する整備を行った。一方で、ソフト面では地域活動への参加へつなげる取り組みや、ハード面では防災まちづくりの今後の取り組みなどが課題として見られる。

今後のまちづくり の方策 (改善策を含む) ・本計画により整備された施設の適正な維持・管理の継続

・新たな公益活動・区民活動の担い手の掘り起こしのための支援

・施設の継続利用の促進、スポーツ・健康づくりの機運醸成

・防災まちづくりのさらなる推進