

中野駅周辺まちづくり ご意見・ご提案について

～「中間のまとめ」～ について

「中野駅周辺まちづくり中間のまとめ」について、アンケート、FAX、手紙等により寄せられた意見・要望・提案をまとめています。なお、意見・要望・提案の内容は要約していますので、原文とは異なります。

ご意見・ご提案の集計

意見件数：92件（男性：38件 女性：27件 不明：27件）

お寄せいただきましたご意見・ご提案を下記のテーマ別に分類したものが次の表です。

意見件数はお寄せいただきましたアンケート、FAX、手紙等の件数です。テーマ集計は各一件一件で重複があります。

テーマ	件数	主な意見	件数
まちづくりの考え方について	30	急いでまちづくりを決めるな	6
		環境共生型まちづくりを望む	2
		エネルギー資源問題が重要である	3
		人々の交流などソフト面が重要	3
		安全、防災を最優先して	3
		その他	13
		多様な機能を望む / 協議会の設置を希望	
		経済的にしっかりしたまちづくりを	
		現在の検討の方向でよい	
		条例などによる強い規制を望む など	
跡地・その周辺地区について	63	公園・広場にして	22
		防災拠点としての機能を優先	16
		今ある緑・自然を残して	7
		その他	18
		野球場が欲しい / ビオトープにして	
		警察病院開発は先導プロジェクトとして成功させて	

		テーマパークが欲しい / 開発反対 など	
ブロードウェイ・サンモール地区 について	5	建替えなどで防災性を向上して欲しい	1
		今のままがいい	1
		マニアックタウンとしての性格を強調すべき	1
		共同経営など商店主の方々の意識改革を望む	1
		この地区だけ防災性を強調するのは全体的に矛盾している	1
南口地区について	3	五差路をロータリーとする	1
		今のままがいい	1
		桃が丘小学校含む再開発・桃園通りの復興	1
駅周辺について	8	駅前広場地下に駐輪場・駐車場を	2
		北口広場は交流の場所である	2
		その他	4
		サンプラザは中野の顔 / 西口改札の設置	
		南北通路の整備 / 駅周辺をトランジットモールに など	
その他	30	フォーラムの運営、区民参加のあり方	10
		区民参加を守って / 委員会のあり方を見直して	
		意見を聞く場を多く / 区民参加のシステムを など	
		財政・運営の工夫、検討を	6
		その他	14
		何を優先するのかはっきり / 財政重視はおかしい	
		拠点開発に疑問 / 静かな緑あふれる中野を望む	
		場外船・馬券場と総合専門紙の発行で黒字財政に	
		地域間競争に勝つまちづくりを望む など	
テーマ集計	139		
意見件数	92		

ご意見・ご提案一覧

個人情報保護の観点、スペース等の関係上、要約していますので、原文とは異なります。

1	総合複合ビルとして建築費などの資金は中野区債として債券を発行し、区民からの資金を調達する。建築は中野区が請負い経営は第三者機関の会社経営経験の実績のある人に委託任せる。5階から上を公共宿舍(ユースホステル)又は美術館・老人ホーム・保育所とし4階までを他の所がやっていない特殊専門学校とし、特に日本伝統の技術工芸、武道、音楽など世界へと発信していけるとともに、昔からの伝統をも伝え、残すことを目的とした専門学校が必要である。
2	警察学校跡地は至近では陸軍中野学校、お犬様囲い用地など江戸時代より、ほとんど手付かずの地域と聞いていおり、貴重な遺跡が出てくる可能性が高いのではないのでしょうか？遺跡が発掘された際には公開なり、保全なりをしていただきたく、お願いいたします。
3	区役所周辺は公園など空地を確保し、警察病院や区役所など一体として防災機能の強化案については大賛成ですが、総合運動場・駐車場・駐輪場・マンション用地、大学誘致等は、特定の使用者に限定されるのでこれらの施設を作ることは絶対反対です。
4	中野駅周辺に公的な「セレモニーホール」が欲しいと思います。
5	駅前広場には地下に、大型駐車場、駐輪施設を造り、加えて新宿や東京駅に負けないような地下商店街を作ると良い。ごみ焼却場は、造る必要が無いのかもしれませんが、中野区が区として独立しているということなら、是非建設してください。区役所は昔の位置に戻して、郵便局、他の施設、税務署を含めた共同高層ビルを建設したらよい。
6	警大跡地を緑の森にするために都立の公園にしてください。私達の街に、大きな公園を造って欲しい。
7	23区中最も財政難の厳しい中野を大幅黒字にするため、警察大学校跡地を使い中央、地方を含めた場外馬券場及び場外舟券売場等を設置し、場外で発売されるレースを全て掲載した専門紙を低価でスポンサーを募集し中野区、新宿区で発行する。これら場外施設の設置により区財政が好転した後、ロータリーの整備、地下駐輪場、サンモールと連携した連絡橋等を設置する。
8	警察大学校等跡地をそのまま防災公園にして下さい。世田谷区より交通の便もよく住み続けたいと若い人達が思う区にしてください。防災公園の中には土のグラウンド、保育園、学童保育、区立小学校(避難してきた人の寒さ風雨等を防ぐことができる。)を。
9	警察大学校跡地活用についてある期間区民に開放して下さい。百聞は一見にしかず、いい案が思い浮かぶはずです。
10	警察大学校跡地ですが、一体何を言おうとしているのかまったく見当がつかない。近い将来、必ず大きな地震があると多くの学者が言っている。大学跡地はそのためにも、ぜひ防災緑地として、また仮設住宅候補地として残すべきではないでしょうか。
11	中間のまとめを見て昨年7月の清掃工場案廃止の情報以降、大がかりなものが短期間でまとめられたのに納得できない。まちづくりの大がかりな構想は見えるがこの時代とこの時期に開発に更なる拍車をかけた案に驚いた。過密の中に暮らす住民の生命と安全を最大限考えて貴重な「跡地」を区民のために提供して

	下さい。
12	中野に緑を残して下さい。中野は通勤通学に便利で忙しい生活を送る者にとっては大変生活しやすい所だと思うが、子供を育てる人、お年寄りにとっては緑豊かな大きな公園が少なく、居心地の悪いところとなっている。樹木を残し、区民のための公園に。
13	放置自転車対策として、大久保通りから早稲田通り至る中野通り、南口、北口駅前広場地下を駐輪場にする。大久保通りと中野通り交差点をロータリーとする。
14	緑豊かな環境はありがたいが、青少年育成の観点からも是非スポーツを安全にできる場所を考えてください。
15	中野駅周辺大規模開発に絶対反対。防災拠点としての公園をつくってください。中野駅北口広場で行われるいろいろな祭りに参加してきました。こんな空間は貴重です。観光名所がなくとも人は集まってくるのです。
16	今の緑地をそのまま生かし、防災の拠点となる公園としていただきたい。
17	警大跡地を民間に払い下げるとの事ですが、緑の少ない区でもあり防災の拠点として残して欲しい。
18	緑を見るということはとても大事なことです。緑を守りいい環境を作ってほしい。警大跡地の民間企業への売却は反対です。
19	民間売却には絶対反対です。ZERO ホール建替えの時を見越して土地を確保し、それを含めた緑の公園に。
20	大規模開発をして、中野区民は誰も喜ばないと思う。緑が少ない中野から貴重な緑を失いたくない。広い公園にし、防災拠点にするべき。
21	通学、通勤で中野を経由したりしているの、避難場所に残していただきたい。
22	エネ資源は日本に無い、本計画の実現後十数年前後でゴーストタウンになる可能性大である。資源(エネルギー他)問題は、国をはじめ先送りして、経済繁栄をうたいあげていけばよい風潮である。よくよく全世界的な勉強を先ず行う事。
23	中野駅西口改札の設置を含む、南北通路(現在の駅の飽和状態・歩行者の危険性を減少する)の整備。西口改札用の駐輪場の設置、住宅公団ビル及び桃ヶ丘小学校を含む再開発・桃園通りの復興。
24	ブロードウェイ・サンモールの店主の方々、同業者同士の対等合併、共同経営(パートナーシップ等)をやるくらいの気持ちで臨んで頂きたくお願い致します。
25	中央線文化の入口、総武線(江戸)の出口として、中野的文化は、この2つのぶつかり合いから創造を始められると考えます。隅田川と江戸湾に沿って成熟した江戸文化。二次大戦後の吉祥寺中心の戦後サブカルが成熟した中央線文化。
26	まちづくりの考えを進めている一方で、警察病院のプロジェクトが進んでいる。当然、まちづくりの考えに沿った形でプロジェクトが進められるべきものとする。防災拠点としての機能を導入する位置づけであれば、広場という場所だけではなく、機能(水、食糧等の備蓄等)が必要。警察病院の開発については、区としての考えを反映させて、先導プロジェクトとして成功させてほしい。
27	中野という場所に大規模・高密度なオフィスをつくって需要があるのか疑問。六本木や恵比寿とは位置づけ

	<p>があまりに違う。外から人を呼び込むような企画ではなく、現在居住している区民が暮らしよい計画とすべき。防災・防犯は暮らしやすいまちづくりに最重要であり、警大跡地は、警察病院を核とした防災拠点とすべき。また、都心の自然の確保として、ビオトープを創出するのもおもしろいと思う。</p>
28	<p>現在の方向性でいいと思います。一般的判断(客観的)として、正しい道を進んでいると思います。区の対応として非常にレベルの高い企画と運営になっていると思います。</p>
29	<p>区民参加を守れ。</p>
30	<p>プランの計画が示されましたが、大事なことなのに区民に討論する時間が短すぎる。区民の意見を聞く場を多く持ってほしい。</p>
31	<p>緑の防災拠点として残して下さい。中野区は日本一の密集地です。大変恐ろしいと思います。区民の意見はどの様に生かされるのでしょうか。そのすじみちを明らかにして下さい。ただご意見を聞くのでは、出した意見がどの様にあつかわれるのか分かりません。(フォーラム)壇上の委員が全て男性というのはどういうことでしょうか。</p>
32	<p>(飛び地の土地所有者)ですので寄付等で協力したい。但し、東京都都市計画局の全体構想が甘くて、大前提が崩れている。上記の寄付をさせていただく前提条件として、応接の悪い区役所職員の再教育と、大きな財源となっている40～50代の区役所職員の大リストラとで財源を生む事を大前提とする。</p>
33	<p>ある委員が意見をさせない形で行政の肩を必要以上にもっている。率直な意見こそ大切にすべき。</p>
34	<p>今や目先の経済性だけで”にぎわい”を創出する時代ではないと思います(まやかしです)。理想論かもしれませんが、この地球上でヒトがヒトらしく、他の生物と共生していくことを念頭に置いて、”まちづくり”を考えたいと思います。具体的には、財務省の警大跡地払い下げ額はいくらなのでしょうか、情報公開して下さい。</p>
35	<p>中野区基本構想の検討のテーマである「持続可能なまちづくり」との整合性をとって下さい。21世紀で最優先すべきは、脱温暖化です。電気エネルギー熱エネルギー水素エネルギーの工場を誘致し、環境関連ビジネスを集めて経済を活性化すること。このクリーンな独立エネルギーは災害時強力な力を発揮し、防災、避難広場に大きく寄与する。</p>
36	<p>20年以上に渡り中野に住んでいます。広い庭をもっていた家は、そこに多くの木を持っていました。そのため駅前以外は、信じられないくらい静かでした。大きな木や立派な植木が切り倒されるという事が多くなされて来ました。一般の木々を守る事を法律で決めるなど、日本に於いては難しく意識もひくい事もあり実現されません。経済効果のみに目を向け、土地を利用するという価値観を見直す時期になっています。広い広場にビルを建てるという発想を捨てる時期だと思います。自然を残す選択をしたことが必ず評価されます。(フォーラムについて)委員の話が長い。もっと意見を出せる様に進行すべきだと思う。区民の話を聞け！と言いたい。区民をバカにしている。</p>
37	<p>この計画は、区民不在の大変危険をはらんでいる。行政及び委託先の案にのっとった検討会だったように思う。1、2回の傍聴をしてそれは痛切に感じ、実際深まった議論はなく、ほとんどが推進派の方に押し切られた検討である。実質のない検討委員会のあり方を見直してもらいたい。</p>
38	<p>地震等あれば何処へどうして避難するのか毎日不安な日々を送っております。数百年に一度の機会です。是非とも公園＝避難の場として緑の多い場所にして下さい。避難場所がほしい。</p>

39	住民意見を聞く機会、もう少し増やしては？妥協点を見出すには、もう数回必要だと思う。
40	(フォーラムにて)環境重視の一部グループの先導による、発言の妨害は困ったもの。
41	跡地は公園、オープンスペースをできるだけ広くとり、防災に役立てるよう今のみどりはそのまま残すべきです。駅周辺はトランジットモールにしてほしい。跡地にビルを建てないで駅周辺を高層化すればよい。
42	21世紀にふさわしい脱開発型のまちづくりを進めるべきである。跡地は開発者の負担を減らすべきである。そのために5ha分は、都市計画公園として補助金・都市計画交付金・財調を利用すべきである。跡地全部が高密になれるほどの交通インフラは無い、半分は都市計画公園とすべきである。中野の地域性を正確に見抜くべきである。ブロードウェイ、サンモール地区は中野のマニアックタウンとしての性格を強調すべきである。
43	防災のためには、駅前の密集住宅を整理し有効かつ安全な利用(建替えなど)を考えて下さい。オープンスペースがあっても、そのそばに燃えやすい建物群があってはかえって危ないのではないのでしょうか。関東大震災さいの時広場で大勢の人が無くなったと聞いています。中野区に店舗をもち他に住んでいる人が沢山いる。そういう人達も協議に入れてください。
44	商工会議所の方より区・都・国が経済にひえいしているとの発言、国の無駄なお金のたれ流しの結果を私は理解しています。提案として、経済面としては中野区にお金がないのなら、中野駅周辺まちづくり株式会社を作り、国民債・株式(?)を発行して区民が、区民のための区民による運営をしていけばと思います。
45	山手線、環六の外に位置する中野が、都市としての機能に目を向けるよりは、安心して住みつけられる人間関係が親密な地域づくりをめざすべきと考えます。拠点開発には疑問を感じます。防災という意味では、大きな空地が少ないので、警大跡地は公園として緑豊かな現状を大切にもっと植樹などを考え区民にとっての大きな防災拠点になるようにしてほしい。
46	まちづくり条例などをつくって、強く規制すべきすべきである。中野区にできること、できないことをきちんと説明し、この調査検討委員会の目的と意義、中野区の方針や、国や都の立場を説明すべきだった。委員会より前に討論会や、ワークショップを開き、区民案をつくるべきだった。
47	調査にあたって、区担当者は十分なレクチャーをしたのだろうか。高人口密度、公園面積の不足等、現実を見ていない。立地をセンターコアに隣接ととらえている事が、ボタンのかけちがいだ。中野らしさ、差別化を意識すべきだ。顔は作るものではなく、区民の生活からにじみでてくるものだと思う。跡地には色々な夢があると思う。防災の拠点としての整備が優先されるべきで、防災と緑のオープンスペースの確保は、ここに集まる人達の安全保障だと思う。安全を後まわしにした開発は、中野の基盤の弱さを改善できない。
48	取得するサンプラザの役割位置付け等は何もないが、新しい材料としてよく考察されたい。中野駅前のカオとしての価値は大きいと思う。
49	現在のこの街に暮らしているものにとって心から心配な事は、安心して暮らせる街でありたい、命が一番大事と思うのですが、中野はどうだろうか？と考えると心配です。区長は区民の為にどうしたらよいかと考えるのが仕事だと思います。区民の命と安全を守るのが仕事です。それからスタートして下さい。
50	自転車が歩行者と分けて通れる通路と駐輪場を設けてはどうか。自転車のネットワーク、歩行者のネットワーク、自動車のネットワークを分けるべきである。

51	防災拠点として最重要で規模として踏み込みたいと言われたことは、何処で検討していくのか知りたい。区はお金が無いというが、他にどんな方法があるのかもっと検討してほしいです。駅前開発は八王子から丸井が撤退したように、今やっていく事業なのか再考してほしいです。
52	今後の区民参加の方法を示していただきたい。合意形成の約束を守って下さい。
53	10万人の広域避難所になっているのに、民間がビルを建てたら広域避難が解除されてしまう。財務状況が悪いというのが基本的な条件になっているが、補助金や交付金を使えば公園として手に入れることができるではないか。1～2haのオープンスペースをつくっても遊びにこない。井の頭公園のような公園を作れば、公園自体がふれあいの心になるはず。公園がたりない、防災避難所の確保が必要。
54	民間企業は参入しているのか。未だ手をつけないとすれば、区の都市計画の立場は弱くなり、わけのわからぬ開発として、単なる箱物の集まりとなるのではないか。にぎわいの心はハードをつくるだけではダメ。そこに区民との交流というものがなければ、それは本当ににぎわいなのか。にぎわいにはソフト面が重要である。他の都市のまねしても、中野には似合わない。緑の活用こそ中野の顔とすることはできないか。簡単に北口広場をバスターミナルにしようと言うが、ここで様々な若者の文化と交流の場所であったことを区知っているのか。ブロードウェイ・サンモール地区では防災上の問題を指摘しているのに跡地では防災の視点が無いのは矛盾している。
55	区報により計画を拝見し、またZERO小ホールでの説明会にも参加しました。まちづくりには莫大なる資金が必要でしょう第3セクター民活依存しかないでしょう。この事業に参加する場合出資会又はある団体(宗教)などで出資額に応じて権利が発生するでしょうが、その時の権利等、参加企業を厳重にチェックして公表してください。
56	警大跡地は旧中野刑務所跡地と共に「中野区民に開放せよ」と、第二次世界大戦からの中野区民の悲願だったのです。その願いがかなって警大も移転しました。先人たちはここをビル街にするために努力したのではありません。超過密住宅地の中野にはいざ災害のときの避難場所が絶対に必要だからで、どんなに苦労してもこの跡地は広場として確保すべきです。
57	住民が安心して健康的に暮らせる住環境を整えると共に、にぎわいのある経済的にもしっかりしたまちづくり。福祉や教育を第一に考えるのは勿論、緑豊かな自然との共生も大事であると思う。最近区の行政が住民のためというよりも財政を重視するとして、会社の利益追求のような形を強くしている気がするがおかしい。
58	東京の新たな顔、中野の新たな顔は不要。安全、安心、緑豊かなまちを目指して欲しい。広大な土地とたくさん樹木を生かした防災公園を兼ねた区民、都民の憩いの場として整備して欲しい。高層建物を極力減らして欲しい。隣りの人の顔の見えるまちづくりを願っている。
59	急いで計画をつくるのではなく、区民や関係者の要望や意見、英知を集めてじっくりと検討すべき。スケジュールを見直すべき。
60	防災と緑の広場にしてもらいたい。民間への払い下げは困ります。
61	中野は終の棲家、安住の地。しずかな緑あふれる中野を期待します。跡地は公園に。ブロードウェイ、サンモール、南口、中野駅はそのままに。

62	六本木周辺は見上げるとビル郡に囲まれ、人の住むまちの姿は見えませんでした。中野はまだ良いほっとする街。急がないで十分な対話が必要と思います。民間への売却を促しながらの構想では、住民のニーズに応えられるか心配。跡地は防災広場、コミュニティとしての住民に緑ゆたかな広場にしてください。
63	ペットと共生できる街。ペット関連の専門学校があり「囲町」としての歴史もあり、日本一のペットの町を目指して整備する。
64	避難場所として残してください。中野は過密な住宅地で心配です。(電話)
65	中間のまとめはよく練られたものであると思うが、何を優先するのか価値観が見えない。財務省が売り急いでいることを区民の前で強調すると区民より国の都合を優先するよう不要な誤解を生むのではないか。小さい子供が安心して遊べるようなテーマパーク(例えば「トーマスランド」)をつくってほしい。
66	中野区民の生活を守るため、大切な緑を守るため警大跡地を民間企業に売らないで緑の防災広場にしてください。
67	へいの隙間から見える沢山の木、ぜひ残して防災広場にしてください。
68	中野区は公園が少なく、駅前も雑多な雰囲気、治安も悪い。区立、都立の病院や公園、都立住宅などに活用されるとよい。
69	高層マンション建設反対。緑を残し、命を守るための防災公園に。
70	一番に防災、二番に広場。開発はしない。
71	高層建物は不要。緑豊かな防災森林公園を希望。高齢化、人口減少の中でハコモノ施設の維持は困難である。駅前という広域空気を昔からの巨木を生かし緑の森と広場の防災拠点とする。
72	壮大なプランが突然出されて驚いた。コンクリートの高層ビルは希望しない。緑の少ない中野だからこそ緑豊かな空間を孫子の代まで残すべきだと考えます。中野は中野らしい住宅都市中野の顔づくりを求めます。
73	散歩を楽しむことのできるまち、文化的な局面で地域間競争に勝つことのできるまちづくりを目指して下さい。
74	現在の税務署を高層化し、都税事務所、図書館、区の催事場等を入れる。体育館の大規模化、高層化、中野駅ビルの高層化と駅前の整備
75	警大跡地を防災拠点となる緑地として残してください。緑を残し、命を守る防災公園にぜひ守ってください。
76	災害時における避難場所の確保を最重点にすべき。二次災害を招きかねない跡地の高層ビル建設は絶対反対。跡地の縁周りを道路で囲み、防災機能と周辺街区への連絡機能を兼ね備わせることが肝要と考える。
77	警大跡地は、防災拠点となる緑地にすべき。100年の大計をつくるつもりであれば、区民の意見を十分汲み取るべきだ。
78	警大跡地の利用について防災拠点として残して欲しい。子供が遊べる公園やスポーツ広場にしてもらいたい。
79	ガード下のポスターを見て、沢山の緑があるのに驚き、できれば自然な形で残して欲しい。サッカー場がな

	く、青少年育成のためにもぜひグラウンドを。
80	警大跡地は緑をそのまま残し、ペンペン草が生えるようなありのままの自然と共存したい。
81	中野区は新宿と杉並区の中間的性格を持ち、地域の商店は自前の店舗で地域コミュニティーに貢献している。緑・緑被率は非常に低く、人口過密な地区である。保育園、幼稚園、小中学校の敷地も狭まり、警大跡地に新しい商業をつくれればサンモール、ブロードウェイの商店には悪影響を与える。特定な人、企業のための都市型開発より区民の環境改善に役立つ緑地、都市林を。
82	警大跡地は大変貴重な土地です。4回の検討委員会で決定するのか。議論は尽くしたのか。中野区は汐留、六本木、恵比寿などとは異質な町。人間スケールに合ったまちづくりを。
83	このような防災拠点には手に入らないことを第一に考えるべき。防災公園以外には考えられない。民間売却を促すという考えには全く反対です。静(公園)と動(商店街)の組み合わせが、中野を活性化させるのではないか。
84	土地の高度利用を含めた高層化や多量のエネルギー消費システムでしか活動できない人工的なまちづくりという20世紀末から全国で目につくまちづくりの発想からの域を出ていない。「新たな顔」というものが見えてきません。21世紀を展望した時に最優先課題は「脱温暖化に向けた社会の仕組みづくり」。警大跡地は区にとって二度と手に入れることができない。防災公園を中心に、防災避難広場を確保する。樹木の剪定枝等を利用したクリーンエネルギー工場の設置。
85	区民が主体となれる区民のための場(公園等オープンスペース)づくりを計画理念に。公園等オープンスペースの規模は最低でも4ha以上、可能なら6haを目安に確保し、それを中心に多様な機能が集積する複合市街地の形成を目指してください。公園等オープンスペースを確保するために必要な用地は、区(及び区民)自らが取得する方法を講じてください。街区設定等は、公園等オープンスペース、跡地の既存樹木、新規建物等が相互に生きる魅力的な空間を形成するよう行って下さい。中野区の都市構造から考え、警大跡地の将来像にふさわしい指定容積率としてください。計画に対する区民参加等のシステムを早期に確立してください。
86	本まちづくりに要する費用はいくら予定しているのか。何故中野駅周辺のみ「まちづくり」なのか。「中野の新たな顔」とは具体的に何か。西武新宿線の地下化の方が優先されないか。警察大学校等跡地の一般入札は区にとってマイナスの危険性あり、買取業者に注意を。区民、区、東京都等の関与があり、よほど慎重に進めないと破綻する。
87	警察大学校跡地の利用について、ナイター装備の各種イベントができる野球場にして欲しい。高層ビルを建て商店を誘致すると既存商店、ブロードウェイ等の客が減少する。野球場を設け、区外から練習に来ようになれば地元商店も潤う。
88	区民や利用者の意向が十分反映されるよう「まちづくり条例」を制定し、市民も参加する「協議会」等を設立して欲しい。区民の希望者が個人資産を活用してでも公園を実現できるよう区民参加の公債も検討していただきたい。区民の意見が反映された「都市計画マスタープラン」と「緑の基本構想」の見直しにおいて区民の合意を得てから、今回の計画案を提示して欲しい。様々な立場の方々が跡地の利用に深い関心を持っている。利用の用途が何であろうと、そこに決まる過程を公開していただきたい。

89	警察大学校跡地の利用については、多くの区民が緑の広場をと希望してきました。そしてゴミ焼却炉がなくなり、緑の広場の実現が可能になってきました。生命を守る防災広場として是非活用していただきたいです。
90	今このような時代だからこそ、自然が大切なのではないでしょうか。自然を利用してビオトープなどを作ったりすれば中野駅近くで名所ができると思う。是非警大跡地を公園にお願いします。
91	本質的に区民の有災時の避難場所など十分確保されているとはいいい難い。他区との差別化や定住率を維持するためにも、住みやすい住環境の整備は必要であると考えます。貴重な緑を残し、公共施設(防災公園等)として区が都と連携をとり環境を維持していくことは、当然の義務であると考えます。数少ない緑を残して欲しいと切望する。
92	善福寺川公園や吉祥寺の井の頭公園が大好き。ただの公園は何の営利もないかもしれませんが、地下が浄水場だったり、チップを道にまいたりエコロジーを色々組み込んですごい公園に、自慢ができる公園が欲しいです。