# 「健康福祉都市なかの」を実現する基本計画

中野区健康福祉総合推進計画 2018 第 7 期中野区介護保険事業計画第 5 期中野区障害福祉計画第 1 期中野区障害児福祉計画

(案)

平成30年(2018年)1月 中 野 区

### 中野区健康福祉都市宣言

笑顔があふれるまち 声かけ互いに手を差し伸べあうまち

自ら健康を守るまち みんながいきいきと暮らせるまち

一人ひとりを大切にするまち 希望と誇りを持って生きられるまち

私たち中野区民はつくります 人の和で互いの元気を支え合うまち 住みつづけたいまち 「健康福祉都市なかの」

中 野 区 2004年3月28日

# 目 次

第1部	計画の	理念と基本目標	1
1	「健康	福祉都市なかの」の理念と基本目標	2
	(1)	実現をめざす「健康福祉都市なかの」のまちの姿	2
	(2)	「健康福祉都市なかの」の4つの理念	3
	(3)	基本目標	4
2	中野区	が目指す包括的な地域ケアの将来像	7
	(1)	すべての区民を対象とする地域包括ケアシステム	
	(2)	地域包括ケアシステム導入による変化	8
	(3)	計画における地域包括ケアシステムの位置付け	8
	(4)	区の推進体制	9
3	計画の	概要	10
	(1)	計画の性格について	10
	(2)	計画の構成(章立て)	11
	(3)	計画の期間と進捗状況の確認	12
4	中野区	を取り巻く状況、10 年後の姿	13
	(1)	人口の推移と予測	13
	(2)	世帯数の推移	14
	(3)	高齢者世帯数の推移	14
	(4)	死亡要因	15
	(5)	健康状態について	15
	(6)	介護保険被保険者数の推移と予測	16
	(7)	介護保険要支援・要介護認定者数の推移と予測	
	(8)	認知症が疑われる高齢者の割合	18
	(9)	認知症についての理解度	19
	(10)	日常生活圏域について	
	(11)	区内介護保険施設の状況	
	(12)	介護保険施設等入所者数	22
	(13)	身体障害者手帳所持者数の推移	
	(14)	愛の手帳所持者数の推移	
	(15)	精神障害者保健福祉手帳所持者数の推移	
	(16)	定期的に収入がある障害のある人の就労形態	24
	(17)	区内障害者施設の状況	25

	(18)	生活保護の被保護世帯数・被保護人員及び保護率	26
	(19)	世帯類型別にみた生活保護の被保護世帯	26
	(20)	地域の活動への参加状況	27
	(21)	近所とのつきあい	28
第 2 部	祁 個別施	策の展開	29
第一	1章 地	,域 福 祉	31
复	有1節 個	別施策	33
	課題1	本人の意思による選択・権利擁護の拡充	33
	<施策	1 >権利擁護の拡充	34
	課題2	住まい・住まい方、誰もが安全で利用しやすい都市基盤・交通環境の整備	36
	<施策	1>適切な住まいの確保	38
	<施策	2>誰もが利用しやすいユニバーサルデザインのまちづくり	39
	課題3	社会参加の機会拡充	41
	<施策	1>幅広い区民の社会参加促進	42
	<施策	2>生きがいづくりの支援	44
	課題4	すべての人に対する見守り支えあいを推進する体制づくり	45
	<施策	1 >保健福祉の地域での連携体制の確立	47
	<施策	f 2 > 災害時避難行動要支援者対策	49
	課題5	相談・コーディネート機能の充実	50
	<施策	1 > すこやか福祉センターの機能充実・整備	51
	<施策	:2>支援情報等の共有化	52
	課題6	生活の安定と自立への支援	53
	<施策	1 >生活の安定と自立への取組支援	54
第 2	2章 健	【康医療	55
复	第1節 値	別施策	57
	課題1	生活習慣病予防と健康増進	57
	<施策	1 >生活習慣病に着目した予防対策の充実	59
	<施策	2>健康を維持・増進する「食」の推進	61
	<施策	3 > こころの健康づくり	64
	課題2	「スポーツ・健康づくりムーブメント」の取組	65
	<施策	1 >健康づくりのための運動・スポーツ	67
	<施策	2>区民が主体的に取り組む健康づくり	69
	<施策	3 > スポーツ競技力の向上	71
	課題3	健康不安のない衛生的で住みやすい地域づくり	72
	<施策	1 > 健康不安のないくらしの維持	75
	/ 協第	・2 > / よしの衛生が字られるまたの堆准	77

第3	章	高	齢ネ	畐 祉	79
穿	1節	個	別於	5策	81
	課題	1	総合	かな介護予防・生活支援	81
	< 7	施策	1 >	・総合的な介護予防・生活支援の推進	82
	課題	2	在宅	医療と介護の連携	84
	<	施策	1 >	・在宅医療・介護連携体制の推進	86
	<	施策	2 >	・在宅療養に関する区民への啓発、理解促進	88
	課題	3	認知	1症対策と虐待防止	89
	< 7	施策	1 >	·認知症のある人・家族への支援	91
	< 7	施策	2 >	・高齢者の虐待防止	94
	課題	4	在宅	E生活支援のための基盤整備	96
	<	施策	1 >	・在宅生活を支援するサービスの充実	98
	<	施策	2 >	・住み慣れた地域で暮らし続けるためのすまいの確保	÷100
	<	施策	3 >	- 入所型施設の整備促進	102
	課題	5	介護	賃保険制度の適正な運営	104
	<	施策	1 >	·介護保険制度の適正な運営	107
	< 7	施策	2 >	♪介護サービス事業所の支援と質の向上	112
穿	第2節	介	護り	├一ビス等の見込量	114
	1	第	7	H(平成 30~32 年度)の介護保険料見込みについて	114
	2	介	護総	合付・介護予防給付の見込量	115
		(1	) 介	- 護給付の見込み	115
		(2	) 介	- 護予防給付の見込み	116
	3	介	護総	合付・介護予防給付の見込み	117
		(1	) 扂	宅サービス	117
		(2	)扂	<del> </del>  住系サービス	130
		(3	) 坦	2域密着型サービス	131
		(4	)旅	記サービス	139
	4	地	域支	<b>芝援事業の見込み</b>	142
		(1	) 介	、護予防・日常生活支援総合事業	142
		(2	) 包	2括的支援事業	147
		(3	)任	- 意事業	150
	5	特	別絲	計付事業の見込み	155
		(1	) 短	甚期入所(ショートステイ)送迎	155
		(2	)寝	<b>望具乾燥サービス</b>	156
		(3	) 討	5問理美容サービス	157
ᢖ	3節	介	護傷	保険事業費の見込み及び保険料	158
	1	介	護伢	・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	158

	2	介	護	保険財政	159
	3	保	険	料基準額の設定方法	160
		(1)	)	段階別介護保険料設定について(17段階の実施と料率の見直し)	. 160
		(2)	)	介護給付費準備基金の活用	. 160
		(3)	)	氐所得者の負担を軽減する公費の活用	. 160
	4	保	険	以基準額	162
	5	第	7	期事業計画期間中の介護保険料	162
第 4	章	障	딀	『福 祉	. 165
第	1節	個	別	施策	. 168
	課題	1	障	害者の権利擁護	. 168
	<	施策	1	>障害を理由とする差別の解消の推進	170
	<	施策	2	>障害者に対する虐待防止の推進	171
	<	施策	3	>成年後見制度の利用促進	172
	課題	2	地	或生活の継続の支援	. 173
	<	施策	1	>地域における生活の維持及び継続の支援	175
	<	施策	2	>多様化するニーズへの支援	177
	<	施策	3	>地域生活を支えるためのサービスの確保	179
	課題	3	入	<b>听等からの地域移行</b>	. 182
	<	施策	1	>入所施設及び精神科病院からの地域生活への移行	184
	<	施策	2	>地域生活を支える資源の整備	186
	課題	4	就	労の支援	. 187
	<	施策	1	>就労機会の拡大	189
	<	施策	2	>一般就労に向けた支援の強化	190
	<	施策	3	>障害者就労支援事業所における工賃の向上	192
	課題	5	障	害や発達に課題のある子どもへの支援	. 193
	<	施策	1	>関係機関と連携した切れ目のない一貫した支援体制	196
	<	施策	2	>専門的な支援の充実と質の向上	197
	<	施策	3	>地域社会への参加や包容の推進	198
第	2節	第	5	期中野区障害福祉計画	. 199
	1	障	害	福祉計画の概要	199
		(1)	)	計画の位置付け	. 199
		(2)	)	計画の目的	. 199
		(3)	)	計画策定の基本的な考え方	. 200
		(4)	)	計画の期間	. 200
		(5)	)	成果目標とサービスの必要な量の見込み	. 201
	2	成	果	目標(平成 32 年度の目標設定を行う主要項目)	202
		(1)	)	地域生活への移行の促進	. 202

	① 地域生活移行	. 202
	② 精神障害のある人に対応した地域包括ケアシステムの構築	203
	③ グループホームの整備	. 204
	④ 地域生活支援拠点の整備	. 205
	(2) 一般就労の支援	. 208
3	事業及び必要な量の見込み	212
	(1) 訪問系サービス	. 212
	① 居宅介護	212
	② 重度訪問介護	213
	③ 同行援護	. 214
	④ 行動援護	215
	⑤ 重度障害者等包括支援	216
	(2)日中活動系サービス	217
	① 生活介護	217
	② 自立訓練(機能訓練)	218
	③ 自立訓練(生活訓練)	219
	④ 就労移行支援	220
	⑤ 就労継続支援(A型)	221
	⑥ 就労継続支援(B型)	222
	⑦ 就労定着支援	223
	⑧ 療養介護	224
	⑨ 短期入所	225
	(3) 居住系サービス	226
	① 自立生活援助	226
	② 共同生活援助(グループホーム)	227
	③ 施設入所支援	228
	(4) 相談支援	229
	① 計画相談支援	229
	② 地域移行支援	230
	③ 地域定着支援	
	(5) 地域生活支援事業	
	① 相談支援事業	233
	② 意思疎通支援事業	235
	③ 日常生活用具給付等事業	
	④ 移動支援事業	
	⑤ 地域活動支援センター事業	238
	⑥ 日中一時支援事業	239
	⑦ 訪問入浴サービス事業	. 240

⑧ 声の区報等発行事業	241
⑨ 手話通訳者等養成事業	242
⑩ 精神障害回復者社会生活適応訓練事業(デイケア)	244
第1期中野区障害児福祉計画	245
障害児福祉計画の概要	245
(1) 計画の位置付け	245
(2) 計画の目的	245
(3) 計画策定の基本的な考え方	245
(4) 計画の期間	246
(5) 成果目標とサービスの必要な量の見込み	246
成果目標(平成 32 年度の目標設定を行う主要項目)	247
(1) 児童発達支援センター機能の整備及び保育所等訪問支援の充実	247
(2) 主に重症心身障害児を支援する児童発達支援事業所及び放課後等デイサービス事業所の確保	. 248
(3) 関係機関等が連携を図るための協議の場の設置	248
事業及び必要な量の見込み	251
(1) 障害児支援	251
① 児童発達支援	251
② 放課後等デイサービス	252
③ 保育所等訪問支援	253
④ 医療型児童発達支援	254
⑤ 居宅訪問型児童発達支援	255
⑥ 障害児相談支援	256
説集 説集	257
	<ul> <li>⑨ 手話通訳者等養成事業</li> <li>⑩ 精神障害回復者社会生活適応訓練事業(デイケア)</li> <li>第1期中野区障害児福祉計画</li> <li>障害児福祉計画の概要</li> <li>(1)計画の位置付け</li> <li>(2)計画の目的</li> <li>(3)計画策定の基本的な考え方</li> <li>(4)計画の期間</li> <li>(5)成果目標とサービスの必要な量の見込み 成果目標(平成32年度の目標設定を行う主要項目)</li> <li>(1)児童発達支援センター機能の整備及び保育所等訪問支援の充実</li> <li>(2)主に重症心身障害児を支援する児童発達支援事業所及び放課後等デイサービス事業所の確保</li> <li>(3)関係機関等が連携を図るための協議の場の設置 事業及び必要な量の見込み</li> <li>(1)障害児支援</li> <li>① 児童発達支援</li> <li>② 放課後等デイサービス</li> <li>③ 保育所等訪問支援</li> <li>④ 医療型児童発達支援</li> <li>④ 医療型児童発達支援</li> <li>④ 医療型児童発達支援</li> <li>④ 医療型児童発達支援</li> </ul>

(文中に\*印のある用語について解説を掲載しています

## 第1部 計画の理念と基本目標

- 1 「健康福祉都市なかの」の理念と基本目標
- 2 中野区が目指す包括的な地域ケアの将来像
- 3 計画の概要
- 4 中野区を取り巻く状況、10年後の姿

### 1「健康福祉都市なかの」の理念と基本目標

中野区では、区民のだれもが、心身ともに健やかで、個人としての尊厳が保たれながら、自立した生活を営めるまち、「健康福祉都市なかの」の実現をめざして、平成 16 年 3 月に健康福祉都市を宣言しました。

健康福祉に係る基本計画(健康福祉総合推進計画 2018、第7期介護保険事業計画、第5期障害福祉計画、第1期障害児福祉計画)の策定目的は、区が区民とともにめざす「健康福祉都市なかの」の実現に向けた取組を計画的に進めていくため、健康福祉の領域全体にわたる取組内容を総合的に区民の方々にお示しすることにあります。今回、児童福祉法の改正に伴い、あらたに障害児福祉計画の策定が義務付けられました。また、あわせて、中野区基本構想や区の基本計画である「新しい中野をつくる10か年計画(第3次)」で示した区の将来像の着実な実現に向けた取組内容を示すという目的を持っています。

### (1) 実現をめざす「健康福祉都市なかの」のまちの姿

尊厳が保たれながら、自立した生活が営まれるまち そのために必要な保健福祉のサービスが、 公私のパートナーシップに基づいて、地域で総合的に提 供されるまち

区民のだれもが、心身ともに健やかで、個人としての

### (2)「健康福祉都市なかの」の4つの理念

「健康福祉都市なかの」は、つぎの4つの理念によって形づくられます。

### 人間性の尊重と権利の保障

高齢者、障害のある人、子どもをはじめとしたすべての区民の人間性が尊重され、権利が守られ、その人らしく生活できる地域社会であること。

### 個人の意思と自己決定の尊重

区民一人ひとりが、自らの意思に基づいた選択や自己決定が尊重される地域社会であること。

### 自立生活の推進

区民のだれもがいつまでも健康で、一人ひとりが持っている能力を十分発揮しながら自立した生活が営める地域社会であること。

### 区民参加、区民と区の協働による地域保健福祉の推進

区民や町会・自治会等の地域団体、保健福祉サービスの提供事業者、 非営利活動団体、関係団体、区など、さまざまな主体が適切な役割分 担のもとで連携、協働する地域社会であること。

### (3)基本目標

健康福祉に係る基本計画 (「健康福祉総合推進計画 2018」、「第7期介護保険事業計画」、「第5期障害福祉計画」、「第1期障害児福祉計画」) では、「健康福祉都市なかの」の理念を実現するため、柱となる4つの基本目標を掲げ、この目標ごとに体系化し、施策を定めています。

### 『健康福祉都市なかの』を実現するための4つの基本目標

#### みんなで支えあうまちづくり

地域住民みんなが、公的なサービスだけでなく、 互いに支えあい、助けあい暮らしていける地域社会

### 住み慣れた地域 での生活の継続

高齢者が病気や介護 が必要な状態になっ ても、さまざまなサー ビスを受けながら生 活できる地域社会

# 健康福祉都市

なかの

### 誰もが安心して暮 らせるまちづくり

障害の有無にかかわらず、誰もが、自らの意思に基づき必要なサービスを選択し、いきいきと生活ができる社会

#### 健康でいきいきとした生活の継続

年齢にかかわらず、健康でいきいきとした暮らしを 持続できる地域社会

### 基本目標 1 みんなで支えあうまちづくり(地域福祉)

高齢になっても、障害があっても、区民が安心して地域で暮らしていくためには、 法やしくみによるサービスやケア(支援・世話)が十分に提供されるサービス基盤が 整えるられ、区、関係機関、地域住民、事業者等が相互に連携しながら、「地域共生 社会\*」の実現に向け、みんなで支えあうまちづくりを進めていくことが大切です。

区は、区内4か所に設置したすこやか福祉センター\*を中心に、すべての人に対する見守り支えあい活動を推進します。

### ■重点的な施策

- 権利擁護の拡充
- 適切な住まいの確保とユニバーサルデザイン\*のまちづくり
- ●幅広い区民の社会参加促進と生きがいづくりの支援
- 保健福祉の地域での連携体制の確立
- すこやか福祉センターの機能充実・整備と支援情報等の共有化
- 生活の安定と自立への取組支援

### 基本目標2 健康でいきいきとした生活の継続(健康医療)

年齢にかかわらず、健康でいきいきとした生活を継続するためには、各人が自らの 健康状態を管理し、維持・増進するための取組が欠かせません。

特に生活習慣病\*の予防については、子どもの頃から望ましい生活習慣を継続することが大切です。

区は、健康的な生活習慣が区民に拡がり定着していくよう、健康診査や保健指導の 実施をはじめ、区民が身近な地域で健康づくり活動を行うための環境整備や各種事業 を展開していきます。また、区民が生涯を通じて日常的にスポーツに親しみ、主体的 に健康づくりに取り組むことができる環境や仕組みを整備します。

### ■重点的な施策

- ◆生活習慣病に着目した予防対策の充実
- 健康を維持・増進する「食」の推進
- 健康づくりのための運動・スポーツ
- 区民が主体的に取り組む健康づくり
- 健康不安のないくらしの維持

### 基本目標3 住み慣れた地域での生活の継続(高齢福祉)

高齢者が可能な限り住み慣れた地域で生活を継続するためには、医療、介護、予防、 住まい、生活支援サービスが切れ目なく、有機的かつ一体的に提供される地域包括ケ アシステム\*の構築が必要です。

区は、地域包括ケアを効果的に実施するため、介護予防\*や高齢者の在宅生活を支えるための事業などを展開します。

### ■重点的な施策

- ※ ここに掲げる項目の内容については、地域における医療及び介護の総合的な確保 の促進に関する法律(平成元年法律第64号)第5条に基づき市町村が定める市町 村計画の内容を含みます。
  - 総合的な介護予防・生活支援の推進
  - 在宅医療・介護連携体制の推進
  - 認知症\*のある人・家庭への支援と高齢者の虐待防止
  - 在宅生活を支援するサービスの充実とすまいの確保

### 基本目標4 誰もが安心して暮らせるまちづくり(障害福祉)

障害のある人が安心して暮らすためには、それぞれのニーズに対応する多様なサービスが用意されるとともに、その情報を的確に得られる環境が必要です。

区は、障害福祉に関するニーズを的確に把握し、サービス基盤を充実するとともに、 相談支援体制を充実します。また、障害のある人が、自立して生活できるよう一般就 労\*に向けた支援を行います。

さらに、障害や発達に課題のある子どもやその家族への、ライフステージに応じた 切れ目のない一貫した支援体制を整備していきます。

### ■重点的な施策

- 障害を理由とする差別解消・虐待防止の推進
- 地域における生活の維持及び継続の支援
- 入所施設\*及び精神科病院からの地域生活への移行\*促進
- 就労機会の拡大と一般就労に向けた支援の強化
- ●障害や発達に課題のある子どもに対する関係機関と連携した 切れ目のない一貫した支援

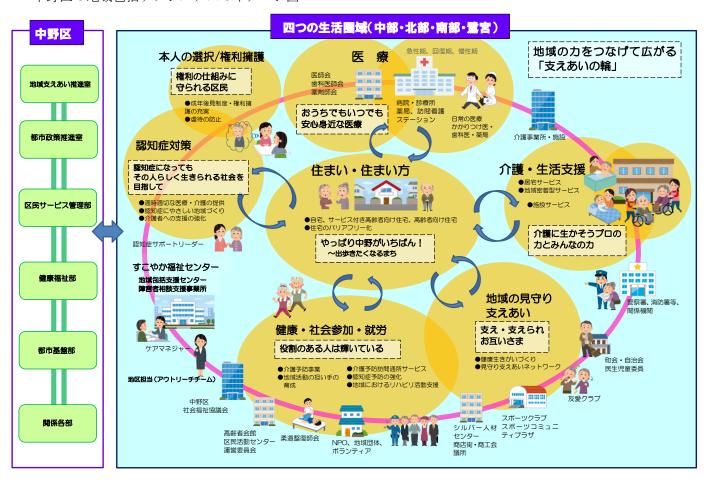
### 2 中野区が目指す包括的な地域ケアの将来像

### (1) すべての区民を対象とする地域包括ケアシステム

中野区は、すべての区民が尊厳を保って、可能な限り住み慣れた地域で最期まで幸せに暮らし続けることができるよう、住まい、健康づくり、予防、見守り、介護、生活支援、医療が一体的に提供される仕組み「地域包括ケアシステム」の構築をすすめます。

中野区の地域包括ケアシステムでは、団塊の世代が後期高齢者となる 2025 年以降の高齢者人口の急激な増加に備えることが喫緊の課題であることから、高齢者に対する仕組みの構築を先行し、基盤を固めた後、第2ステップとして障害者や子育て世帯など対象を段階的に広げて、ケアを必要とする全ての人を支援する包括的な地域ケア\*の仕組みづくりを推進していきます。

中野区の地域包括ケアシステムのイメージ図



### (2)地域包括ケアシステム導入による変化

身体が弱って支援が必要となったときに「施設ではなく自宅」を選択するには、介護だけでなく、生活の前提となる住まい、自立的な暮らしのための生活支援や社会参加の確保、必要に応じて提供される医療、看護、介護、リハビリテーション、保健・福祉サービスなど、多様なサービスや支援が必要となってきます。

そのため、区には、これまでの保健、福祉、介護、医療といった分野を問わない包括的な視点に立って、多職種連携による一体的な体制づくりを進めることにより、本人や家族が安心して、地域生活や在宅療養介護に取り組むことができるようにすることが求められています。

また、区民は、地域生活を継続するため、自らが介護予防や健康維持に積極的に取り組むとともに、早い段階から自分や家族の生活習慣や健康管理についての将来展望を持つことが求められます。

さらに、地域包括ケアシステムにおいては、区民相互の見守り支えあいの取組の重要性がますます高まってきます。すでに、区民の間では、認知症高齢者の家族が集うサロンや子ども食堂が住民主体で立ち上げられるなど、コミュニティ単位での地域課題に対する解決策の模索が始まっていますが、区は地域の中のある自主的な取組を支援し、継続的に働きかけていく必要があります。

中野区は、日常生活圏域\*を一つの単位として、区と区民、関係機関・団体、事業者等が顔の見える関係の中で、地域の実態把握・課題分析を通じて、それぞれの地域における目標を共有し、その達成に向けて取り組むことにより、地域包括ケアシステムを推進していきます。

### (3)計画における地域包括ケアシステムの位置付け

地域包括ケアシステム構築に向けた個別施策は、権利擁護の拡充、適切な住まいの 確保、すべての人に対する見守り支えあいを推進する体制づくり、相談・コーディネート機能の充実を第1章 地域福祉において、総合的な介護予防・生活支援の推進、 在宅医療と介護の連携、認知症対策と虐待防止を第3章 高齢福祉において記載する ほか、健康づくり等は第2章健康医療で、障害者や障害児への支援については第4章 障害福祉で示しています。

地域包括ケアシステムの構築は、多くの幅広い施策に関連する区全体での取組です。

### (4)区の推進体制

#### ① すこやか福祉センター (日常生活圏域)

区では、高齢者や子ども、障害のある人など誰もが住み慣れた地域で安心して自立 した生活が送ることができるよう支援するための地域の拠点施設として区内4か所 (中部、北部、南部、鷺宮)にすこやか福祉センターを設置しています。

すこやか福祉センターでは、ワンストップの総合相談、支えあいのネットワークづくり、健康づくりと子育て支援、地域課題の把握と共有等、中野区の地域包括ケア実現のために必要な役割を果たしています。それぞれの圏域内には地域包括支援センター\*2か所、障害者相談支援事業所1か所を設置しています。

#### ② 区民活動センター (日常区民活動圏域)

すこやか福祉センターの下には、住民主体の活動を推進していくうえでの圏域(日常区民活動圏域・区内15か所)ごとに、区民活動センターを設定しています。

日常区民活動圏域では、これまでも地域の見守り支えあいに関する活動状況の共有な ど、地域支えあいネットワーク会議の活動を進めてきていますが、加えて、新たに、 多職種の職員による地区担当 (アウトリーチ\*チーム) を設置しました。

#### ③ 地区担当 (アウトリーチチーム)

地区担当(アウトリーチチーム)は、地域団体の活動に参加し、相談しやすい関係性を構築する中で得た「気になる情報」から要支援者を発見し、地域包括支援センターなどの支援につないでいきます。また、地域団体等と連携しながら、地域資源の発見、住民主体団体の活性化支援や立ち上げ支援、ネットワークづくりなどに取り組みます。

#### ④ 地域ケア会議

地域ケア会議は、四つの日常生活圏域ごとに「すこやか地域ケア会議」、中野区全域の「中野区地域包括ケア推進会議」を設置しています。

すこやか地域ケア会議では、それぞれの地域の状況に応じて、地域資源の開発、地域の課題の発見及び整理、ネットワーク構築、困難な事例の具体的解決策の検討などに取り組みます。

中野区全域の地域包括ケア推進会議では、すこやか地域ケア会議等で検討された課題に関する有効な支援方法を普遍化し、全区的な課題の解決を図ります。

### 3 計画の概要

### (1)計画の性格について

健康福祉総合推進計画は、地域福祉計画、健康増進計画、老人福祉計画、障害者計画の4つの計画を総合した計画として位置付けられています。

健康福祉総合推進計画、介護保険事業計画、障害福祉計画及び障害児福祉計画は、 基本構想とその基本計画である「新しい中野をつくる10か年計画(第3次)」のも とに位置付くもので、健康福祉の領域における基本計画になります。

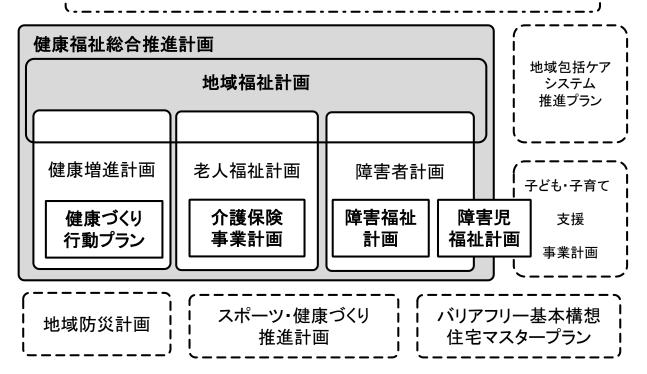
#### 区の基本計画

基本構想

新しい中野をつくる10か年計画(第3次)

### 健康福祉総合推進計画とその他の基本計画

東京都健康推進プラン21、東京都高齢者保健福祉計画、 東京都障害者計画・東京都障害福祉計画 等



各計画の根拠となる法令は、次のとおりです。

○地域福祉計画 社会福祉法(昭和 26 年法律第 45 号)第 107 条

○健康増進計画 健康増進法(平成14年法律第103号)第8条

●老人福祉計画 老人福祉法 (昭和 38 年法律第 133 号) 第 20 条の 8

●障害者計画 障害者基本法(昭和 45 年法律第 84 号)第 11 条

●介護保険事業計画 介護保険法(平成9年法律第123号)第117条

●**障害福祉計画** 障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための

法律(平成17年法律第123号)第88条

●**障害児福祉計画** 児童福祉法(昭和 22 年法律第 164 号)第 33 条の 20

●印は、策定が義務づけられているもの

### (2)計画の構成(章立て)

本計画は、以下の2つの部によって構成しています。

第1部では、「健康福祉都市なかの」の理念と4つの基本目標、さらに、高齢者人口や障害者手帳所持者数などの中野区を取り巻く現状と将来見通しを踏まえ、計画期間において取り組むべき重点施策を記述しています。

第2部では、「健康福祉総合推進計画 2018」、「第7期介護保険事業計画」、「第5期 障害福祉計画」「第1期障害児福祉計画」の4つの計画を「地域福祉」、「健康医療」、「高齢福祉」、「障害福祉」の4つの章で構成し、今後区として取り組むべき内容を記述しています。

第1章(地域福祉)区民の社会参加の促進や地域包括ケアシステムの構築などの 取組について(高齢者、障害者、子育て世帯など、すべての 区民に共通する事項)

第2章(健康医療)区民の健康づくりの取組について

第3章(高齢福祉)高齢者が地域で住み続けるための取組について

第4章(障害福祉)障害の有無にかかわらずすべての人が地域において安心して生活を送ることができる取組について

第2部の各章では、課題ごとに施策を体系化しています。各々の課題には、「実現すべき状態」を掲げ、その状態への達成状況を明確化するための「成果指標」を設定しています。さらに、施策ごとの具体的な取組内容を「主な取組」として示しています。

### (3)計画の期間と進捗状況の確認

健康福祉総合推進計画は、初年度を平成30年度として、10年先の平成39年の目標を定め、その実現に向けた5年間(平成30年度~平成34年度)における取組を対象としています。

また、介護保険事業計画、障害福祉計画及び障害児福祉計画は、3年を期間とした 計画の策定が定められていることから、平成30年度から平成32年度までの計画期間 としました。

本計画の実施状況については、少なくとも年1回、目標達成に向けた取組の進捗状況を検証するとともに、中野区行政評価実施要綱に基づく区の行政評価により事業内容の見直し検討を行うことを原則とします。

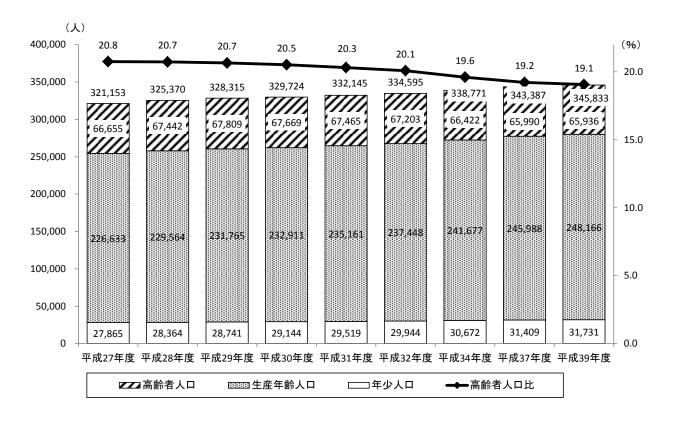
また、区民や当事者、サービス事業者のほか、計画策定にかかわった協議会等に実施状況を報告し意見を聞く等の手法により、課題を抽出し改善に向けた具体的な取組を進めます。

### 4 中野区を取り巻く状況、10年後の姿

### (1)人口の推移と予測

平成29年10月現在の区の人口は328,315人で、近年は増加傾向にあります。世代別に見ると、年少人口(0歳~14歳)は微増傾向にある一方、高齢者人口(65歳以上)は平成30年以降に減少する見込みです。

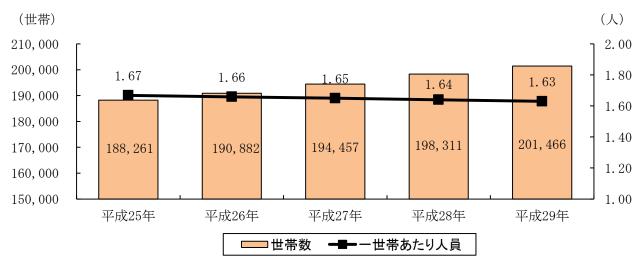
今後もしばらくこの傾向が続くものと見られ、特に高齢者人口比(65歳以上人口が総人口に占める割合)は平成34年には20%を下回る見込みです。



出典:住民基本台帳(各年10月1日)(平成30年度以降は推計値)

### (2)世帯数の推移

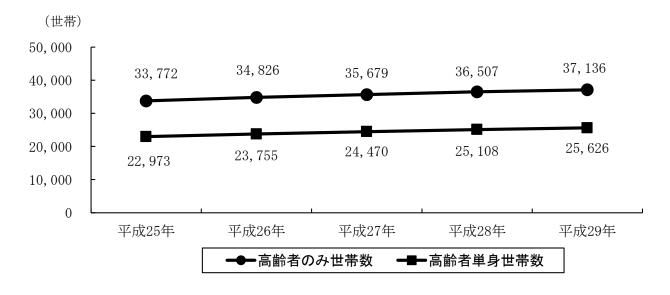
平成29年10月現在の世帯数は201,466世帯です。近年は、増加傾向にあります。 また、一世帯当たりの人員(総人口/世帯数)は、平成22年から微減傾向にあり、 平成29年は1.63人となっています。



出典:住民基本台帳、外国人登録人口(各年10月1日)

### (3) 高齢者世帯数の推移

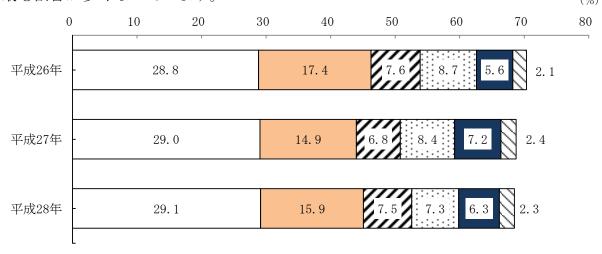
65 歳以上の高齢者のみ世帯及び高齢者単身世帯数をみると、どちらも増加傾向にあり、平成29年4月現在の高齢者のみ世帯数は37,136世帯、高齢者単身世帯数は25,626世帯となっています。



出典:保健福祉に関する基礎データ(各年4月1日)

### (4) 死亡要因

平成28年の中野区死亡数は約2,600人で、主な死因で比較すると、悪性新生物が最も割合が多くなっています。 (%)

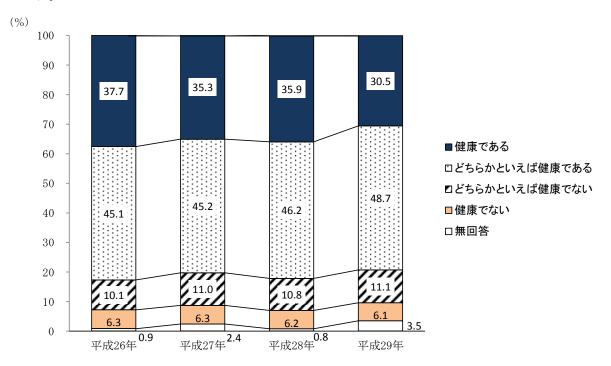


□悪性新生物 □心疾患 □脳血管疾患 □肺炎 ■老衰 □自殺

出典:平成29年(2017年)版 中野区健康福祉部事業概要

### (5)健康状態について

健康状態についてどのように感じているかをみると、「健康である」、「どちらかといえば健康である」を合わせた割合は平成29年度の調査結果では79.2%となっています。

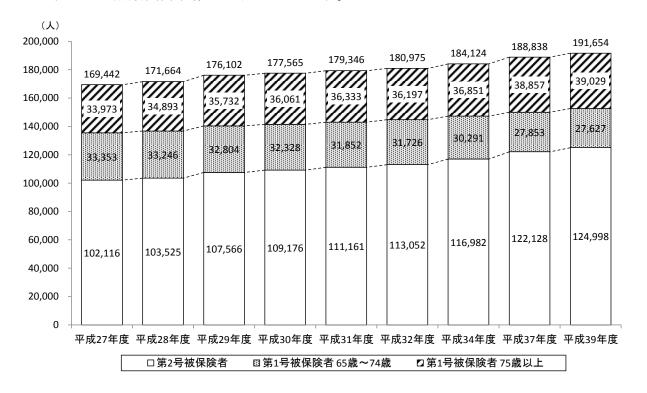


出典:平成29年度(2017年度)健康福祉に関する意識調査

### (6)介護保険被保険者数の推移と予測

被保険者数の第6期介護保険事業計画期間中の推移、及び平成30年度から39年度 までの見込みは以下のとおりです。

第1号被保険者数のうち、75歳以上の後期高齢者数が増加傾向にあり、65歳から74歳までの前期高齢者数を上回っています。



(単位:人)

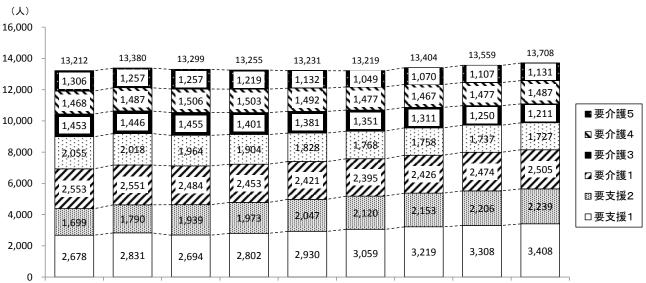
		第6期	介護保険事業	<b>美計画</b>	第7期介護保険事業計画					
		平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	平成32年度	平成34年度	平成37年度	平成39年度
第	1号被保険者	67,326	68,139	68,536	68,389	68,185	67,923	67,142	66,710	66,656
	65歳~74歳	33,353	33,246	32,804	32,328	31,852	31,726	30,291	27,853	27,627
	75歳以上	33,973	34,893	35,732	36,061	36,333	36,197	36,851	38,857	39,029
第	2号被保険者	102,116	103,525	107,566	109,176	111,161	113,052	116,982	122,128	124,998
合計		169,442	171,664	176,102	177,565	179,346	180,975	184,124	188,838	191,654

出典:介護保険事業状況報告(各年9月末日現在、平成30年度以降は推計値)

### (7)介護保険要支援・要介護認定者数の推移と予測

平成29年9月現在の要支援・要介護認定者数は13,299人で、第6期介護保険事業計画期間中の推移、及び平成30年度から39年度までの見込みは以下のとおりです。要支援・要介護認定者数は増加するものと予測しています。

また、第1号被保険者・第2号被保険者別の要支援・要介護認定者数の推移と予測 は以下のとおりです。



平成27年度 平成28年度 平成29年度 平成30年度 平成31年度 平成32年度 平成34年度 平成37年度 平成39年度

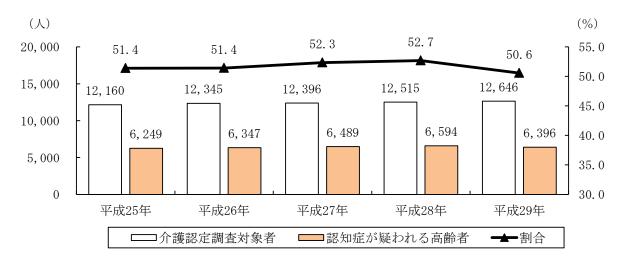
(単位:人)

		第6期介護保険事業計画				第7期介護保険事業計画				
		平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	平成32年度	平成34年度	平成37年度	平成39年度
第	1号被保険者	12,984	13,157	13,072	13,027	13,008	13,003	13,192	13,330	13,463
	65歳~74歳	1,475	1,473	1,371	1,421	1,454	1,502	1,449	1,357	1,301
	75歳以上	11,509	11,684	11,701	11,606	11,554	11,501	11,743	11,973	12,162
第	2号被保険者	228	223	227	228	223	216	222	229	235
合	計	13,212	13,380	13,299	13,255	13,231	13,219	13,404	13,559	13,708

出典:介護保険事業状況報告(各年9月末日現在、30年度以降は推計値)

### (8)認知症が疑われる高齢者の割合

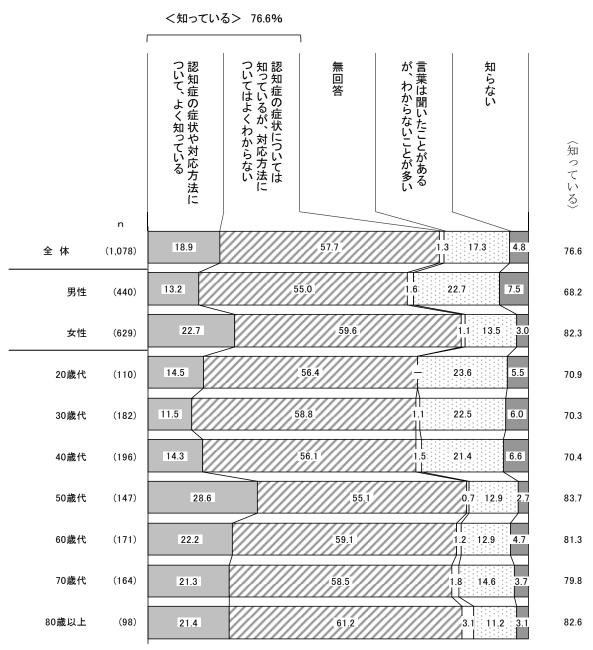
介護認定調査対象者のうち、認知症が疑われる高齢者(認知症高齢者の日常生活自立度\*がII以上の高齢者)の数及びその割合は近年増加傾向にありましたが、平成29年1月現在、6,396人となっており、減少に転じています。



出典:保健福祉に関する基礎データ(各年1月1日)

### (9)認知症についての理解度

認知症の症状について<知っている>は76.6%だが、そのうち「認知症の症状や対応方法についてよく知っている」は18.9%となっています。年代別にみると、「認知症の症状や対応方法について、よく知っている」は、50歳代が28.6%と高くなっています。



出典:平成29年度(2017年度)健康福祉に関する意識調査

### (10) 日常生活圏域について

平成 18 年度の介護保険法改正の際、住み慣れた地域で介護サービス基盤を整備する単位として「日常生活圏域」の考え方が導入されました。

中野区では、4つの日常生活圏域を設定しています。日常生活圏域には、高齢者等の日常生活を支えるための拠点として、各1か所のすこやか福祉センターと2か所の地域包括支援センターを設置しています。



圏域	南部	中部	北部	鷺宮
面積 (km²)	2, 96	4. 48	4. 31	3. 84
人口(人)	73, 119	98, 786	84, 224	71, 969
世帯数 (世帯)	45, 510	63, 225	51, 406	41, 178
高齢者人口(人)(65歳以上)	15, 251	18, 573	18, 244	15, 712
高齢者人口比率 (%)	20. 9	18.8	21. 7	21.8
特徴	新宿・渋谷に隣接 し、地価は高い。 中規模のでいる。 を高めである。 を高めである。 を高めである。	区役所本庁舎・中 野駅・区内最大の 商業地域が存在し 区の中心地となっ ている。高齢化っ は区平均を下回っ ている。	特別養護老人ホーム等の高齢者入所施設や病院等が集中した圏域である。高齢化率は21%を超えている。	定員の大きな2か 所の特別養護老人 ホーム等のほか、 不可能設のほか、 都営住宅中している 圏域である。高 齢化率も高い。

出典:保健福祉に関する基礎データ(人口、世帯数、高齢者人口、高齢者人口比率は平成29年10月1日現在)

### (11)区内介護保険施設の状況

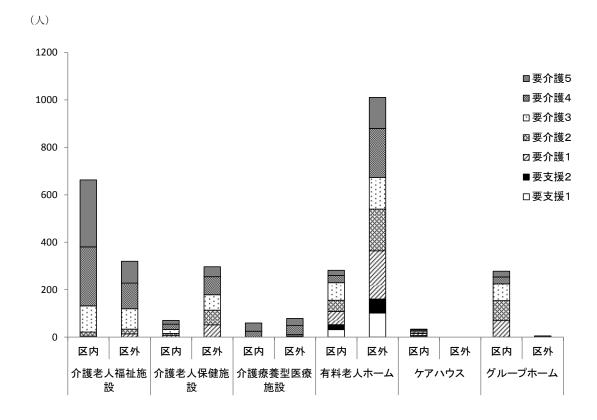
平成 29 年 11 月現在の区内介護保険施設\*等 (短期入所生活介護、特定施設入居者生活介護\*、介護老人福祉施設\*、介護老人保健施設\*、介護療養型医療施設\*、認知症対応型通所介護\*、小規模多機能型居宅介護\*、認知症対応型共同生活介護\*、定期巡回・随時対応型訪問介護看護\*、夜間対応型訪問介護\*)の状況は下表のとおりです。

·	ーービス名			南部 圏域	中部 圏域	北部 圏域	鷺宮 圏域	合計	
居	宅サービス								
	<b>行地</b> 7 瓦开汗 <u></u> 6 进	施記	<b>没数</b>		1	1		11	
	短期入所生活介護		用定員		9	2		92	
居	住系サービス*								
	<b>性学坛凯 7 尼老出汗心</b> 誰	施訓	<b></b>		1	2		12	
	特定施設入居者生活介護	定員	員数		70	01		701	
施	設サービス								
	介護老人福祉施設	施訂	<b></b>		1	0		10	
	(特別養護老人ホーム)	定員	員数		74	48		748	
	介護老人保健施設	施設数			1				
	<b>介護老人休健</b> 他故	定員数			100				
	介護療養型医療施設	施訓	<b></b>		1				
	丌	定員	員数		161				
抴	1域密着型サービス*								
	認知症対応型通所介護	施訂	<b></b>	1	3	5	2	11	
	(認知症デイサービス)	定員数		12	58	53	36	159	
		施訓	<b>没数</b>	2	2	1	1	6	
	小規模多機能型居宅介護	完	泊まり	15	14	5	7	41	
	小祝侠夕饿肥至店七月丧	定員数	登録	54	54	24	25	157	
		数	通い	30	33	12	15	90	
	認知症対応型共同生活介護	施記	<b>少数</b>	4	5	4	5	18	
	(認知症グループホーム)	定員	員数	72	99	60	63	294	
	定期巡回·随時対応型訪問介 護看護	施設数		1 1			1	2	
	夜間対応型訪問介護		<b>少数</b>		10	1		1	
		定員	員数		100				

### (12)介護保険施設等入所者数

平成 29 年 6 月現在、区の要支援・要介護認定者のうち、介護保険施設などに入所 (居) している人は、3,100人です。

内訳をみると、有料老人ホームが最も多く、1,293人となっています。



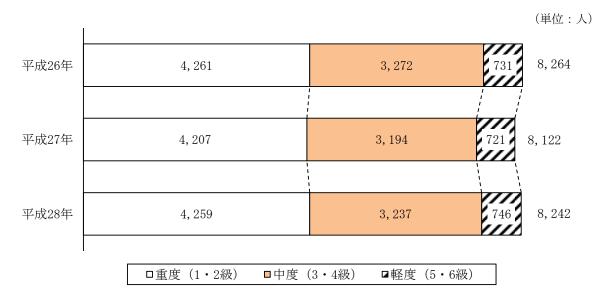
有料老人ホーム 介護老人福祉施設 介護老人保健施設 介護療養型医療施設 ケアハウス グループホーム 区外 区外 区内 区外 区内 区内 要支援1 要支援2 要介護1 要介護2 要介護3 要介護4 要介護5 

出典:中野区の介護保険給付データより作成

(人)

### (13) 身体障害者手帳所持者数の推移

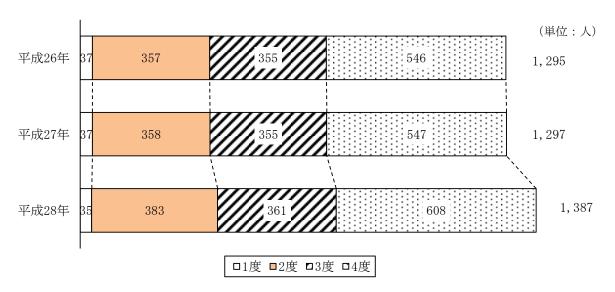
平成29年3月31日現在の身体障害者手帳の所持者数は、8,242人となっています。



出典:平成29年(2017年)版 中野区健康福祉部事業概要

### (14) 愛の手帳所持者数の推移

平成29年3月31日現在の愛の手帳の所持者数は、1,387人となっています。 障害の程度別にみると、4度の手帳所持者数の伸び率が高くなっています。

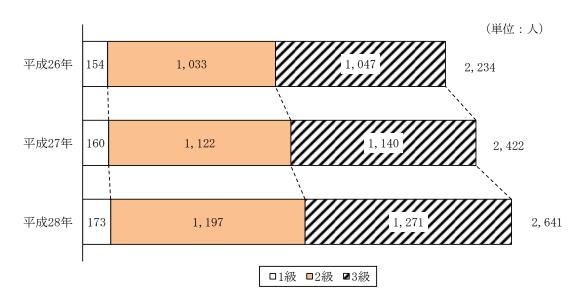


出典:平成29年(2017年)版 中野区健康福祉部事業概要

### (15)精神障害者保健福祉手帳所持者数の推移

平成29年3月31日現在の精神障害者保健福祉手帳の所持者数は2,641人となっています。

障害の程度別にみると、3級の手帳所持者数が増加しています。

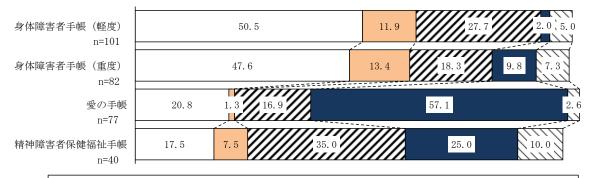


出典:平成29年(2017年)版 中野区健康福祉部事業概要

### (16) 定期的に収入がある障害のある人の就労形態

定期的に収入がある障害のある人の就労形態をみると、身体障害のある人では、「常勤の会社員、公務員、団体職員」が、知的障害のある人では「作業所(障害者就労支援事業所)に通所」が、精神障害のある人では「アルバイト・パート、非常勤職員」の割合が高くなっています。

(%)



□常勤の会社員、公務員、団体職員 □自営業、家族従業員 2アルバイト、パート、非常勤職員 ■作業所に通所 □その他

出典: 平成29年度(2017年度)障害福祉サービス意向調査

### (17) 区内障害者施設の状況

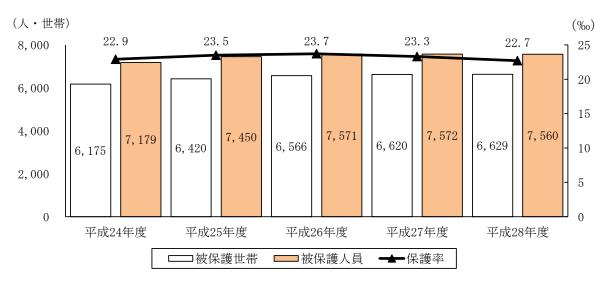
平成29年11月現在の区内障害者施設の状況は下表のとおりです。

施設種別等		南部 圏域	中部 圏域	北部 圏域	鷺宮 圏域	合計
日中活動施設等						
<b>⊬江</b> 众章#	施設数	3	2	3	2	10
生活介護	定員数	50	84	117	55	306
点 表訓(本 (+級-約-訓(本)	施設数			1		1
自立訓練(機能訓練)	定員数			<b>※</b> 20		<b>※</b> 20
白 去訓練 ( <b>丹</b> ) (五)	施設数		1	1		2
自立訓練(生活訓練)	定員数		20	6		26
小丛场尔士顿	施設数	2	5	2		9
就労移行支援	定員数	30	80	24		134
\$P\$外体丰恒 ( * 田)	施設数			1	1	2
就労継続支援(A型)	定員数			10	19	29
\$P\$《中华 (PH)	施設数	4	5	3	2	14
就労継続支援(B型)	定員数	95	83	125	30	333
地域活動支援センター	施設数		1	1		2
	施設数		1			1
地域生活支援事業*(都)	定員数		20			20
障害者グループホーム等	1	l				
	施設数	4	5	14	6	29
グループホーム*	定員数	21	28	67	26	142
	I	· ·	I.	l	I.	l
	施設数		1	1		2
施設入所支援	定員数		60	40		100
短期入所施設(ショートステイ)	l	l.	I.	l	I.	l
	施設数		1	4	1	6
短期入所(併設型・単独型)	定員数		5	9	2	16
生活寮*	•	1	ı	1	ı	
生活寮	施設数	1			1	2
(法外)	定員数	4			4	8
障害児通所支援*施設	•	l	ı	1	ı	
旧本水井	施設数	4	3	3	0	10
児童発達支援事業*	定員数	55	30	51	0	136
ナムシログケケー・ノコー・スット 古出り	施設数	6	5	5	2	18
放課後等デイサービス事業*	定員数	65	50	68	20	203

※1日の受け入れ上限人数

### (18) 生活保護の被保護世帯数・被保護人員及び保護率

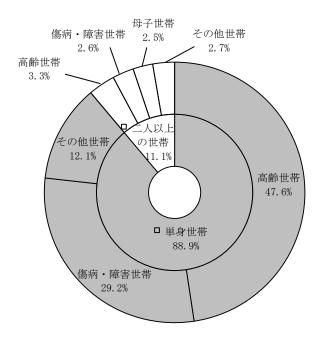
平成 28 年度の中野区の被保護世帯は月平均 6,629 世帯、被保護人員は 7,560 人、保護率は 22.7‰ (人口 1,000 人に対する被保護人員の割合) となっています。 平成 21 年以降増加していた保護率は減少に転じています。



出典: 平成29年(2017年)版 中野区健康福祉部事業概要

### (19)世帯類型別にみた生活保護の被保護世帯

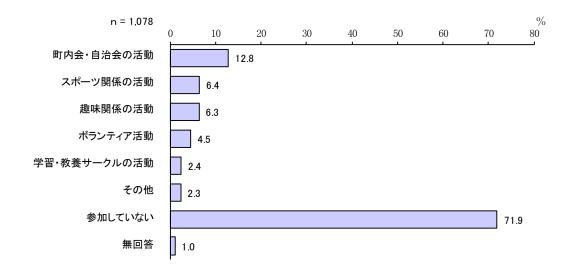
平成28年度の生活保護の被保護世帯を世帯類型別にみると、単身世帯の高齢者世帯が最も多く、47.6%となっています。

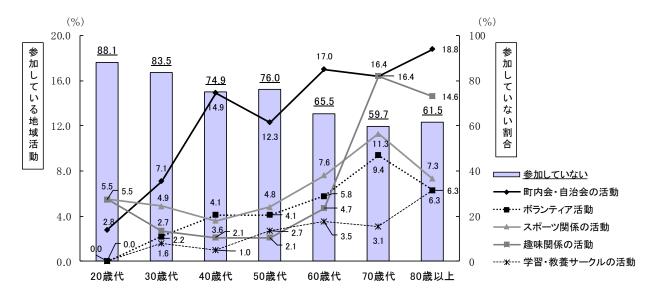


出典: 平成29年(2017年)版 中野区健康福祉部事業概要

### (20)地域の活動への参加状況

地域の活動への参加状況をみると、「参加していない」割合が最も高くなっています。年代別にみると、「参加していない」は20歳代で88.1%となっており、若い世代ほど地域の活動へ参加していない傾向がみられます。参加している活動は、「町内会・自治会の活動」が12.8%と最も高く、次いで、「スポーツ関係の活動」、「趣味関係の活動」となっています。



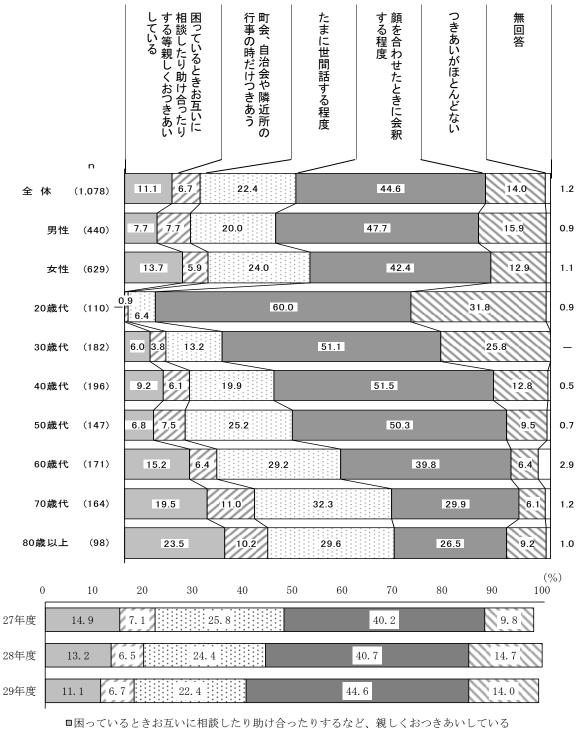


※複数回答形式のため、回答比率の合計は100%を超えています。

出典:平成29年度(2017年度)健康福祉に関する意識調査

### (21) 近所とのつきあい

近所づきあいの程度についてみると、「顔を合わせたときに会釈する程度」が 45% 弱となっています。「困っているときお互いに相談したり助け合ったりするなど、親 しくおつきあいしている」が約11%にとどまっています。



□町会、自治会や隣近所の行事の時だけつきあう

□たまに世間話をする程度

■顔を合わせたときに会釈する程度

□つきあいがほとんどない

出典:平成29年度(2017年度)健康福祉に関する意識調査

# 第2部 個別施策の展開

第1章 地域福祉

第2章 健康医療

第3章 高齢福祉

第4章 障害福祉

# 第1章 地域福祉

• 中野区健康福祉総合推進計画 2018 (計画期間: 平成 30 年度~平成 34 年度)

# 地域福祉の施策体系

# 第1節 個別施策

## 課題1 本人の意思による選択・権利擁護の拡充

<施策1>権利擁護の拡充

# 課題2 住まい・住まい方、誰もが安全で利用しやすい都市基盤・ 交通環境の整備

<施策1>適切な住まいの確保

<施策2>誰もが利用しやすいユニバーサルデザインのまちづくり

# 課題3 社会参加の機会拡充

<施策1>幅広い区民の社会参加促進

<施策2>生きがいづくりの支援

# 課題4 すべての人に対する見守り支えあいを推進する体制づくり

<施策1>保健福祉の地域での連携体制の確立

<施策2>災害時避難行動要支援者対策

# 課題5 相談・コーディネート機能の充実

<施策1>すこやか福祉センターの機能充実・整備

<施策2>支援情報等の共有化

# 課題6 生活の安定と自立への支援

<施策1>生活の安定と自立への取組支援

## 第1節 個別施策

# 課題1 本人の意思による選択・権利擁護の拡充

## ■現状と課題

高齢になっても、介護が必要となっても、本人の意思により住む場所やサービスを 選択でき、一人ひとりの権利が擁護されることは、地域包括ケア体制の根幹をなす重要な課題です。

また、高齢化の進展に伴い、認知症高齢者や知的障害のある人など判断能力が低下した人の権利を守るため、成年後見制度\*の活用や権利擁護サービスの拡充を推進していくことが課題であり、地域全体で認知症に対する理解を深めることが重要です。そのような課題に対応するためには、区の福祉サービスに関する苦情や民間福祉サービス事業者による福祉サービスの利用に関する紛争の際に福祉オンブズマン\*、民間福祉サービス紛争調停制度\*の活用、適切な相談窓口の紹介を行い、区民の権利を

また、高齢者等に対する虐待を防止するとともに、犯罪被害を受けた区民の生活を 守るため、さまざまな相談や生活支援の取組を進めていく必要があります。

子どもへの虐待を未然に防ぎ、早期対応を図るためには、妊娠期から、養育状況等を把握し、母親の育児不安の早期解消や養育支援を行うことが必要です。また、よりきめ細やかな対応を図ることができるよう、児童相談所の設置にあわせ、一貫した児童相談・支援体制を構築し、より一層虐待への対応を強化することが求められています。

# ■実現すべき状態

擁護していく必要があります。

認知症や知的障害、精神障害などにより判断能力が不十分な人に対し、権利擁護の しくみが十分に用意され、利用されています。

福祉サービスの利用者の苦情やトラブルに対して、迅速な解決が図られています。 犯罪被害を受けた人は、適切な支援が受けられ、早期に日常生活を取り戻しています。 す。

		Į	見状値及び新	折たな目標値	直
成果指標	指標とする理由	現状値 (年度)	32 年度 目標値	34 年度 目標値	39 年度 目標値
成年後見制度について、言葉、しくみを知っていると答えた区民の割合		38.1% (29年度)	45%	48%	55%

# <施策1>権利擁護の拡充

## ■改定前の計画に基づき実施した主な取組(27年度~29年度)

計画における取組	取組内容
成年後見制度の啓発と利用促 進	● 成年後見支援センターにおいて制度勉強会、申立講座、専門相 談員による法律相談等を実施するとともに、後見業務をサポー トするため親族後見人勉強会等を実施した。
権利擁護サービスの拡充	●「アシストなかの」において判断能力が不十分な認知症高齢者等に対して福祉サービス利用支援事業等を実施した。また平成27年6月から、日常的な見守りや入院時の対応等を行う「あんしんサポート事業」を開始した。
成年後見人の養成・確保	● 社会貢献型後見人*の養成研修を実施するとともに、養成研修後に定期的な研修等を実施しスキルアップを図った。
福祉サービスに関する苦情相 談窓口の充実	● 福祉オンブズマン、民間福祉サービス紛争調停制度を周知する とともに、関係機関と連携を図りながら解決を図った。
犯罪被害者相談の充実	● 犯罪被害者等の相談支援、区民向け啓発講演会及びパネル展示、 家事援助等の派遣などの支援を行った。

## ■主な取組

## ① 成年後見制度の啓発と利用促進

成年後見制度にかかる講演会や出張説明会等の普及啓発事業を実施するとともに、 申立手続き等の相談や申立経費及び後見人等報酬費用の助成等を行い、成年後見制度 の利用促進を図ります。また、国が定めた「成年後見制度利用促進基本計画\*」を踏 まえ、福祉や法律の専門職と連携し、成年後見制度の利用の促進についての基本的な 計画を定めます。

#### ② 権利擁護サービスの拡充

判断能力が不十分な人の財産や権利を守るため、中野区社会福祉協議会\*の「アシストなかの」(権利擁護事業)と連携し、生活支援に関する相談・サービス等を充実していきます。

#### ③ 成年後見人の養成・確保

成年後見支援センターにおいて社会貢献型後見人の公募と養成研修を継続して実施します。また、後見監督人として社会貢献型後見人の業務を定期的に監督するとともに後見業務のサポートを行い、養成した後見人の受任を推進します。

## ④ 福祉サービスに関する苦情相談窓口の充実

区が行う福祉サービスに関する苦情については福祉オンブズマンを、また民間福祉 サービスについては民間福祉サービス紛争調停制度の利用を周知します。また、苦情 相談者の相談内容に応じて、適切な窓口につながるように関係機関との連携を図って いきます。

## ⑤ 犯罪被害者相談の充実

犯罪被害を受けた人の生活をサポートするため、関係機関との連携を図り相談・助言・情報提供などの支援を行うとともに、区民向け講演会等を実施し地域における犯罪被害者支援についての理解を深めます。

## ⑥ 子どもへの虐待の未然防止と適切な対応

保護者の孤立感や子育てに対する不安の解消のため、妊娠期や出生後間もない乳児期における育児相談の体制と訪問活動の充実を図ります。

また、すこやか福祉センターと子ども家庭支援センターとの連携を強化し、継続的に支援を必要とする家庭の早期発見に努め、個別相談支援を充実します。

## ⑦ 子ども期から若者期における総合的な支援体制の構築

子ども期から若者期の本人や家庭における課題についての専門相談、支援、措置、家庭・社会復帰までを総合的に実施するため、(仮称)総合子どもセンター\*の設置に向けた検討を進めます。

(仮)総合子どもセンターは、区が設置する児童相談所を含む施設です。これにより、現在子ども家庭支援センター、すこやか福祉センターが連携して実施している子どもや家庭への支援に加え、必要に応じて、介入・措置等の専門的アプローチも一体的に行えるよう、体制の充実を図ります。

また、虐待等専門相談、教育相談、若者支援機能を併せもち、併設する適応指導や就学相談機能との連携を図ります。

# 課題2 住まい・住まい方、誰もが安全で利用しやすい 都市基盤・交通環境の整備

## ■現状と課題

住み慣れた地域で、最期まで住み続けられる体制をつくる地域包括ケアシステムでは、住まいは土台といえる重要な要素です。

高齢者や障害者、生活困窮者等の賃貸住宅への入居の際に、家主が家賃滞納、近隣トラブル等を懸念し、高齢を理由とした入居拒否や保証人を身近な親族に限るなど契約が難しい事例がみられ、特に単身高齢者の場合は孤独死の心配からこうした傾向がより強くなっています。

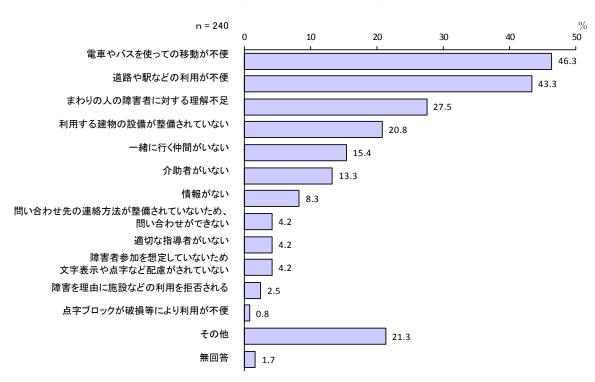
見守り体制の充実を図ることで、家主の不安を取り除き、高齢者等がスムーズに住まいを確保できるよう制度を整える必要があります。

交通環境においては、近年、駅のホームにはエレベーターやエスカレーターの設置 が進み、乗降を容易にしたノンステップバスの導入も進んでいます。

また、道路の段差解消や視覚障害者誘導ブロックが設置されるとともに、公共施設等を中心にエレベーターやエスカレーター、多目的トイレの設置が進むなど、「どこでも、誰でも、自由に、使いやすく」というユニバーサルデザインの考え方に沿ったまちづくりが進んでいます。

しかし、平成29年度障害福祉サービス意向調査(中野区)によると、「外出をする上での妨げになっていることはありますか」という設問に対し、「はい(ある)」と回答した方が全体の37.2%でした。そのうち、具体的に外出の妨げになっている内容として多かった回答は、「電車やバスを使っての移動が不便」(46.3%)、「道路や駅などの利用が不便」(43.3%)、「まわりの人の障害者に対する理解不足」(27.5%)でした。

ほぼ毎日外出している人の割合は着実に増加していますが、移動手段やまちの人の 意識を含め、ユニバーサル化が十分でないと感じている障害のある人も少なくありま せん。こうしたことを踏まえ、区では、(仮称)中野区ユニバーサルデザイン推進条 例の制定を行うこととしており、この条例制定を契機とし、より一層のバリアフリー \*化、ユニバーサルデザインのまちづくりを進めることが必要です。



外出をする上で妨げになっていること (複数回答)

出典:平成29年度(2017年度)障害福祉サービス意向調査

# ■実現すべき状態

高齢者等が住み慣れた地域において、それぞれの状態に応じた適切な住まいで生活を送っています。

ユニバーサルデザインの考え方が、区民や施設整備事業者等に広く浸透しています。 地域の再開発や施設整備などにあわせたユニバーサルデザインのまちづくりが進み、誰もが容易に移動できる環境が整い、障害のある人や高齢者の行動範囲も広がって、誰にとっても利用しやすいまちの環境が実現しています。

		現状値及び新たな目標値			
成果指標	指標とする理由	現状値	32 年度	34 年度	39 年度
		(年度)	目標値	目標値	目標値
住みやすさの満足 度	住宅確保要配慮者の居 住状況を示すため	91.4% (28年度)	92.0%	92. 5%	94.0%
歩道のバリアフリ 一化率	区内全駅周辺の歩道の バリアフリー化の進捗 状況を示すため	46.2% (28年度)	52%	56%	68%
ほとんど毎日外出 している障害者の 人数	障害者が外出している状 況を示すため	48.8% (29年度)	55%	60%	70%

## <施策 1>適切な住まいの確保

# ■改定前の計画に基づき実施した主な取組 (27 年度~29 年度)

計画における取組	取組内容
住宅確保要配慮者のための住宅の確保	<ul> <li>● 区営住宅 453 戸、高齢者福祉住宅 130 戸及び障害者福祉住宅 26 戸を運営した。</li> <li>● 住替え先住宅を自分で探せない高齢者等に、不動産団体の協力を得て賃貸住宅の物件情報を提供した。また、高齢者の入居を拒まない住宅である東京シニア円滑入居賃貸住宅の登録促進を不動産団体等に依頼した。</li> </ul>

## ■主な取組

## ① 住宅確保要配慮者の居住支援

すべての人が安心して暮らせる住宅を確保できるよう支援します。そのために、高齢者、子育て世帯、障害者、低額所得者などの住宅確保要配慮者が賃貸住宅等へ円滑に入居できるよう、中野区における居住支援協議会を設立し、住宅に係る情報発信や相談等の取組を実施します。

## ② 賃貸住宅の家主の不安を軽減する安心の仕組みづくり

民間賃貸住宅においては、孤独死や家賃滞納等のトラブルへの懸念から、高齢者などの入居に不安を抱く家主が少なくありません。緊急通報システムの導入強化や地域における見守り体制の充実によりこの不安感を取り除くとともに、中野区社会福祉協議会が行っている「あんしんサポート」の周知や、住まい探しの相談窓口の役割を担うNPO\* 法人等への支援を行い、スムーズな入居を支援する仕組みづくりを行います。

## <施策2>誰もが利用しやすいユニバーサルデザインのまちづくり

## ■改定前の計画に基づき実施した主な取組 (27 年度~29 年度)

計画における取組	取組内容
中野駅周辺におけるユニバーサ ルデザインに基づく施設整備	● 中野駅のホームエレベーター設置に向け、西側南北通路及び橋 上駅舎に係る実施設計協定を締結し、実施設計に着手した。
駅周辺道路などのバリアフリー 化	<ul><li>薬師柳通りと区道 11-690 号をセミフラット型歩道に整備。</li><li>区役所周辺の点字ブロックを整備。</li></ul>
区有施設のバリアフリー化の推 進	<ul><li>●施設の大規模改修及び保全工事に合わせてバリアフリー化を 進めた。</li></ul>
安全で歩きやすい歩道空間の確 保	● 歩道上の路上障害物(置き看板、商品台、のぼり旗等)について、指導・取締りを行った。
福祉有償運送*団体に対する活動支援	● N P O 法人 1 団体へ助成を実施した。
ユニバーサルデザインの普及啓 発	<ul><li>◆中野区のホームページ上のバリアフリーマップにおいて、バリアフリー情報の提供を行った。</li></ul>

## ■主な取組

## ① 中野駅周辺におけるユニバーサルデザインに基づく施設整備

中野駅や駅周辺地区において、ユニバーサルデザインに基づく施設整備や誰もがわかりやすいサイン計画を取り入れた施設整備を行います。これらの地区をモデルとし、区内のユニバーサルデザイン化を進めます。

#### ② 駅周辺道路などのバリアフリー化

公共交通機関を誰もが利用しやすいように、道路や駅舎などの環境を整えていきます。平成27年4月に策定した「中野区バリアフリー基本構想\*」に基づき、区内7つの重点整備地区(新中野、中野、東中野・落合、新井薬師前、沼袋、野方、鷺宮)について、順次、駅までの道路の段差解消などを行うほか、鉄道事業者や東京都などの協力を得ながら駅舎等のバリアフリー化を進めます。そのほか、重点整備地区以外でも、歩道の段差・傾斜・勾配の解消や階段・坂道への手摺り設置などを進めます。

#### ③ 区有施設のバリアフリー化の推進

誰もが安全で快適に利用できるよう、バリアフリー化を進めます。

#### ④ 安全で歩きやすい歩道空間の確保

自転車駐車場利用促進の啓発や放置自転車の撤去活動とともに、違反屋外広告物や 商店の商品はみ出し等、不法占用に対して、商店街や地域、警察などの関係機関と連 携し、指導・取り締まりを推進します。

## ⑤ 福祉有償運送団体に対する活動支援

福祉車両等を活用したNPO法人等による福祉有償運送の利用者の拡大を支援します。

## ⑥ ユニバーサルデザインの普及啓発

ユニバーサルデザインの考え方を、ホームページやパンフレットにより、広く区民 に周知するとともに、区内の公共施設等に関するバリアフリー情報の提供を充実しま す。

## 課題3 社会参加の機会拡充

## ■現状と課題

区民活動センターなどを拠点として、地域活動や支えあい活動を行う区民が増加し、活動の多様化が見られます。町会・自治会役員や区民活動センター運営委員を中心に地域課題について取り上げ議論することが増え、問題意識が高まり、共通認識が拡がりました。区民活動センター運営委員会は地域に定着し、各地域で地域特性に合った創意工夫を凝らした取組が展開されています。

地域包括ケア体制の推進など、住民による互助の重要性が増す一方で、町会・自治会では会員の減少や役員の高齢化が進み、次代の担い手が不足しているなどの課題を抱えています。老人クラブでは、高齢者人口の増加に反して、加入者と活動クラブの減少が続いています。

また、青少年育成地区委員会\*や地域の育成団体、町会・自治会、商店街などが主体となり、子どもと子育て家庭を見守るための活動が様々に行われていますが、慢性的な人材不足の状況があります。

人々のライフスタイルに対する価値観が多様化している現状を踏まえ、女性、高齢者、青少年などを含むすべての人が経験や能力を生かし、暮らし方や働き方にあわせて地域活動に参加できるようにしていくことが必要です。

# ■実現すべき状態

地域で何らかの活動をしたいと思う人が必要な情報を得て、自主的な活動を継続して行う人が増えています。

町会・自治会など地域団体やボランティア団体、公益活動団体などの活動に、幅広い 年代の多くの区民が参加し、活動範囲を拡大し、地域活動や公益活動が区内で幅広く 展開されています。

		現状値及び新たな目標値			
成果指標	指標とする理由	現状値	32 年度	34 年度	39 年度
		(年度)	目標値	目標値	目標値
町会・自治会やボラ	地域の活動への参加割				
ンティアなど地域	合の高さは、地域自治	27. 1%	35%	40%	55%
	意識の高まりを示すた	(29年度)	30/0	40/0	<i>55</i> /0
区民の割合	め				

# <施策1>幅広い区民の社会参加促進

## ■改定前の計画に基づき実施した主な取組 (27 年度~29 年度)

計画における取組	取組内容
区民団体の公益活動の支援	<ul><li>● 区民公益活動の事業助成を行った。</li><li>● NPO団体交流会、NPO向け講座を実施した。</li><li>● 東京オリンピック・パラリンピック気運醸成事業のための助成を実施した。</li></ul>
地域住民が組織する区民活動センター運営委員会への支援	● 運営委員会事務局員への研修を実施し、スキルアップを図った。
地域支えあい活動の担い手拡大	<ul><li>●町会・自治会への加入促進事業を実施した。</li><li>●事業者との見守り・支えあい協定、覚書を締結した。</li><li>(東京都水道局、セブン-イレブン・ジャパン、中野区内郵便局)</li></ul>

## ■主な取組

## ① 町会・自治会による地域自治活動の推進

区民にとって最も身近な公益団体であり、さまざまな公益活動の母体でもある町 会・自治会の活動に対して助成を行います。

また、その活動が維持・継続されるよう、活動の参加者や担い手の発掘に向けた取 組を行います。

## ② 区民団体の公益活動の支援

区の政策に合致し、区政目標の実現に貢献する活動に対する助成や、区民からの寄付などを積み立てた区民公益活動推進基金による助成により、区民の公益活動を支援します。

また、区民活動センターは、自治活動や公益活動の活動実態を把握し、各種の相談や情報提供を行い、公益活動団体へのさまざまな支援を行っていきます。

#### ③ 地域住民が組織する区民活動センター運営委員会への支援

区民活動センター運営委員会が行う自治・公益活動の取組により、地域の自治や公益活動を担う団体の活動や連携が更に推進するよう支援します。

#### ④ 地域ぐるみで子育てを行うための連携強化

家庭・地域・学校の連携の要となる地区懇談会\*の活性化や、次世代育成委員\*の地域との関わりの充実を図ります。

さらに、青少年育成地区委員会や子ども会など子育て支援に関わる団体との連携を 強化し、地域の子育てや育成活動の中核となる人材の育成や子どもの育成活動への支 援など、地域ぐるみで子育てを行うための環境づくりを進めます。

### ⑤ 地域支えあい活動の担い手拡大

地域の見守り・支えあい活動の中核をなす町会・自治会への加入促進事業を展開するとともに、区内事業者の協力を精力的に働きかけていきます。

また、区民活動センター圏域での地域支えあいネットワーク会議、すこやか福祉センター圏域での地域ケア会議を継続的に開催し、関係団体・機関と連携して、人材発掘を踏まえた支えあいのネットワークを推進していきます。

# <施策2>生きがいづくりの支援

## ■改定前の計画に基づき実施した主な取組(27年度~29年度)

計画における取組	取組内容
区民の学習活動支援の推進	● ホームページ「ないせすネット」「まなVIVAネット」、情報紙「ないせす」、相談窓口「生涯学習活動・支援コーナー」により学習活動の情報提供を行った。また、「なかの生涯学習大学」では、地域活動に活かす技術習得のプログラムを実施した。
高齢者の就業支援	<ul> <li>●「中野区就労・求人支援サイト」での情報提供、ハローワークの協力による「シニア向けお仕事説明会」の実施、東京しごとセンターなどの就業相談の案内、シルバー人材センターへの支援を行った。</li> <li>● 高齢者も含めた方々の起業・創業、事業拡大を支援するセミナー、ビジネスプランコンテストを実施した。</li> </ul>
老人クラブの活動支援	● 老人クラブ、老人クラブ連合会への助成を行った。 ● 活動の拡大に向けて、小規模クラブに対する助成と新たに立ち 上げるクラブへの助成を実施した

## ■主な取組

### ① 区民の学習活動支援の推進

区民に多彩な学習機会を提供するため、生涯学習に関する情報提供を充実していきます。

また、区政や生活上の課題について学び、社会・地域活動への参加につながるような人材の育成や学習活動を推進します。

#### ② 高齢者の就業支援

高齢者の雇用について区内企業等に働きかけ、中野区就労・求人支援サイトによる情報提供を行うほか、ハローワークと連携した就労セミナーや面接会を実施するなど、就業意欲のある高齢者を就職に結びつけるための支援を充実します。また、シルバー人材センターの活動の周知を図るとともに、継続した支援を行います。

## ③ 老人クラブの活動支援

地域の高齢者が生きがいと健康づくりなどを目的として自主的に組織している老人クラブ及び老人クラブ連合会に対して、活動と参加者の拡大に向けた取組の支援を行います。

# 課題4 すべての人に対する見守り支えあいを推進する 体制づくり

## ■現状と課題

#### 保健福祉の地域での連携体制の確立

少子高齢化の進展や生活様式の多様化により、高齢者のみ世帯やひとり暮らし高齢者が増えています。中野区においても、平成29年4月時点の住民基本台帳上、70歳以上の単身者は約1万9千人にのぼり、要支援・要介護高齢者は約1万3千人、さらに、身体・知的・精神障害のいずれかの手帳所持者は約1万2千人となっています。このため、区は、高齢者や子ども、障害のある人など誰もが住み慣れた地域で安心して自立した生活が送れるよう支援するための地域の拠点施設として、すこやか福祉センターを整備しました。すこやか福祉センター圏域にはそれぞれ2か所の地域包括支援センターを設置しています。また、障害者相談支援事業所は4つのすこやか福祉センター内にそれぞれ設置されています。

地域での支えあいを推進する会議体も、区民活動センターごとの地域支えあいネットワーク会議が中心となって開催され、地域支えあいの活動や見守り対象者名簿の活用方法などの検討や情報共有が図られてきました。

また、区や区民、関係機関・団体、事業者等がつどい、顔の見える関係を作るなかで連携し、地域の課題について話し合い、解決に向けた行動につなげていくための推進組織として中野区全域をエリアとする中野区地域包括ケア推進会議、4 すこやか福祉センター圏域ごとのすこやか地域ケア会議を設置しています。

育児と介護を同時に抱えたり、引きこもりの中高年が高齢の親に依存せざるを得ない等、世帯の抱える課題は複合的になっています。また、制度のはざまで、適切な支援を受けられないまま困難な状況にいる世帯も見られます。年代や障害の有無等に関わらず、支援を必要とするすべての人が、適切な支援を受けて、地域で安心して暮らし続けられるよう、区や区民、関係機関・団体、事業者等が連携した支えあい活動を推進していくことが求められます。また、支援が必要になった時に、適切なサービスやさまざまな問題について相談することのできる窓口や地域支えあい活動を行う者を支援することも必要です。

#### 災害時避難行動要支援者対策

災害対策基本法が平成25年6月に改正され、災害時避難行動要支援者名簿の作成が自治体に義務付けられました。区は、平成26年度より災害時に避難支援が必要な高齢者や障害者約3万人を登載した名簿を避難所単位で作成し、区内の地域本部(区民活動センター)に配備しています(年2回更新)。

さらに、災害時に一人では避難が難しい人の安否確認や避難支援を円滑にするため、 災害時個別避難支援計画の作成を進めています。

# ■実現すべき状態

年代や障害の有無等に関わらず、支援を必要とするすべての人が住み慣れた地域で 安心して暮らし続けられるよう、地域における支えあい活動が活発に展開されていま す。

また、ひとり暮らし高齢者や在宅療養者など支援を必要とする区民の生活を支える 地域ケアのしくみが構築され、区や区民、関係機関・団体、事業者等、多様な主体の 連携によって推進されています。

地域の支えあいネットワークにより、ひとり暮らしの高齢者や障害のある人、子どもなど、防災面で特に配慮を要する人たちも、被災した際に安全かつ適切な避難ができ、被災後の暮らしを再建するための支援体制が確保されています。

さらに、家具の転倒防止器具の設置や家屋の耐震化などのハード面の強化や避難に 支援が必要な人を発見するソフト面の強化など防災対策が進み、区民は安心して暮ら しています。

		IJ	見状値及び新	fたな目標値	直
成果指標	指標とする理由	現状値 (年度)	32 年度 目標値	34 年度 目標値	39 年度 目標値
いざというときに 地域に頼れる人が いる区民の割合	支えあいの成果を示す ため	70.3% (28年度)	78%	79%	80%

# <施策1>保健福祉の地域での連携体制の確立

## ■改定前の計画に基づき実施した主な取組 (27 年度~29 年度)

計画における取組	取組内容
町会・自治会等への見守り対象者 名簿提供の推進	<ul><li>● 平成 29 年 9 月までに区内 109 町会のうち 87 の町会・自治会に 名簿を提供した。</li></ul>
関係団体・機関とのネットワーク の推進	● 町会・自治会、民生委員・児童委員*などが連携して、要支援者 等の見守り、異変の早期発見等の支えあい活動を実施している。
地域包括ケア体制を推進する会議 体の運営	● 地域包括ケアを推進する会議体を全区単位、すこやか福祉センター単位、区民活動センター単位で運営している。
地域支えあい活動を行う区民 への 24 時間緊急時連絡態勢の 周知と円滑な運用	● 24 時間緊急連絡用の携帯電話をすこやか福祉センターごとに配備し、町会・自治会等の支えあい活動の担い手からの見守りに関する緊急通報を受けつけている。

## ■主な取組

## ① 町会・自治会等への見守り対象者名簿提供の推進

地域支えあい活動の推進に関する条例に基づき、平成29年9月現在、見守り対象者名簿を活用し、87町会・自治会が日常の見守り・支えあい活動を行っています。

平成30年3月からは、見守り対象者名簿に災害時避難行動要支援者名簿及び非常 災害時救援希望者登録名簿を整理統合し、新たな名簿として希望する町会・自治会及 び地域防災組織に提供をはじめました。

今後は、大規模災害に備えた平常時からの見守り・支えあい活動の拡充を進めていきます。

#### ② 関係団体・機関とのネットワークの推進

町会・自治会、子ども育成団体など地域の活動団体をはじめ、ボランティア団体や民 生委員・児童委員、中野区社会福祉協議会、民間事業所、医療機関など、さまざまな 活動の担い手との連携を図り、高齢者や障害のある人への地域での支えあいを進めま す。

さらに、高齢者や障害のある人の生活に関連ある事業者などの協力を積極的に働き かけていきます。

#### ③ 地域における包括的な子育て支援ネットワークの強化

地域で子育てひろば事業\*を実施する団体や子育てグループ等、子育て支援のネットワークを強化するなど、子どもと子育て家庭の課題、情報を地域の中で共有し、解決に向けた取組を進めます。

学校や次世代育成委員、青少年育成地区委員会や民生・児童委員、町会、自治会などの地域の力を活用し、地域全体で連携を図りながら子どもを支える環境づくりを推進していきます。

#### ④ 地域包括ケア体制を推進する会議体の運営

中野区全域をエリアとする中野区地域包括ケア推進会議、4 すこやか福祉センター 圏域ごとのすこやか地域ケア会議を開催し、すこやか地域ケア会議では、地域の課題 の発見・整理、地域資源の開発、地域のネットワーク構築、困難な事例の具体的解決 策の検討などに取り組みます。また、地域包括ケア推進会議では、すこやか地域ケア 会議などで検討・把握された有効な支援方法等を普遍化し、全区的な課題解決のため のルールづくりに取り組みます。

また、地域包括ケア推進会議の下に部会を設置し、高齢者の在宅医療介護連携、生活支援・介護予防・就労健康づくり、認知症等、住まい・住まい方について、具体的な課題を検討します。

## ⑤ すべての人の見守り支えあいと担い手の確保・養成

地区担当(アウトリーチチーム)を配置し、見守り名簿や区が所有しているデータ を活用し、支援の必要な人の発見や継続的な見守りを進めます。

また、中野区社会福祉協議会をはじめ、既存のボランティア団体や自主活動団体との情報共有や連携を進めるとともに、新たな地域課題の解決に向けた、住民主体活動の立上げや担い手の養成を進めます。

# <施策2>災害時避難行動要支援者対策

## ■改定前の計画に基づき実施した主な取組(27 年度~29 年度)

計画における取組	取組内容
災害時要援護者対策の再構築	● 災害時個別避難支援計画の作成を進めた。
災害時のボランティア受け入 れ体制の強化	● 災害時の協力体制にかかる協定を結んでいる明治大学と帝京平 成大学の協力及び学生の参加を得て、防災体験デーを実施した。
家具転倒防止器具の設置促進	● 区報、ホームページ、耐震対策チラシ配布等により周知を行い、 取り付けにかかる費用助成を行った。

## ■主な取組

## ① 災害時避難行動要支援者対策の推進

災害時に一人では避難が困難な人が迅速・安全に避難できるよう災害時個別避難支援計画を作成し、安否確認や避難支援を行う支援者の発掘・選定を進めるとともに、 定期的な更新をしていきます。

## ② 災害時のボランティア受け入れ体制の強化

災害時のボランティア本部を担うものとして区と協定を結んでいる中野区社会福祉協議会との連携を強め、災害時のボランティアの受け入れや連絡、派遣手配などの調整機能を強化し、ひとり暮らし高齢者などの生活再建を支援します。

#### ③ 家具転倒防止器具の設置促進

木造住宅等の耐震化支援とあわせ、家具転倒防止器具の取り付けを働きかけます。 高齢者や障害のある人などの世帯を対象に、家具転倒防止器具の取付費用の助成を行い、各世帯における防災対策を支援します。

# 課題5 相談・コーディネート機能の充実

## ■現状と課題

すこやか福祉センターは、課題が明確になっていないケースや、さまざまな課題を 抱えるケース等いわゆる困難事例について、課題を整理し、地域包括支援センターや 障害者相談支援事業所とともに、他の関係機関につなぐ役割を果たしています。

また、区の合計特殊出生率は、近年増加傾向にあるものの、少子化の傾向が続いています。また、都市部特有の核家族化や地域コミュニティの希薄化の傾向も続いており、孤立した環境の中で子どもを産み育てることによる不安感や困難さを感じやすい状況にあります。

こうした状況のなかで、すこやか福祉センターには、地域の中で、支援を必要とする人と専門職・機関、地域の団体等とをつなぐ役割を担うためのコーディネート力の向上とそれをバックアップする情報システムの構築が求められています。

医師、訪問看護\*師、ケアマネジャー\*等の多職種が関わるケースについての情報は、 紙媒体の在宅療養手帳等または電話等で共有しています。高齢化が進み、支援を必要 とするケースが増えていく中で、関係機関で支援情報を効率的かつ効果的に共有でき る仕組みづくりが求められています。

# ■実現すべき状態

すこやか福祉センター等の相談窓口で、出生から死亡までの一人ひとりの健康・福祉に 関する情報を総合的に活用し、必要な相談・支援を行っています。

新たな情報システムも活用しながら、地区担当(アウトリーチチーム)が支援を必要としていながら支援が行き届いていない人に対しアプローチを行っています。また、すこやか福祉センター等の相談窓口において、専門相談等を実施しています。

さらに、医療や介護サービス事業者等の関係機関が、ICT\*を活用して支援情報を共有し、切れ目なく適切な支援を行い、住み慣れた地域で生活を続けている人を支えています。

		到	見状値及び新	fたな目標値	直
成果指標	指標とする理由	現状値	32 年度	34 年度	39 年度
		(年度)	目標値	目標値	目標値
すこやか福祉セン	区民が困ったときは、	/			
ターの相談窓口を	気軽に利用できる窓口	13.5%	15%	19%	30%
身近に感じる人の	をめざし、認知度の向	(29年度)	10 / 0	10 /0	0070
割合	上を目指すため				

# <施策1>すこやか福祉センターの機能充実・整備

## ■改定前の計画に基づき実施した主な取組 (27 年度~29 年度)

計画における取組	取組内容
総合的な相談支援	● 平成 28 年 7 月から南部すこやか障害者支援事業所を開設、4 圏域における総合相談体制が整った。
職員による訪問活動	● 災害時個別避難支援計画の作成を推進するための訪問、民生委員による高齢者調査結果に基づく再調査のための訪問を行った。
すこやか福祉センター施設の 整備	● 南部すこやか福祉センターを中野富士見中学校跡に移転整備を 行い、平成28年7月に開設した。

## ■主な取組

#### ① 総合的な相談支援

区内4つの日常生活圏域で、すこやか福祉センター、地域包括支援センター、障害 者相談支援事業所が連携して相談支援を実施していきます。

## ② 地区担当 (アウトリーチチーム) による取組

区民活動センターごとに、事務職、医療職及び福祉職からなる地区担当(アウトリーチチーム)を配置し、積極的に地域に出向き地域資源の把握や情報収集を行うとともに要援護者の発見や地域課題の解決に向けてさまざまな取組を進めていきます。

## ③ 妊娠期からの切れ目のない相談・支援機能の充実

すこやか福祉センターを子育て世代包括支援センター\*として位置づけ、子ども家庭支援センターと連携し、妊婦や子育て家庭の健康と養育環境を把握するとともに、妊娠前から出産育児期へと切れ目のない相談・支援を行います。

さらに医療機関、教育・保育施設、児童館、子育てひろば等と連携し、妊娠・出産・ 子育て支援に関する支援を行います。

#### ④ すこやか福祉センター施設の整備

北部圏域については、沼袋小学校跡に北部すこやか福祉センターの整備検討を進めていきます。

## <施策2>支援情報等の共有化

## ■改定前の計画に基づき実施した主な取組(27 年度~29 年度)

計画における取組	取組内容
要支援者情報台帳管理システムの運用	● 災害時避難行動要支援者名簿及び災害時個別避難支援計画作成 のためのシステム改修を行った。

## ■主な取組

## ① 要支援者情報台帳管理システムの運用

子どもから高齢者までの全区民を対象とした地域包括ケアシステムの実現に向け、 要支援者台帳システムの機能拡充とシステム環境を整備します。

システムの機能拡充により要支援者のデータ取り込みを効率化し、支援を必要とする高齢者等の発見や、訪問活動に活用します。

## ② ICTシステムを活用した情報共有

関係機関が効率的かつ効果的に支援情報を共有するための仕組みとして、ICTを活用した情報共有システムを医療機関や介護サービス事業者等と連携しながら、区全体で導入を進めます。

# 課題6 生活の安定と自立への支援

## ■現状と課題

生活保護世帯及び被保護者数は、平成20年9月のリーマン・ショックに端を発した 経済危機により平成21年度以降急増しましたが、景気回復により平成26年度以降は微 増に転じました。

中野区の被保護世帯数は平成28年度月平均6,629世帯、被保護人員は7,560人、平成21年以降増加していた保護率(人口千人比)は減少に転じ22.7‰となりました。

生活保護制度は最後のセーフティネットとして活用しやすいものとしていく一方で、被保護者の状況や課題に応じて、就労支援はじめ多種多様な支援を行い、経済的・社会的な自立を促していく必要があります。

また、非正規雇用による低賃金や無年金等により、生活に困窮している人への支援が喫緊の課題となっています。平成27年4月に施行された生活困窮者自立支援法に基づき、生活困窮者が抱える複合的な課題に対応し、継続的で包括的な支援を行い、困窮からの脱却と自立促進を図ることが求められます。

# ■実現すべき状態

生活が困窮した区民や最低限度の生活の維持が困難になった区民が、気軽に相談でき、 それぞれの課題解決のために、包括的で継続的な支援を受けて、生活の安定と自立が促 進されています。

		IJ	見状値及び新	折たな目標値	直
成果指標	指標とする理由	現状値	32 年度	34 年度	39 年度
		(年度)	目標値	目標値	目標値
生活保護から自立した世帯数	就労支援プログラム等 の実施により、生活保 護から経済的な自立を 促進するため	206 世帯 (28年度)	244 世帯	254 世帯	282 世帯
生活困窮者を対象 とした就労支援を 受け就労した割合	困窮からの経済的な自 立につながったことを 示すため	70.7% (28年度)	76. 0%	77.0%	79. 5%

# <施策1>生活の安定と自立への取組支援

## ■改定前の計画に基づき実施した主な取組 (27 年度~29 年度)

計画における取組	取組内容
自立支援プログラムによる自 立支援の促進	● 各プログラムを着実に実施し、自立に向けた支援を行った。
生活困窮者に対する自立支援	<ul><li>● 生活困窮者自立支援法に基づく自立相談支援機関を中心に、生活困窮者への包括的な支援を実施した。</li><li>● 生活困窮世帯の子どもへの学習支援を実施した。</li></ul>

## ■主な取組

## ① 自立支援プログラムによる自立支援の促進

生活保護受給者の抱えるさまざまな問題に的確に対応する自立支援プログラムを 活用し、生活保護世帯が経済的・社会的に自立した生活を送れるよう支援します。

## <自立支援プログラム一覧>

事業名	内容
就労支援プログラム	求職活動支援及び就労準備等の支援
精神保健福祉支援プログラム	精神障害者の自立支援
財産管理支援事業	保護費等の金銭管理支援
精神障害者退院促進プログラム	精神障害者の退院支援
高齢者居宅介護支援プログラム	高齢世帯の自立支援
居宅生活移行等支援プログラム	宿泊所利用者の自立支援
長期入院・入所者支援プログラム	長期入院、入所者の地域移行*支援
健康管理支援事業	健診結果に基づく健康管理

## ② 生活困窮者への支援

生活困窮者自立相談支援窓口を中心に、生活困窮者の抱える複合的な課題の解決と 自立に向けて包括的・継続的に支援を行います。

相談者の抱える課題のアセスメント\*を行い、支援計画に基づいて就労支援や住居確保給付金のほか、すぐには一般就労が難しい人への就労準備支援、生活困窮家庭の子どもへの学習支援を実施します。また、地域の実情に応じた支援策の実現を図ります。

# 第2章 健康医療

• 中野区健康福祉総合推進計画 2018 (計画期間: 平成 30 年度~平成 34 年度)

# 健康医療の施策体系

# 第1節 個別施策

## 課題1 生活習慣病予防と健康増進

- <施策1>生活習慣病に着目した予防対策の充実
- <施策2>健康を維持・増進する「食」の推進
- <施策3>こころの健康づくり

# 課題2「スポーツ・健康づくりムーブメント」の取組

- <施策1>健康づくりのための運動・スポーツ
- <施策2>区民が主体的に取り組む健康づくり
- <施策3>スポーツ競技力の向上

# 課題3 健康不安のない衛生的で住みやすい地域づくり

- <施策1>健康不安のないくらしの維持
- <施策2>くらしの衛生が守られるまちの推進

## 第1節 個別施策

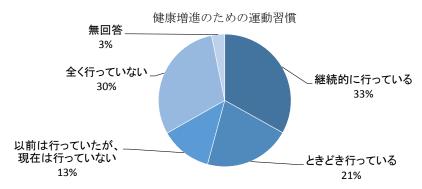
## 課題1 生活習慣病予防と健康増進

## ■現状と課題

## 増加の一途をたどる生活習慣病

死亡に至る疾病を発症する三大リスクは、喫煙、高血圧、運動不足であり、個人の生活習慣と関連があるといわれています。喫煙や、偏った食生活・運動不足等に起因する高血圧や肥満といった危険因子は、がん・心疾患・脳卒中・糖尿病などの生活習慣病を引き起こします。死因の約6割を占める生活習慣病は、健康長寿の実現を妨げる要因にもなっています。特にがんについては、昭和56年に日本人の死因の第一位となって以来、増加の一途を辿っています。現在、2人に1人ががんにかかり、3人に1人ががんで亡くなっていますが、医療の進歩により、早期発見、早期治療を行うことで完治することも可能となってきています。しかし、区の実施しているがん検診の平均受診率は20%程度でしかありません。区民が健康を維持し、いきいきと暮らすためには、区民自らが積極的に不規則な食生活や運動不足などの日常生活を見直し、生活習慣病の発症を予防することが必要です。

アンケート調査では、継続的に運動を行っている区民の割合は33%と依然として低い傾向にあり、生活習慣の改善や疾病予防、主体的な健康づくりに取り組むことのできる環境の整備が課題となっています。



出典: 平成29年度(2017年度)健康福祉に関する意識調査

#### こころの病

統合失調症やうつ病、アルコールや薬物による依存症などの精神疾患は誰でもかかる可能性のある病気で、発症や症状の変化に周囲や本人も気づきにくく、治療に結びつかないと重症化することがあります。また精神的な症状だけでなく、身体的な変調や行動の障害としても現れます。そのため早期発見や早期治療、本人、家族が病気を理解し、適切な精神科医療を継続して受けられるようにする取組が必要です。さらに、こころの病についての正しい理解の普及啓発を行うことにより、本人や周囲の理解を進める事が重要です。

# ■実現すべき状態

区民は、妊娠期や乳幼児期、学童期・青年期など、早くから運動・栄養・休養・禁煙・適正飲酒といった健康を維持増進するための生活習慣を身につけ、全ての世代が健康意識を持ちながら健康づくりのための自己管理に努めています。

区民一人ひとりが健康の大切さを自覚し、がん検診などを積極的に受診し、がんや 糖尿病などの生活習慣病を早期に発見し、有効な対策を講じるしくみが整えられ、健 診結果が健康の自己管理に役立てられています。

さらに、こころの健康についての正しい知識・理解が普及し、こころの病に対する偏見がなくなり、不調に気がついたときには、ためらうことなく専門家に相談できています。

		Į	見状値及び新	fたな目標(i	直
成果指標	指標とする理由	現状値 (年度)	32 年度 目標値	34 年度 目標値	39 年度 目標値
特定健康診査*の受 診率	特定健診の受診者が増 えることは、健康状態 の自己確認、生活習慣 病の早期発見・治療に つながるため	34.6% (28 年度)	70%	70%	70%
がん検診の平均受 診率	がん検診の受診率が向 上することで、区民の がんに対する意識の向 上を示すため	20.4% (28 年度)	25%	26%	30%
健康診断を毎年受 けている人の割合	健康の自己管理が進ん でいることを示すため	72.0% (29 年度)	75%	80%	85%
食べ物や食生活に 関して栄養バラン スや規則正しい食 生活を心掛けてい る人の割合	日々の生活において生 活習慣の改善に心がけ ている様子を示すため	58. 4% (29 年度)	63%	64%	65%

# <施策1>生活習慣病に着目した予防対策の充実

# ■改定前の計画に基づき実施した主な取組 (27 年度~29 年度)

計画における取組	取組内容
特定健診・特定保健指導、健康 づくり健診、長寿健診の実施	<ul> <li>● 区報、ホームページ、フェイスブックページによるPRのほか、特定健診や長寿健診の未受診者に対し、個別受診勧奨の実施や、町会・自治会でのチラシの回覧などにより受診率の向上を図った。</li> <li>● 特定健診の受診者のうち、生活習慣の改善が必要で希望する人に特定保健指導を実施した。</li> <li>● 特定健診やレセプト*データを活用して、平成29年度から糖尿病性腎症重症化予防事業の保健指導を実施した。</li> </ul>
特定健診や地域スポーツクラ ブと連携した糖尿病予防対策 事業の実施	● 特定健診・健康づくり健診受診者を対象に、医師会、スポーツ クラブと連携して、糖尿病予防対策事業を実施した。
がん検診の実施	<ul><li>◆大腸がん、胃がん、乳がん、子宮がん検診を実施した。</li><li>◆町会・自治会でのチラシの回覧などにより受診率の向上を図った。</li><li>◆乳がん、子宮がん検診については、未受診者に対しハガキによる個別受診勧奨を実施した。</li></ul>
企業等との連携による普及啓 発活動	● 9月のがん征圧月間や、10月のピンクリボン運動の際に、協定 企業とともに、パネル展示、ミニ講座、ポスターやチラシの制 作、街頭啓発などを連携して実施した。
禁煙支援・受動喫煙防止	<ul><li>● 喫煙が健康に及ぼす悪影響や禁煙支援について、区報・ホームページやパネル展、街頭キャンペーンなどを通じて普及啓発を行った。</li></ul>

# ■主な取組

# ① 特定健康診査・特定保健指導、国民健康保険データヘルス計画に基づく保健事業の実施

平成30年度から平成35年度までの計画期間で、「中野区国民健康保険データへルス計画\*」を「第三期特定健康診査等実施計画」と一体的に策定します。この計画では、被保険者の健康保持増進及び医療費の適正化を図るため、特定健康診査の結果やレセプトデータ等の健康・医療情報を分析、活用し、被保険者の抱える健康課題や目標とすべき改善された状態を明らかにし、PDCAサイクル\*に沿った効果的かつ効率的な保健事業の実施を目指します。

#### ② 健診結果を活用した糖尿病予防対策事業の実施

区民が特定健康診査等を受診する際に、健診医が健診結果を基に糖尿病ハイリスク者を判定します。区は、その人を対象にさまざまな運動メニューや栄養指導を行い、継続的に生活習慣を改善できるよう支援します。

## ③ 健康づくり健診、長寿健診の実施

35歳から39歳の区民及び40歳以上の生活保護受給者等を対象とした健康づくり健診を実施します。また、75歳以上等の区民で後期高齢者医療制度の加入者を対象とした長寿健診を実施します。これらの健診の実施により、生活習慣病を早期発見し、早期治療につなげていきます。

## ④ がん検診の実施

区民ががんを早期に発見し、治療を行い日常生活に早期に復帰できるように、国の 指針に準拠して科学的根拠に基づくがん検診を実施します。

### ⑤ 普及啓発活動

区民と接する機会を多く持つ民間企業や団体等のさまざまな分野と連携して、健康 診断やがん検診の受診率の向上に取り組んでいきます。また、健(検)診結果に基づ き生活習慣を見直す等、生活習慣病の発症を予防するため、幅広い世代に対して予防 意識を高める普及啓発を推進します。

#### ⑥ 禁煙支援・受動喫煙防止

喫煙が健康に及ぼす悪影響や禁煙支援について、区報・ホームページやパネル展、 街頭キャンペーンなどさまざまな機会を通じて喫煙と健康に関する情報提供を進め ます。

施設等における受動喫煙を防止するための分煙化・禁煙化の取組を進めます。

# <施策2>健康を維持・増進する「食」の推進

# ■改定前の計画に基づき実施した主な取組 (27 年度~29 年度)

計画における取組	取組内容
健康づくり事業等における食 育*普及啓発の実施	◆シンボルマークやマスコットキャラクターによる健康づくりの 普及啓発を図るほか、食育マスコットキャラクターの着ぐるみ 等の貸し出しを行い、食育の普及啓発に活用した。
歯と口からの健康づくりの推 進	● すこやか福祉センターでの「歯科相談」、永久歯虫歯予防体験学習「チャレンジ教室」、保育園・児童館・学校での「歯科講習会」や、地域の団体等からの「依頼講習会」を実施した。
なかの里・まち連携*による農 漁業体験の実施	<ul><li>●連携自治体への体験交流モデル事業において、農業体験、果物 収穫体験、そば打ち体験などを行った。</li></ul>

# ■主な取組

## ① 健康づくり事業等における食育普及啓発の実施

食育月間や健康づくりフェスタ等の機会をとらえて、栄養バランスのとれた食事や 規則正しい食生活の大切さなど、区民の健康維持・増進のために、食に関する情報を 発信していきます。

また、健康づくりシンボルマーク・標語(中野はげんき応援区)や、親しみやすい 食育マスコットキャラクター「うさごはん」を活用し、あらゆる年代の区民に対して 普及啓発を図っていきます。



区の健康づくりシンボルマーク 標語:中野はげんき応援区



食育マスコットキャラクター 「うさごはん」

## ② 妊娠期からの健全な食生活の支援

妊娠期からの口腔ケアや健全な食生活の確立を目指す講習会を実施するとともに、 栄養相談体制を充実し、安心で健康的な出産に向けた支援を行います。

#### ③ 子どもの頃から基礎的な食習慣を身に付けるための食育の推進

乳幼児健康診査時に月齢に応じた基礎的な食習慣の支援を行うほか、離乳食講習会や食育講習会等を実施し、家庭における食育を推進します。また、保育施設・幼稚園等では給食、行事食や食に関わる体験を通じ、食に対する興味や関心を高める取組を進めます。小・中学校においては、学校給食で食に対する指導を行うとともに、教科や学校行事等の中に食育を位置付けて推進します。

## ④ 若い世代や働き盛り世代が実践する健全な食生活の支援

個人のライフスタイルや生活環境に合わせた栄養情報の提供や、食生活の改善のために生活の場で実践できる取組の提案など、生活習慣病予防のための望ましい食生活の実現に向けた支援を行います。

## ⑤ 高齢者がいきいきと暮らすための食を通じた健康づくりの推進

高齢者が食を通じた健康づくりに取り組めるよう講習会を実施するほか、地域で食事をする機会や交流を通じて健康的な食生活が維持できるよう支援します。年齢とともに低下する食べる機能を維持するための口腔ケアや体操も普及し、低栄養を予防するための支援を行います。

また、病気等で食べる機能が低下している人について、在宅療養(摂食・えん下機能)支援センターが中心となり、多職種によるリハビリを実施します。

## ⑥ 女性が取り組む健全な食習慣の支援

骨粗しょう症や加齢に伴う女性ホルモンの変化など、女性特有の健康課題について の講座を実施し、栄養についての理解や知識を深め、女性が取り組む健全な食習慣を 支援します。

#### ⑦ 食育推進団体や区内栄養士等との連携と人材育成

地域における食育を推進するため、地域で活動する食育推進団体や区内栄養士等と 連携して、イベントでの食育の普及啓発や相談助言を行います。また、これらの団体 等と食に関する情報を共有し、地域で食育を推進する人材育成を支援します。

特定給食施設等を利用する人やその家族への健康増進を図るために、給食施設従事者に対して給食の栄養管理等に関する相談支援や講習会形式による情報提供を行います。

#### ⑧ 健全な食生活を実践するための情報発信

食に関する理解を深め健全な食生活を実践するため、区のホームページに食育サイトを作成し、情報をわかりやすく発信していきます。

## ⑨ 食の安全を守るための行動推進プランの策定・推進【第2章健康医療 77 頁①再掲】

区民や事業者団体などの意見を反映した行動推進プランとして、毎年度、中野区食品衛生監視指導計画を策定し、食の安全確保に関する事業を実施します。

## ⑩ 食の安全に係るリスクコミュニケーションの推進【第2章健康医療 77 頁②再掲】

消費者、事業者、行政の三者が情報・意見交換を行うリスクコミュニケーション\* を推進し、食の安全・安心確保に関するさらなる普及・啓発に努めます。

#### ① 環境を意識した食育の推進

食品ロスを削減するための情報をわかりやすく提供し、食品ロスに対する意識向上 の啓発を図ります。

## (12) 歯と口からの健康づくりの推進

乳幼児から高齢者まで、各ライフステージに応じた口腔機能を維持するとともに、 自らが歯科疾患の予防に取り組むよう、さまざまな機会を通じて歯科口腔保健の知識 を普及します。

また、歯科疾患の予防、早期発見、早期治療を促進するため、かかりつけ歯科医を持ち、定期的な健診や予防管理を行うことを推進します。

## ③ なかの里・まち連携による農漁業体験の実施

食に対する感謝を深めていくうえで、食を生み出す生産過程を理解することが重要なため、なかの里・まち連携事業の中で、親子で現地に宿泊して農漁業体験を行うなどの交流事業を実施します。

## <施策3>こころの健康づくり

## ■改定前の計画に基づき実施した主な取組(27年度~29年度)

計画における取組	取組内容
こころの健康についての普 及・啓発	● うつ・ストレス・とじこもり講演会や、精神保健福祉ボランティア講座、家族セミナーを開催し、精神保健の普及啓発を図った。
専門医等との相談支援機能の充実	● こころの病の個別事例について、必要時専門医等の関係機関と情報交換しつつ相談支援を実施した。また、すこやか福祉センターで、専門医によるこころのクリニック、高齢者精神保健相談、嗜癖クリニックを実施し、相談支援の充実を図った。
地域や職場等を通じた自殺予防の働きかけ	<ul> <li>●自殺予防月間に区報や横断幕による啓発を行うほか、成人のつどいやネットカフェへのチラシ配布、区役所ロビー等でのパネル展示を行った。</li> <li>●ゲートキーパー研修を、区民向け、区職員向け、介護事業者向けと対象別に毎年実施している。平成29年度は、教育委員会との共催で小中学校教員向けの研修も実施した。</li> </ul>

# ■主な取組

## ① こころの健康についての普及・啓発

現代のストレス社会で大きな問題になっているうつ病やアルコール依存症に対する基礎知識、心身の疲労回復のための休養や睡眠の重要性、統合失調症など精神疾患についての理解を促進します。

#### ② 専門医等との相談支援機能の充実

かかりつけ医や専門医、関係機関等と連携し、適切な治療がすみやかに受けられるよう、地域で気づき、支えあうための支援を行います。

#### ③ 関係機関と連携した自殺予防の働きかけ

中野区では若者や高齢者の自殺者割合が高いことから、学校や介護事業所などに対して自殺の危険因子や直前のサイン、適切な対応法などについての知識の普及・啓発を図ります。

### 課題2 「スポーツ・健康づくりムーブメント」の取組

### ■現状と課題

#### 少子・高齢社会の到来による医療や介護を含む社会保障費の負担増

日本社会は、医療技術の進展や、生活環境の改善により疾病構造が大きく変化し、 平均寿命は延びているものの、がんや循環器疾患、糖尿病などの生活習慣病が増加し ました。また、社会環境の変化やライフスタイルの多様化などの影響で少子・高齢社 会が到来する一方、ストレス社会ともいわれるようになり、医療や介護を含む社会保 障費の増加に直面しています。

こうした中、人として健やかで自立した生活を営み、活力ある地域社会を実現する ためには、区民の健康維持・増進が重要な課題であり、長寿社会を迎えた今日におい ては、幼少期や成人期からの健康づくりの取組がこれまで以上に重要となります。

その対策として、区民の生涯を通じて日常的にスポーツに親しみ、楽しむことによる運動習慣づくりが効果的であり、日頃から一人ひとりが積極的に身体を動かすよう心がけ、地域単位で住民同士が支援し合う社会の仕組みが求められます。

### ■実現すべき状態

区は、区民が運動したいときにいつでもスポーツを楽しむことのできる場として、 日常生活圏域ごとにスポーツ・コミュニティプラザを整備し、同施設を地域スポーツ クラブの活動拠点として、運動・スポーツを通じた地域交流とスポーツ・健康づくり 活動を区民が地域の特色を活かして主体的に取り組む健康づくりの仕組みを構築します。

区民は、地域スポーツクラブが中心となって、健康づくりに関する専門家とも連携しながら企画・運営する健康づくりプログラム等に参加し、自身の健康づくり、仲間づくりに活用するとともに、より良いプログラムづくりに協力し、自らの健康を向上させます。

区民一人ひとりが、生涯を通じてスポーツや身体活動、学習を行うことで、日常の 行動様式と生活習慣の変容により、自分に適したライフスタイルを築くことや、地域 ぐるみで区民の取組を支援する主体的な動きとして「スポーツ・健康づくりムーブメ ント」が形成されています。それが大きなうねりとなって、全区的な「スポーツ・健 康づくり運動」に発展しています。

# ■成果指標と目標値

		現状値及び新たな目標値			
成果指標	指標とする理由	現状値 (年度)	32 年度 目標値	34 年度 目標値	39 年度 目標値
1回 30 分以上の運 動を週に1~2回以 上行う区民の割合	持続的な運動習慣は健 康づくりを進めるため の重要な要素であるた め	54. 2% (29 年度)	63%	67%	75%

### <施策1>健康づくりのための運動・スポーツ

#### ■改定前の計画に基づき実施した主な取組 (27 年度~29 年度)

計画における取組	取組内容
年代、性別、身体状況に応じた 健康づくり	● 体育館、運動施設、スポーツ・コミュニティプラザ等を拠点として、子どもから高齢者までが無理なく楽しく健康づくり、生きがいづくりを続けるために、年代、健康状態、生活環境などに即した体操、スポーツ教室、講座など、さまざまな事業を展開した。
多世代間交流による健康づく り	● 親子で楽しめるスポーツ・運動教室、講座を実施したほか、子 どもから高齢者までが参加しやすい多世代交流が可能な事業を 実施した。
ウォーキングやラジオ体操の 普及	<ul><li>●独自のウォーキングコースを設置し、コースを巡る健康ウォーキングやウォーキング教室を実施した。</li><li>●健康づくり事業や区民との会議の際にラジオ体操を積極的に行うほか、正しいラジオ体操をテーマとする研修会を実施した。</li></ul>
関連情報の積極的な提供	● 各種スポーツ教室、講座等のポスター・チラシなど、区民がスポーツ・運動への関心を持ち続けるための具体的で有益な情報を、関連施設において掲示したほか、ホームページや SNS を活用して積極的に提供した。
新たな行動計画の策定	● 平成 28 年度に「スポーツ基本法」に基づき「中野区スポーツ・健康づくり推進計画」を策定し、東京オリンピック・パラリンピックの開催を捉えた具体的なスポーツ施策を定めた。

### ■主な取組

#### ① 多くの区民がスポーツに親しむことのできる環境づくりの推進

区立体育館、運動施設、スポーツ・コミュニティプラザ等のスポーツ施設を安全、 快適に利用できるよう整備するとともに、施設使用料の軽減や、各種スポーツ教室や クラブ活動等の効果的な実施などにより、多くの区民がスポーツに親しむことができ る環境づくりを推進します。

#### ② 区民にスポーツ・運動習慣を浸透させる効果的な事業展開

子どもから高齢者まで、すべての区民が生涯にわたって運動・スポーツを無理なく楽しく続けられる環境を構築し、年代、健康状態、生活環境などに即した体操、スポーツなどさまざまな機会を提供します。また、女性のライフサイクルや、多様なライフスタイル等にあわせたスポーツプログラムを提供する企画・事業を展開します。

#### ③ 多世代間交流によるスポーツ・コミュニティづくり

親子、祖父母と孫など二世代、三世代の交流の場を健康づくりの機会としてとらえ、 多世代間交流のきっかけとなる親子向けのダンス、ニュースポーツを取り入れるほか、 文化的活動なども積極的に活用します。

#### ④ 障害者スポーツに対応した環境の整備

東京2020パラリンピック競技大会の開催を契機とし、体験会の実施や様々な広報媒体の活用等を通じて、多くの人々が障害者スポーツに親しむ機会を提供します。また、障害者スポーツに対応する施設を整備するとともに、障害者スポーツ大会への参加を促進し、障害の有無に関わらずスポーツに取り組むことができる共生社会の実現を目指します。

#### ⑤ スポーツによる事故等を軽減・予防するための取組

スポーツを行うことによる事故や怪我のリスクを軽減・予防するため、スポーツ・マウスガードなどの防具の使用や、熱中症対策の知識に関する普及啓発など、安心・安全にスポーツを楽しむための取組を行います。

#### ⑥ ウォーキングやラジオ体操の普及

ウォーキングは最も手軽で効果的な運動であるため、健康づくりに寄与する独自のウォーキングルートを設置して区民に提供します。また、国民の間に定着しているラジオ体操の普及を図るため、多様な事業を企画・実施します。

### <施策2>区民が主体的に取り組む健康づくり

#### ■改定前の計画に基づき実施した主な取組(27年度~29年度)

計画における取組	取組内容
「中野区地域スポーツクラブ」 を中心に実施するスポーツ教 室・講座	● 平成 27 年度に中部スポーツ・コミュニティプラザ、平成 28 年度に南部スポーツ・コミュニティプラザを開設し、地域スポーツクラブを中心とした各種スポーツ教室・講座を実施した。
関係機関・団体が行う組織的な 広報	<ul><li>申野区民の健康づくりを推進する会の定例会等で、地域や団体の取組状況について情報交換を行い、地域や団体に区政情報等の周知を図った。</li></ul>
健康づくり事業協力者登録制 度の拡大	● 年に数回行う健康づくり事業や研修会等を通じて、健康づくり パートナー同士の連携を進めた。

### ■主な取組

#### ① 地域スポーツクラブを中心とした各種事業の実施

区が日常生活圏域ごとに設置するスポーツ・コミュニティプラザを拠点として、地域スポーツクラブが地域の人材、ネットワークを活かした各種事業を実施します。地域住民は身近な施設で楽しみながら運動・スポーツを継続して仲間づくりを行うとともに、地域スポーツクラブの運営にも積極的に参加することができます。

#### ② スポーツボランティア制度の導入

地域スポーツクラブが実施する各種事業等に協力するボランティアの育成を行い、 地域団体が主催するスポーツイベント等にも自主的に協力できる開かれた制度とす ることで、スポーツ・健康づくりボランティア活動の活性化を図ります。

#### ③ 関係機関・団体が行う組織的な広報

区内の運動・スポーツ関連情報を幅広く区民に周知するため、健康づくりの関係機関・団体で構成する「中野区民の健康づくりを推進する会」や、区民のスポーツ振興を担う「中野区スポーツ推進委員会」等がその組織力を活かして効果的な広報を行います。

#### ④ 健康づくり事業協力者登録制度の実施

健康づくり活動を実践する個人・団体・事業者をボランティア登録する「中野区健康づくりパートナー」制度を活用し、区や地域団体等が実施する健康づくり事業などへの自主的な協力を得ることで、区民の健康づくり意識の向上を図っていきます。

#### ⑤ 地域の健康づくり活動の支援

地域での主体的かつ継続的な健康づくりの取組が効果的に展開できるよう、「中野 区民の健康づくりを推進する会」や地域で健康づくりに取り組んでいる団体等の活動 を支援します。

#### ⑥ 健康づくりに関する普及啓発

区のホームページに健康づくりに関するポータルサイトを掲載し、情報をわかりやすく発信していきます。また、身近で手軽に健康情報が入手できるよう、自らの健康管理に活用する健康手帳にさまざまな健康情報を掲載し、発行します。

### <施策3>スポーツ競技力の向上

#### ■改定前の計画に基づき実施した主な取組 (27 年度~29 年度)

計画における取組	取組内容
東京オリンピック・パラリンピックに向けた機運の醸成	● 東京2020オリンピック・パラリンピック競技大会の気運を 醸成するため、各種イベントを実施するとともに、関連施設に ポスター等を掲示した。
学校運動部活動の活性化	● スポーツ・コミュニティプラザを拠点として、地域スポーツクラブによる指導員養成講座を実施したほか、同施設を部活動に優先的に使用する環境を整え、部活動を対象とした競技力向上事業を実施した。
スポーツチームやアスリート の招へい	● オリンピアン・パラリンピアン等のアスリートを招へいし、スポーツ競技の体験会や講演会等を実施し、区民がスポーツに親しむ機会を提供した。

### ■主な取組

#### ① 東京オリンピック・パラリンピック気運醸成に向けた総合的な取組

東京2020オリンピック・パラリンピック競技大会の開催に向けて、区民の健康 推進やスポーツの普及などの気運醸成のほか、文化、観光、国際教育などの文化的な 面での活性化を含めた総合的な視点で大会後の成果の継承・発展につながる取組をす すめます。

#### ② 学校運動部活動の活性化

学校運動部活動の活性化を図るため、地域スポーツクラブが中心となって、地域の人材、ネットワークを最大限に活用し、指導者の育成を行い、学校に有資格者や指導者の派遣を行います。

#### ③ トップアスリートを活用した事業展開

オリンピアン・パラリンピアン等のトップアスリートを招へいし、各種スポーツ競技の体験会や、競技力の向上を目的とした事業を実施することで、地域スポーツのレベルアップを図ります。

### 課題3 健康不安のない衛生的で住みやすい地域づくり

### ■現状と課題

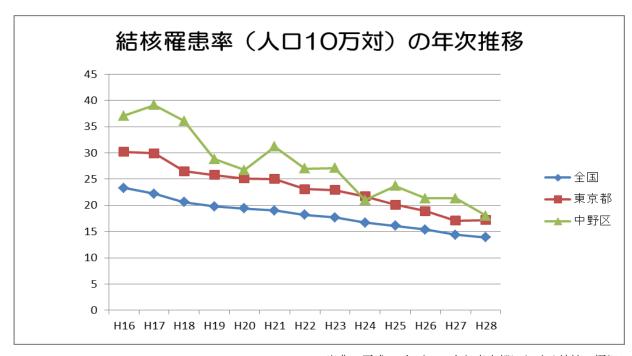
#### 地域医療体制の整備

地域医療体制は、質の高いチーム医療の実践を地域に普及・定着させることが大切です。準夜間小児初期救急医療体制や災害時救急医療体制の充実を図っていく必要があります。

#### 各種感染症への対応

予防接種制度は、感染症の発生及び蔓延を防止し、公衆衛生の向上及び増進に一定の成果を上げてきました。しかし、近年、新たな感染症(新興感染症)が出現する一方、すでに克服したと考えられていた結核などの感染症(再興感染症)が再び問題となっています。特に結核については、年間約1万8千人の新規患者が発生しており、現在でもわが国最大の感染症となっています。中野区は全国、東京都の中でも、罹患率が高く、結核高まん延国出生の外国人を主とした若年層の患者が多い傾向がみられます。このほか、感染者が増え続けているエイズ・HIV感染者への対策や若年層における性感染症予防対策も大きな課題となっています。

さらに、新型インフルエンザを含む健康危機発生時に、社会的な混乱を最小限にと どめるための総合的な対応を図っていく必要があります。



出典: 平成28年(2016年)東京都における結核の概況

#### 食の安全と安心の確保

食の安全と安心を確保するためには、区民、事業者、行政がそれぞれ食の安全対策 を講じる必要があります。

食品関連事業者の衛生管理については、保健所による監視・指導のほか、事業者の 行う自主管理が重要です。

また、食品管理の水準を一層向上させるためには、従来の品質管理だけでなく、材料の受け入れから出荷まで、すべての工程において監視や記録を行なうHACCP\*の考え方に基づく衛生管理の取組の推進が食品関連事業者に求められています。

#### 医薬品の適正使用推進

情報提供が不足していた医薬品の安全性を高めるため、医薬品販売制度が大幅に改正されています。安心して医薬品を購入使用できるよう、区民、事業者に内容が理解され、正しい医薬品の知識、適正な使用法が周知される必要があります。

#### 薬物乱用防止活動の推進

麻薬や覚せい剤と同様に、心身に悪影響を与える危険ドラッグによる事件や健康被害が全国で多発しています。薬物乱用の危険性について広く区民に周知し、特に危険ドラッグの撲滅を推進していくことが求められています。

#### 事業者による衛生自主管理活動推進

理容・美容・公衆浴場など、環境衛生関係の営業施設は多岐にわたり、健康被害を防止するため衛生管理の徹底が求められています。例えば、レジオネラ症\*は抵抗力の弱い人が感染しやすい病気で、近年患者が増加しており、入浴施設などの衛生管理が十分でないと、浴槽が感染源となることがあります。さまざまな営業施設の衛生管理を徹底するには、保健所による監視・指導とともに、事業者自身による自主管理活動の推進を図ることが必要となっています。

#### ペットの飼養にかかるマナーの向上

大や猫などペットの増加とともに、マナーを守らない飼い主や飼い主のいない猫の問題などが地域で起きています。ペットを飼っている人と飼っていない人が、相手の立場を理解し受け入れあっていけるように、適正な飼養についてマナーとルールの普及啓発などを行い、ペットと人間が適切に共存できる地域コミュニティを創造していくことが求められています。

### ■実現すべき状態

地域の診療所と高度医療を行う病院との連携が機能し、疾病や病状に応じた質の高い医療が提供され、突発不測の傷病者が発生した際にも適切な医療が受けられる救急 医療体制が整備されています。また、在宅での医療を要する人が安心して暮らせる環境が整っています。

予防接種により感染症に対する予防対策が進んでいます。また感染症予防に関する 普及啓発や、受けやすい検査体制の整備により、結核、エイズを始めとした各種感染 症患者の発生抑制と早期発見が図られています。

区民及び事業者が、健康や安全についての正しい知識を持って、自己管理を進めていけるよう、食中毒、飲み水、薬品、動物や衛生害虫、薬物乱用の危険性などについての適切な情報提供が行われています。

また、健康危機管理対策が充実することによって、区民は、感染症や食中毒などによる重大な健康被害などへの不安がなく安心して暮らしています。

### ■成果指標と目標値

		現状値及び新たな目標値			
成果指標	指標とする理由	現状値 (年度)	32 年度 目標値	34 年度 目標値	39 年度 目標値
かかりつけ医を決めている人の中で、 普段から気軽に本 人や家族の健康状態についてアドバ イスを受けている 人の割合	単に風邪をひいたとき にかかる近所の診療所 ではなく、保健・医療 のコーディネータと してかかりつけ医を認 識している割合を測る ため	52. 1% (29 年度)	53%	56%	65%
救急時の医療を支 える医療環境が身 近な地域に整って いると感じている 区民の割合	区民が質の高い医療環境のもとで、安心して生活を送っている状況を示しているため	74. 2% (29 年度)	76%	77%	80%
MR*(麻しん・風 しん)の予防接種率	MR2期(小学校就学前1年間)対象者の予防接種率で、予防対策の達成度を測るため	92.7% (28 年度)	95%	95%	95%
食に関する苦情件数	食品関係営業施設の衛 生管理状況を測る指標 となるため	108 件 (28 年度)	70 件	70 件	65 件

### <施策1>健康不安のないくらしの維持

### ■改定前の計画に基づき実施した主な取組 (27 年度~29 年度)

計画における取組	取組内容
予防接種率の向上	<ul><li>● 区の広報媒体や医療機関への掲示により最新情報を提供した。</li><li>● 就学時健診、学校説明会等の機会を通じて接種勧奨を行った。</li><li>● 学童期に接種する予防接種の予診票発送を年1回から毎月発送に変更し、接種期間の拡大を図った。</li></ul>
感染症対策の充実	<ul><li>● 麻しん発生時の迅速な調査とウイルス遺伝子検査による確定診断、風しん流行に対する戸籍窓口でのワクチン接種勧奨、抗体検査勧奨の実施、感染症週報等による情報提供をした。</li><li>● 二類感染症のMERS疑い患者の移送体制を整備した。</li></ul>
結核対策の充実	<ul><li>● 医療機関との連携によりきめ細やかな服薬支援を行っている。</li><li>● 健診委託医療機関を増やし、区民の利便性を向上させた。</li></ul>
エイズ等性感染症対策の充実	● HIV即日検査・相談を年6回日曜日に実施し、NPO法人 と連携してハイリスク者への支援を強化した。
健康危機に備えるための医療 物資の確保	● 備蓄品維持の定期的な買換えを行った。 ● 中野区新型インフルエンザ等医療対策連絡会を開催した。 ● システムによる特定接種登録(診療所・薬局)を実施した。
災害時医療体制の充実	<ul> <li>災害医療救護訓練を毎年度実施している(平成28年以降は総合防災訓練の中で実施)。</li> <li>中野区災害医療連携会議を毎年度開催している。</li> <li>災害時の情報連絡手段として医療関係機関等に衛星携帯電話を、災害拠点病院等にトリアージ用テント、折り畳みベッド、二つ折り担架等の機材を配備した。</li> </ul>
AED*(自動体外式除細動器) の普及推進	● 区内のAED設置場所の情報に加え、使用方法等関連する情報 をホームページで提供した。
地域医療確保計画*の策定	● 都の地域医療確保計画策定のための調査に協力した。

# ■主な取組

#### ① 小児初期救急医療事業の充実

区内の医療機関はじめ関係機関との協力を得て、小児初期救急医療事業推進協議会 を通じて、小児初期救急医療事業の円滑な確保と継続を図っていきます。

#### ② 予防接種率の向上

麻しん、風しん、日本脳炎、Hib感染症\*、小児肺炎球菌感染症、水痘(みずぼうそう)、B型肝炎、BCGなどの定期予防接種及び任意予防接種である流行性耳下腺炎(おたふくかぜ)、ロタウイルス、インフルエンザについて区報、ホームページによる情報提供等を行い、接種率向上を図ります。また、予防接種履歴管理システムを活用し、未接種者への接種勧奨を行います。

#### ③ 感染症対策の充実

感染症予防のための知識の普及や情報提供を行うとともに、関連機関との情報の共 有化を図り、感染症患者や接触者への適切な保健相談などの対応により感染拡大を防 止します。

#### ④ 結核対策の充実

結核を発病した患者からの感染拡大防止のため、周りの方々に対して行う接触者健 診は、IGRA検査\*を活用し高い受診率を目指します。また、薬剤耐性菌の発生を 防ぐため、結核患者が最後まで治療を継続できるように、DOTS\*事業を更に充実 し、きめ細かな患者支援を行います。

#### ⑤ エイズ等性感染症対策の充実

HIV (エイズウイルス) 感染や性感染症については、NPO等と連携・協力を進め、検査機会を拡大するなど予防対策の充実を図ります。

#### ⑥ 新型インフルエンザ等健康危機管理対策の推進

中野区新型インフルエンザ等対策行動計画の改定検討を進めるとともに、備蓄防護 用品・機材の維持補充を行って次なる発生に備えます。

#### ⑦ 災害時医療体制の充実

直下型地震などの大規模災害発生時の医療需要に応えるため、必要な医薬品や医療 資器材の備蓄を行うとともに、災害医療救護訓練を実施するなどして、4 師会(中野 区医師会、東京都中野区歯科医師会、中野区薬剤師会、東京都柔道整復師会中野支部)、 地域住民、区の相互協力体制の確立を図ります。

#### ⑧ A E D (自動体外式除細動器)の普及推進

区内の区施設や民間の施設に設置されているAEDについての情報を収集し、区民等へ設置場所を案内するともに、AEDを使用した救急蘇生法や講習会等の関連情報について周知していきます。

# <施策2>くらしの衛生が守られるまちの推進

#### ■改定前の計画に基づき実施した主な取組 (27 年度~29 年度)

計画における取組	取組内容
食の安全を守るための行動推	●毎年度、リスクコミュニケーションの結果を参考に充実を図り
進プランの策定・推進	ながら、中野区食品衛生監視指導計画を策定している。
食の安全に係るリスクコミュ	● 食の安全に係るリスクコミュニケーションのための会議体(食
ニケーションの推進	品衛生推進員の会議)により、区内の大学や農林水産省担当官
	等の参加を得てリスクコミュニケーションを実施した。
危険ドラッグ撲滅に向けた連	● 中野区内の中学3年生全員を対象に、「STOP!危険ドラッグ」
携・支援	のリーフレットを配布した。
環境衛生営業施設の自主管理	● 薬剤師会、環境衛生協会等の自主研修会に職員講師を派遣した。
の推進	● 事業者施設への指導を通じ、自主管理の推進と支援を行った。
	● 愛護動物との共生に関する事業を実施するとともに、飼い主の
ペットなどと共存する暮らし	いない猫の管理事業(不妊・去勢手術)等に対する助成をや飼
の推進	い主のマナー向上のための啓発を実施した。
	● 「犬の飼い方・しつけ方教室」「猫の飼い方教室」を実施した。

### ■主な取組

#### ① 食の安全を守るための行動推進プランの策定・推進

区民や事業者団体などの意見を反映した行動推進プランとして、毎年度、中野区食品衛生監視指導計画を策定し、食の安全確保に関する事業を実施します。

#### ② 食の安全に係るリスクコミュニケーションの推進

消費者、事業者、行政の三者が情報・意見交換を行うリスクコミュニケーションを 推進し、食の安全・安心確保に関するさらなる普及・啓発に努めます。

#### ③ 危険ドラッグ撲滅に向けた連携・支援

違法薬物の取締権限を持つ国や都及び警察との連携や、地域団体等による薬物乱用防止活動の支援を通じ、主に若い世代の区民を対象に、薬物乱用問題についての啓発活動を推進します。

#### ④ 環境衛生営業施設の自主管理の推進

薬局などの医療施設、理・美容所、浴場、プールなどの環境衛生営業施設の衛生を 確保するため、自主管理の推進について取組を進めます。また、区民、事業者に対し 医薬品の正しい知識などの情報提供を行います。

#### ⑤ ペットなどと共存する暮らしの推進

飼い犬の狂犬病予防注射(年1回)の徹底、飼い主のマナー向上のためペット飼養 に関するルールやマナーの普及に努めるとともに、飼い主のいない猫対策を進めます。

# 第3章 高齢福祉

- 中野区健康福祉総合推進計画 2018 (計画期間: 平成 30 年度~平成 34 年度)
- 第7期中野区介護保険事業計画 (計画期間: 平成30年度~平成32年度)

中野区では、老人福祉計画を含む健康福祉総合推進計画と介護保険事業計画を 一体的に策定しています。

# 高齢福祉の施策体系

### 第1節 個別施策

### 課題1 総合的な介護予防・生活支援

<施策1>総合的な介護予防・生活支援の推進

### 課題2 在宅医療と介護の連携

- <施策1>在宅医療・介護連携体制の推進
- <施策2>在宅療養に関する区民への啓発、理解促進

### 課題3 認知症対策と虐待防止

- <施策1>認知症のある人・家族への支援
- <施策2>高齢者の虐待防止

### 課題4 在宅生活支援のための基盤整備

- <施策1>在宅生活を支援するサービスの充実
- <施策2>住み慣れた地域で暮らし続けるためのすまいの確保
- <施策3>入所型施設の整備促進

### 課題5 介護保険制度の適正な運営

- <施策1>介護保険制度の適正な運営
- <施策2>介護サービス事業所の支援と質の向上

### 第1節 個別施策

### 課題1 総合的な介護予防・生活支援

### ■現状と課題

介護保険制度が施行された平成 12 年の中野区における第 1 号被保険者のうち、75歳以上高齢者(後期高齢者)人口は約 21,000人でしたが、現在は約 34,800人となり、平成 37年には 38,000人を超えると推計しています。要介護の認定率は、平成 21年の 17.5%から平成 29年度の 19.1%へと増加傾向にあります。また、高齢者の単身世帯や夫婦のみ世帯が増加し、平成 37年には 75歳以上高齢者の単身世帯が 27,000世帯を超えると推計しています。

高齢になっても住み慣れた地域で、尊厳をもっていきいきと自分らしい生活を送るために、平成29年3月に「中野区地域包括ケアシステム推進プラン\*」を策定し、4月からは介護保険制度の介護予防・日常生活支援総合事業\*(以下「総合事業」という。)を開始しました。

若い頃からの健康づくり、要支援・要介護になることを予防し、遅らせ、重度化を防ぐため、介護予防事業の体系化を図り、高齢者の状態に応じた効果的な取組が必要です。高齢者会館を介護予防事業の拠点施設として位置付け、地域における高齢者の生きがいや介護予防につながる多様な取組を更に推進するとともに、従来の介護事業所によるサービスだけでなく、地域住民などの担い手による日常的な介護予防や生活支援を一体的に展開する新たなしくみの構築が求められています。

# ■実現すべき状態

高齢者の生活機能の維持・向上や生きがいづくりにつながる多様な取組や居場所が 用意されています。加齢に伴う身体自立度の低下や閉じこもりなどができる限り予防 され、高齢者が生きがいをもって社会参加し、自分らしくいきいきと元気で暮らして います。

# ■成果指標と目標値

		Į	見状値及び新	折たな目標値	直
成果指標	指標とする理由	現状値	32 年度	34 年度	39 年度
		(年度)	目標值	目標值	目標値
65 歳の健康寿命* (要介護2以上の認 定を受けるまでの 平均自立期間)	健康寿命は、自分らし くいきいきと元気で暮 らせる期間を示すため	男 17.6年 女 21.0年 (27年度)	男 18.1年 女 21.5年	男 18.3年 女 21.8年	男 18.8年 女 22.3年

### <施策1>総合的な介護予防・生活支援の推進

### ■改定前の計画に基づき実施した主な取組 (27 年度~29 年度)

計画における取組	取組内容
高齢者の健康づくり・介護予防 の普及啓発事業の充実	● 加齢や生活習慣による足腰の機能低下防止を目的とした「ロコモ予防」、骨盤底筋腹部の筋力向上を図り尿失禁予防改善の「骨盤底筋力向上」、腰回りや下肢の筋力向上を図る「腰痛・膝痛予防」各コースを実施した。このほか野方区民ホール等で介護予防講演会、高齢者会館等で「栄養口腔コース」等を実施した。
高齢者会館の機能充実	● 平成 29 年度の総合事業開始に伴い、住民主体サービスとしての ミニデイを順次開始した。
高齢者の居場所づくり・活動の 支援	● 身近な地域施設の高齢者会館等で、介護予防につながる運動や 趣味の教室、文化講座などを実施し、定期的に高齢者の通いの 場を作るとともに音楽レクレーションや地域で意欲のある人材 を育成するモデル事業を実施した。
介護予防・日常生活支援総合事 業の実施	<ul><li>動間型の住民主体サービス及び音響機器活用プログラムについて、モデル事業を行った。</li><li>総合事業を開始した。</li></ul>
介護予防・生活支援サービスの 体制整備	<ul><li>●生活支援体制整備事業を始め、本庁及び各すこやか福祉センターに生活支援コーディネーター*を配置した。</li><li>●総合事業開始に合わせて、各区民活動センターに地区担当(アウトリーチチーム)を配置し、生活支援コーディネーターの役割を兼ねることとした。</li></ul>

### ■主な取組

#### ① 高齢者の健康づくり・介護予防の普及啓発事業の充実

介護予防は高齢者になる前からの取組が重要です。地域において子どもから高齢者までを対象とし、日常生活における身体活動の重要性、生活習慣病の予防、栄養バランス良い食生活、口腔ケアや介護予防の取組の大切さなどについて、教育・普及啓発事業を充実します。

#### ② 高齢者会館の機能充実

高齢者の居場所・活動の場、健康づくりや介護予防事業の身近な地域拠点として、 高齢者会館の機能を更に充実させるとともに、地域包括支援センターなどと協力し、 地域における支えあい活動の一環を担う役割を強化します。

また、地域の元気な高齢者が、運営の担い手として持てる力を発揮するなど、地域に根づいた健康づくりの輪を広げていけるよう、すこやか福祉センターでは、地域団体やNPO法人などによる会館運営を支援していきます。

#### ③ 高齢者の居場所づくり・活動の支援

高齢者の居場所・活動の支援としては高齢者会館だけでなく区民活動センターなども利用して事業を行うほか、町会・自治会、中野区社会福祉協議会、中野区シルバー人材センター、地域で活動するボランティア団体などと連携しながら、高齢者の居場所や活動の場づくりを進め、健康生きがいづくりや就労などの活動を支援します。

#### ④ 介護予防の体系化と充実

平成29年4月から開始した介護予防・日常生活支援総合事業では、従来の介護事業所が提供するサービスに加え、短期集中予防サービスや住民主体サービスなど新たな取組を始めています。今後は、介護予防の基本方針を定め高齢者の虚弱化を早期に発見し、改善を図る取組を進めていきます。リハビリテーション専門職等がケアプランの段階から関与し早期の機能回復をめざすとともに、地域での日常的な取組を継続的に行えるよう自主団体等に運動や生活機能改善に向けたアドバイスや指導を行っていきます。さらに、介護予防マネジメントを強化するとともに、介護予防事業の効果検証を行い、高齢者の状態に応じたより効果的な取組を進めていきます。

#### ⑤ 地域での介護予防や生活支援の取組を促進

介護予防・日常生活支援総合事業を平成29年4月から実施するのに合わせ、地域担当(アウトリーチチーム)を各区民活動センター単位で配置し、生活支援コーディネーターの役割を兼ねることとしました。地域資源の把握から結び付けまで身近な地域での取組を促進するとともにNPO、民間企業、ボランティア、社会福祉法人など、生活支援サービスを担う関係者との情報共有と連携を進め、協働して日常生活上の支援体制の充実を図ります。

### 課題2 在宅医療と介護の連携

### ■現状と課題

高齢者が病気や要介護状態になっても地域で生活していくためには、地域で必要な 医療と在宅を維持するための介護サービスが連携して提供されることが必要となっ てきます。

高齢化の進展に病床再編の動きも加わり、今後は在宅で療養する人が増えると予想されています。平成28年に策定された「東京都地域医療構想\*」では、在宅医療を必要とする区民はおおよそ倍になると予測しています。また、在宅での療養の最終段階である看取りについても、8割の人が病院で亡くなる現状を、大きく変える必要があります。

さらに、療養病床を利用している慢性期入院患者のうちの一部については療養病床から在宅医療に移行することが求められています。したがって、介護療養型医療施設から転換される介護医療院\*や特養等の施設への入所をはじめとして、訪問介護\*や訪問看護といった在宅サービスの利用も想定されることから、区においても相応の受け皿の確保が必要となります。

区では、平成 24 年度より在宅療養推進のための協議会を設置し、多職種による現状と課題の検討や医療資源調査、区民への啓発活動、関係者の研修等さまざまな事業を行ってきました。協議会での取組の成果として、高齢者が生活する上での重要な機能の一つであり、多職種連携が欠かせない摂食・えん下機能支援について、平成 27 年度より在宅療養(摂食・えん下機能)支援事業を開始し、人材育成、相談、えん下機能評価等の先進的な取組を実施してきました。

平成 29 年度からは協議会を中野区地域包括ケア推進会議の専門部会として再編しさらに地域包括ケアシステムの一部としての位置付けを強化しました。今後は、効率的な多職種連携のための I C T を活用した情報共有の推進と、相談体制の拡充が課題となっています。

医療・介護を提供する側の体制に加え、区民それぞれの在宅療養に対する意識変革も必要です。区民が、在宅で療養した場合に受けられる支援について理解し、自らの意思に基づいて療養場所を選択するため、在宅で利用することができる医療や介護サービスについての普及啓発が重要です。

# ■実現すべき状態

在宅での療養を必要とする高齢者が、状態の変化に応じ、医療や介護を適切に受けることができる体制が整備されています。在宅療養に関わる医療機関や訪問看護ステーション、介護サービス事業所、その他のサービス提供者が連携し24時間365日切れ目ないサービスを提供することにより、安心して療養生活を送ることができます。

# ■成果指標と目標値

		IJ	見状値及び新	折たな目標値	直
成果指標	指標とする理由	現状値 (年度)	32 年度 目標値	34 年度 目標値	39 年度 目標値
ケアマネジャー調査 で主治医と十分連携 がとれている割合	医療と介護の連携の状 況を具体的に表してい るため	28. 2% (29 年度)	31%	34%	40%
長期療養が必要に なった時自宅で過 ごしたい人の割合	自宅で安心して療養を 送ることができる体制 が整備されているかを 示しているため	39.3% (29 年度)	42%	50%	60%

### <施策1>在宅医療・介護連携体制の推進

#### ■改定前の計画に基づき実施した主な取組 (27 年度~29 年度)

計画における取組	取組内容
多職種による連携の推進	● 中野区在宅療養推進協議会を地域包括ケア推進会議に再編し、 多職種による連携の推進について検討している。関係者向けの 研修の実施、区民の在宅療養に対する理解を促進するための、 講演会やパンフレットの発行等の周知活動も行った。平成26年 度までに育成した評価医、リハビリチームを活用して、平成27 年度より摂食・えん下機能支援事業を開始した。
地域包括支援センターとケア マネジャーの医療的相談に関 する支援強化	<ul><li>● 在宅療養についての多職種での事例検討を開催し、相互理解を 深めた。医師会による地域包括協力医の配置やオレンジバルー ンフェスタの取組も行われている。</li></ul>
在宅医療・介護人材の育成	<ul><li>●摂食・えん下機能支援をテーマとした研修の開催、介護サービス事業所連絡会と協力した研修を行っている。</li></ul>
24 時間 365 日の在宅医療・介護 の提供体制の推進	<ul><li>● 在宅療養者の容態急変時などに対応するため、緊急一時入院病 床確保事業を拡大した。</li><li>● 定期巡回・随時対応型訪問介護看護を未整備地区の南部圏域、 北部圏域に誘導した。</li></ul>

### ■主な取組

#### ① 多職種による連携の推進

今後の在宅療養者の増加に対応するために、医療と介護の資源が有効に活用できるよう、多職種による連携を更に進める必要があります。ICTの技術も活用し、多職種の情報共有が効率的に行える体制を構築します。

また、摂食・えん下機能支援については、平成 27 年度に開始した摂食・えん下機 能支援事業を中心に、在宅療養者の生活の要である「食べる」ことに対する支援を、 評価医やリハビリチームとして育成した人材を活用して推進します。事業の周知にも 努め、必要な人に支援が行き届く体制を目指します。

#### ② 退院後に円滑に在宅療養につなげるための相談体制の強化

退院後等在宅での療養が必要となった場合に、病院と地域の資源が連携して、早期に必要なチームができるための体制を強化します。在宅療養の相談、調整機能を持つ専門的な窓口を設置します。活用しやすい地域の医療・介護資源の見える化にも取り組みます。

#### ③ 在宅医療・介護人材の養成

区や事業所等において在宅療養に関わる各種の研修が開催されています。しかし、 参加者が固定化している傾向があり、今後さらに拡大する必要があります。研修や事 例検討会の情報の周知を区が中心となり、円滑に行える体制の構築を目指します。

#### ④ 24 時間 365 日の在宅医療・介護の提供体制の推進

要支援・要介護高齢者が安心して在宅生活を送るために、在宅療養支援診療所\*や 定期巡回・随時対応型訪問介護看護など 24 時間 365 日対応できる医療や介護のサー ビス提供体制を推進します。また、在宅療養者の容態急変時などに対応するため、緊 急一時入院病床確保事業も継続します。

#### ⑤ 介護施設・在宅サービス等の「新たな介護需要増」への対応

療養病床入院患者の在宅医療等への移行促進により「新たな介護需要増」が見込まれています。その新たな介護サービスのニーズに対応するため、特別養護老人ホームや制度改正で創設された介護医療院といった介護施設での受け皿を確保するとともに、訪問介護・訪問看護などの在宅サービスの供給については、第7期計画期間中における必要量を計画的に見込み、給付費に不足が生じないよう対応します。

### <施策2>在宅療養に関する区民への啓発、理解促進

### ■改定前の計画に基づき実施した主な取組(27年度~29年度)

計画における取組	取組内容
退院後の生活、在宅での看取り などについての情報提供、啓発	● 区民向けの講演会の開催、区民向けパンフレット「在宅療養ハンドブック」の発行、ホームページでのPRを行った。
かかりつけ医、かかりつけ歯科 医、かかりつけ薬局の推進	<ul><li>● 在宅療養についてのシンポジウム等の機会を通じて、かかりつけを持つことの重要性を周知した。</li></ul>
地域での相談窓口の推進	● 区内に3か所の「まちの保健室」があり、周知に協力した。

### ■主な取組

#### ① 在宅療養、在宅での看取りなどについての区民への啓発

在宅療養や在宅での看取りなどについて、講演会、ホームページ、パンフレット等による情報提供を推進します。何よりも区民が在宅療養についてよく理解し、自らの希望により尊厳をもった療養生活を選択できることを目指します。

#### ② かかりつけ医、かかりつけ歯科医、かかりつけ薬局の推進

在宅療養が必要となる以前からかかりつけ医、歯科医、薬局を持つことは、早期にまた総合的な支援を受けるために大切です。医師会、歯科医師会、薬剤師会の「かかりつけ紹介窓口」の活用など、区民への啓発に努めます。

### 課題3 認知症対策と虐待防止

### ■現状と課題

#### 増加する認知症高齢者

認知症が疑われる高齢者数の目安となる、介護保険の認定調査の際に用いる「認知症高齢者の日常生活自立度」がII以上の人は、平成29年1月現在、6,396名となっています。これは、要支援・要介護認定者数の半数を超えています。

高齢になるほど認知症の発症率は高くなるため、今後の後期高齢者人口の伸びを踏まえると、認知症が疑われる高齢者は確実な増加が見込まれます。

認知症が疑われる人が、気軽に相談でき、早期に適切な診断をうけて、個々の状態にあった介護サービス等の利用につながる体制づくりが十分とは言えない現状があります。また 65 歳未満で認知症となった若年認知症の人は、仕事や経済面等認知症高齢者とは異なる問題も抱えています。

認知症の人が安心して地域で生活していくためには、相談体制の強化や認知症に関わる医療・介護の連携だけでなく、地域での認知症への理解・本人や家族等介護者への支援の広がりが課題となっています。

#### 高齢者虐待防止体制の構築

高齢者虐待防止法や介護保険法により、虐待防止などの権利擁護事業が区市町村に 義務づけられています。

何が虐待にあたり、権利を侵害する恐れがあることなのか、正しい理解を広めるための啓発が必要です。また、サービス従事者や地域住民が、本人、家族の様子を把握し、虐待のサインを見逃さず、虐待の深刻化を防ぐことも必要です。

# ■実現すべき状態

認知症に対する理解が浸透し、認知症の早期発見・早期対応が行われています。 認知症サポーターの人数が増え、さらに地域で認知症の支援に関わるサポートリー ダーが多数養成され、介護施設やオレンジカフェ\*などで活躍するなど、地域住民を はじめ、医療・介護の関係機関による認知症高齢者への支援体制が整い、認知症になっ てもできる限り地域で継続して生活できる環境が作られています。

高齢者の虐待に対しては、早期発見・早期対応のための環境づくりが進んでいます。 また、高齢者の権利が保障され、介護をする家族の負担を軽減するためのサービス が周知されています。

# ■成果指標と目標値

		現状値及び新たな目標値			
成果指標	指標とする理由	現状値 (年度)	32 年度 目標値	34 年度 目標値	39 年度 目標値
認知症をよく理解 している区民の割 合	認知症に対する周囲の 理解が進むことによ り、認知症高齢者が安 心して地域生活を送る ことができることを示 すため	18.9% (29 年度)	23%	35%	45%

# <施策1>認知症のある人・家族への支援

### ■改定前の計画に基づき実施した主な取組 (27 年度~29 年度)

計画における取組	取組内容
認知症予防への取組	<ul><li>● 平成 29 年度から短期集中予防サービスとして認知症予防事業を 実施した。</li><li>● 認知症予防講演会を行った。</li></ul>
認知症の早期発見・早期対応への 取組	● 認知症チェックリストを含む「知って安心認知症」、認知症ケアパスを含む「90 歳時代への備え」という小冊子を作成し周知をはかった。
認知症への理解促進と地域での対応力の向上	<ul> <li>● 区内の各団体で認知症サポーター養成講座を開催し、認知症に対しての理解を深めた。</li> <li>● 認知症サポーター養成講座修了者に対し、認知症サポートリーダー養成講座を行い、区内オレンジカフェ、家族会、特別養護老人ホーム、グループホーム等での活動につなげた。</li> </ul>
区内医療・介護関係者の認知症対 応力の向上	● 「医療・介護関係者向け 認知症対応ガイドブック」を作成し周知した。
認知症相談体制の強化	<ul><li>地域包括支援センターにおいて、協力医や民生委員などと連携をとり、相談支援体制を充実させた。</li><li>平成28年4月から認知症初期集中支援チームを設置し、相談体制の強化を図った。</li></ul>
地域での生活を支える介護サービスの充実	<ul> <li>◆特別養護老人ホーム併設の定期巡回・随時対応型訪問介護看護を誘導した。</li> <li>●区有地を活用して小規模多機能型居宅介護、認知症高齢者グループホーム*、定期巡回・随時対応型訪問介護看護を誘導した。</li> <li>● 定期巡回・随時対応型訪問介護看護は4圏域での事業実施のめどが立った。</li> </ul>
介護ストレス解消のための相談 対応や家族どうしの交流の充実	<ul><li>● 在宅介護をしている家族のため、家族介護教室(委託)を区内 4か所で各4回実施した。</li></ul>
若年性認知症への取組	● 平成 29 年度に、若年性認知症実態調査を実施した。

# ■主な取組

#### ① 認知症予防への取組

多くの研究から認知症の予防につながる生活習慣があきらかになってきています。 これまでの介護予防としての取組だけでなく、認知症予防について大学と連携して 認知症介護予防事業を強化していきます。また区民への講演会や健康事業等の実施を 通じて啓発に努めていきます。

#### ② 認知症の早期発見・早期対応への取組

認知症パンフレット「知って安心認知症」に認知症への気づきを促す自己チェック リストを掲載し早期の相談につなげます。

また、認知症が疑われる区民が早期に相談・診断を受け、状態に応じた適切な治療やサービスにつながるよう、認知症疾患医療センター等と連携して認知症早期発見・早期対応事業の充実を図ります。すこやか福祉センターに設置した地区担当(アウトリーチチーム)による早期発見、認知症初期集中支援チームによる早期に集中的な対応を行うための体制を強化します。

#### ③ 認知症への理解促進と地域での対応力の向上

地域全体で認知症高齢者を支える地域づくりを進めるため、認知症サポーター養成等を大幅に増やし、更に修了者に対し認知症サポートリーダー養成講座を行い、区内オレンジカフェ、家族会、特別養護老人ホーム、グループホーム等で活動できるよう支援を行います。

#### ④ 認知症相談体制の強化

認知症高齢者や介護にあたる家族が地域で安心して暮らせるよう、身近な相談窓口である地域包括支援センターやすこやか福祉センターの活用を周知します。

また認知症疾患医療センター等専門医や認知症初期集中支援チーム員会議を活用して、相談にあたる職員やケアマネジャー等介護関係職員の認知症に関する対応能力の向上を図ります。

中野区医師会の「認知症アドバイザー医\*制度」を活用し、認知症の専門医につなぐことのできる相談・支援体制を充実していきます。

平成 28 年度に作成した認知症の状態に応じて活用できる相談・サービスを明示したケアパスを掲載した小冊子配布に努めます。

#### ⑤ 地域での生活を支える介護サービスの充実

小規模多機能型居宅介護、定期巡回・随時対応型訪問介護看護、認知症高齢者グループホームなど、地域密着型サービスを中心として、認知症高齢者が地域での生活を継続していくために必要なサービスを拡充します。

#### ⑥ 介護ストレス解消のための相談対応や家族どうしの交流の充実

専門的な相談対応や家族どうしの交流を通じて家族の介護ストレスを解消するため、家族介護教室を実施します。

また介護を続ける家族が、要介護者と一緒に参加しリフレッシュできるような場づくりを支援します。

#### ⑦ 若年性認知症への取組

若年認知症の人の特性等について区民の理解を深めるよう啓発活動を行います。 また若年認知症の人の居場所や活動の場づくりへの支援、利用できるサービスに関 する実態調査の結果を踏まえ、若年性認知症の人のニーズにあったサービスの構築に 役立てます。

### <施策2>高齢者の虐待防止

#### ■改定前の計画に基づき実施した主な取組 (27 年度~29 年度)

計画における取組	取組内容
虐待防止のための啓発・広報活 動	● 地域包括支援センターや介護サービス事業所等と連携し、虐待対応事例について研修を実施した。
関係機関との連携強化	● 弁護士・精神科医を招き、地域包括支援センター職員とともに 専門ケース会議を実施した。
高齢者虐待防止マニュアルの 周知	● 研修会等の機会に介護保険事業所あてにマニュアルを配布し周 知に努めた。
緊急一時宿泊事業*の拡充	● 特別養護老人ホーム等での緊急時の受け入れ促進に努めた。
介護ストレス解消のための相 談対応や家族どうしの交流の 充実【再掲】	<ul><li>● 在宅介護をしている家族のため、家族介護教室(委託)を区内 4か所で各4回実施した。</li></ul>

### ■主な取組

#### ① 虐待防止のための啓発・広報活動

どのようなことが虐待にあたるのかなど、虐待に関する知識や成年後見制度の普及を促すため、パンフレットやポスターなどの作成・配布、講演会の開催など、高齢者の人権を擁護するために必要な広報活動を強化します。

また、高齢者虐待に関する区民などからの相談受付や通報先として位置付けている地域包括支援センターを積極的に周知していきます。

#### ② 関係機関との連携強化

潜在的な虐待の防止や見守り、発見時の迅速で適切な対応を行うため、地域包括支援センター職員やケアマネジャーなど関係機関職員、専門家(弁護士、精神科医など)を含めた専門ケース会議を定期的に開催し、連携を強化します。

#### ③ 高齢者虐待防止マニュアルの周知

虐待発見時の連絡体制や虐待相談・通報があった場合の対応、介護関係者が関与すべき範囲、困難事例への対応方法、個人情報の保護など、虐待に対する対応、連携体制などを内容とした高齢者虐待防止マニュアルの周知に努めます。

#### ④ 緊急一時宿泊事業の実施

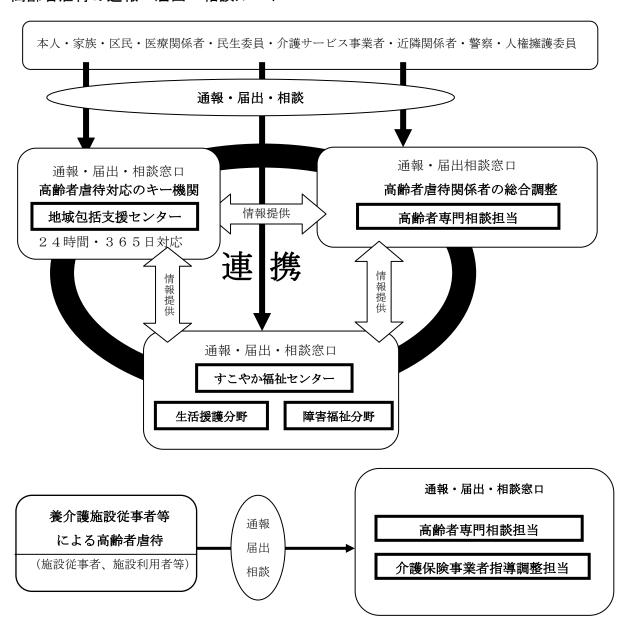
家族の入院等で介護者が急に介護できなくなった場合や高齢者虐待等で在宅生活の継続が困難になった場合などに利用できるよう、特別養護老人ホームなどへの受け入れ促進に努めます。

# ⑤ 介護ストレス解消のための相談対応や家族どうしの交流の充実【第3章高齢福祉92頁⑥再掲】

専門的な相談対応や家族どうしの交流を通じて家族の介護ストレスを解消するため、家族介護教室を実施します。

また介護を続ける家族が、要介護者と一緒に参加しリフレッシュできるような場づくりを支援します。

#### 高齢者虐待の通報・届出・相談ルート



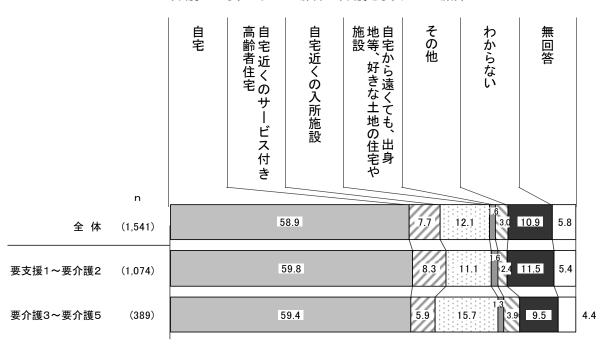
### 課題4 在宅生活支援のための基盤整備

### ■現状と課題

#### 在宅サービスの充実

在宅での自立生活を支える介護保険サービスとして、「定期巡回・随時対応型訪問介護看護」、「夜間対応型訪問介護」「ホームヘルプ (訪問介護等)」、「訪問看護」、「訪問(巡回)入浴」など、訪問系のサービスが提供されています。さらに、「小規模多機能型居宅介護」は、高齢者の希望、心身の状況及び居住環境を踏まえて、通いサービス、訪問サービス、宿泊サービスを柔軟に組み合わせることで地域での暮らしを総合的に支援する重要なサービスとなっています。

アンケート調査結果では、介護が必要になった場合に介護を受けたい場所として「自宅」を希望している要介護3から要介護5までの高齢者が約59%と在宅志向が高く、また在宅生活を支えるサービスの利用人数は概ね増加している傾向が見られることから、今後もこの傾向が続くものと思われます。こうしたニーズに応える各種在宅サービスの充実が望まれています。



介護が必要になった場合に介護を受けたい場所

出典:平成29年度(2017年度)高齢福祉・介護保険サービス意向調査

#### 居住系サービスの充実

身体機能の低下等により、ひとり暮らしを続けることが不安な低所得の高齢者が安心して入居できる利用料を低額に抑えた都市型軽費老人ホーム\*の整備をすすめています。

また、介護が必要になっても可能な限り住み慣れた地域での生活を継続できるようにするため認知症高齢者グループホームや特定入居者生活介護(有料老人ホーム、ケアハウス\*等)のサービスの整備も進めています。一方、国は地域包括ケアの中心として、自宅に代わる新たな住まいに「サービス付き高齢者向け住宅」の整備を推進していますが、地価の高い中野区においては高齢者世帯の収入の現状にあった開発を促す必要があります。

住まい方の多様性、応能負担、必要な介護サービスに合わせて住まいを選ぶことができるよう種類や供給量を適正に確保し、かつ、充実することが望まれています。特に、認知症の方が増える傾向にありますので、認知症高齢者グループホームを誘導、整備することが望まれています。

#### 介護保険施設の充実

中野区の介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)、介護老人保健施設、介護療養型医療施設の3種類の介護保険施設入所者は平成29年5月1日現在1,465人となっていますが、一方で介護老人福祉施設(特別養護老人ホーム)の入所申込者(待機者)は約600名(平成29年4月1日現在、要介護1~5)となっています。

こうした状況から、今後も在宅では生活を送ることができない高齢者のための入所 型施設の整備が必要です。

### ■実現すべき状態

在宅での介護を必要とする高齢者が、身近な地域にあるサービスを利用して、安心 して住み慣れた地域で暮らしています。また、生活スタイルにあわせた住宅が整備さ れています。

在宅での生活が困難になった時に、専門的なケアや訓練を行える入所型施設が十分に整備されています。

# ■成果指標と目標値

		現状値及び新たな目標値				
成果指標	指標とする理由	現状値 (年度)	32 年度 目標値	34 年度 目標値	39 年度 目標値	
高齢者向け民間賃 貸住宅登録戸数	区内に良質な高齢者向 け賃貸住宅が確保され ることを示すため	1,790 戸 (28年度)	2, 400 戸	2, 600 戸	3, 100 戸	
認知症高齢者グループホームの定員	住み慣れた地域でいつ までも暮らす基盤とな る住まいが確保される ことを示すため	294 人 (29 年度)	402 人	438 人	474 人	

### <施策1>在宅生活を支援するサービスの充実

### ■改定前の計画に基づき実施した主な取組 (27 年度~29 年度)

計画における取組	取組内容
地域密着型サービス拠点の整備	<ul> <li>● 区有地活用で小規模多機能型居宅介護(登録定員 29人)と認知症高齢者グループホーム(定員 18人)、定期巡回・随時対応型訪問介護看護を誘導し着工した。</li> <li>● 国有地活用で認知症高齢者グループホーム1か所(定員 18人)、都市型軽費老人ホーム1か所(定員 9人)を誘導した。</li> <li>● 認知症高齢者グループホーム1か所(定員 18人)が開設し、認知症高齢者グループホーム1か所(定員 18人)が着工した。</li> </ul>
要介護高齢者等に対するショートステイの充実	<ul> <li>● 区有地を活用し、特別養護老人ホームに併設したショートステイ(定員8人)を整備した。</li> <li>● 国有地等を活用し併設型1か所(定員12人)が着工し、併設型1か所(定員10人)を誘導した。</li> </ul>

### ■主な取組

#### ① 一人暮らし高齢者等への支援

一人暮らしや身寄りのいない高齢者等が安心して地域で生活するため、社会福祉協議会が行う「あんしんサポート」や地域団体が行う見守り活動、地域包括支援センター、地区担当(アウトリーチチーム)など複数の関係機関が連携し、相談、支援、見守りを行う体制を作ります。

#### ② 地域密着型サービス拠点の整備

区内4つの日常生活圏域ごとに、地域密着型サービスのうち小規模多機能型居 宅介護、定期巡回・随時対応型訪問介護看護を提供するサービス拠点を重点的に 誘導整備します。

#### 地域密着型サービス拠点の整備目標(日常生活圏域ごと)

サービス名称		目標値					
		南部圏域	中部圏域	北部圏域	鷺宮圏域	全体	
小規模多機能型 施設数		施設数	1			1	2
居宅介護(看護	定	登録	29			29	58
1 /1 / / / / / / / / / / / / / / / / /	員	通い	18			18	36
店七万暖 を占む)	数	泊まり		9		9	18
認知症対応型     施設数       通所介護     定員数		施設数	0	0	0	0	0
		定員数	0	0	0	0	0
定期巡回・随時 対応型訪問介護 看護     施設数 定員数		施設数	1	1	1	1	4
		15	15	15	15	60	

### ③ 要介護高齢者等に対するショートステイの充実

区内の特別養護老人ホームに併設されているショートステイ(短期入所)施設のベッド数に加え、新規に整備誘導する特別養護老人ホームには定員の1割以上のショートステイの整備誘導を図り、ショートステイのベッド数を充実します。

# ショートステイの整備目標

サービス名称		目標値				
リーレス石林	南部圏域	中部圏域	北部圏域	鷺宮圏域	全体	
ショートステイ	定員数	10			10	

### <施策2>住み慣れた地域で暮らし続けるためのすまいの確保

# ■改定前の計画に基づき実施した主な取組 (27 年度~29 年度)

計画における取組	取組内容				
高齢者のための住宅の確保	● 区営住宅 453 戸、高齢者福祉住宅 130 戸を適切に運営した。 ● 住替え先住宅を自分で探せない高齢者等に、不動産団体の協力 を得て賃貸住宅の物件情報を提供した。また、高齢者の入居を 拒まない住宅である東京シニア円滑入居賃貸住宅の登録促進 を不動産団体等に依頼した。				
認知症高齢者グループホームの 誘導整備	<ul><li>1施設(定員19名)、2施設(増員5名)を整備した。</li><li>2施設(定員38名)を誘導し着工した。</li></ul>				
都市型軽費老人ホームの誘導整 備	<ul><li>● 1 施設(定員 20 名)を整備した。</li><li>● 1 施設(定員 9 名)を誘導した。</li></ul>				
特定施設入居者生活介護の誘導	● 3 施設(定員 177 名)が開設した。 ● 1 施設(定員 100 名)が整備中である。				

### ■主な取組

#### ① 高齢者のための住宅の確保

真に住宅に困窮している世帯が入居できるよう、区営住宅と福祉住宅を適切に運営します。また 民間賃貸住宅においては、孤独死や家賃滞納等のトラブルへの懸念から、高齢者などの入居に不安を抱く家主が少なくありません。緊急通報システムの導入強化や地域における見守り体制の充実によりこの不安感を取り除くとともに、中野区社会福祉協議会が行っている「あんしんサポート」の周知や、住まい探しの相談窓口の役割を担うNPO法人等への支援を行い、スムーズな入居を支援する仕組みづくりを行います。

### ② 認知症高齢者グループホームの誘導整備

認知症高齢者が身近な地域で安心して在宅生活をおくるために、認知症グループホームについて、日常生活圏域ごとに必要とされるサービス量を見込み、生活圏域ごとにバランスよく整備できるよう事業者の誘導を行います。

#### 認知症高齢者グループホームの整備目標(日常生活圏域ごと)

サービス名称		目標値				
		南部圏域	中部圏域	北部圏域	鷺宮圏域	全体
認知症対応型共同生 活介護(認知症高齢者 グループホーム) 定員数		4			4	
		72				72

#### ③ 都市型軽費老人ホームの誘導整備

自立した生活が難しい低所得の高齢者に対し、安定した住まいを提供するため、都 市型軽費老人ホームを整備します。

# 都市型軽費老人ホームの整備目標

サービス名称			目標値				
		南部圏域	中部圏域	北部圏域	鷺宮圏域	全体	
都市型軽費老人ホーム 定員数		2				2	
		40				40	

### ④ 特定施設入居者生活介護の誘導

介護付有料老人ホームやケアハウスなどの入居者が受ける特定施設入居者生活介護については、第6期計画に基づき適切に誘導整備がなされ一定程度充足していると判断しています。今後は、東京都が示す区西部圏域の整備目標数の範囲で、優良なサービスの質と量が確保できるよう努めます。

サービス名称			目標値				
		南部圏域	中部圏域	北部圏域	鷺宮圏域	全体	
特定施設入居者生活介	施設数	1			1		
護定員		50			50		

# <施策3>入所型施設の整備促進

### ■改定前の計画に基づき実施した主な取組 (27 年度~29 年度)

計画における取組	取組内容
介護老人福祉施設(特別養護老人ホーム)の整備	<ul> <li>● 区有地を活用し短期入所を併設した定員 68 人の施設を整備した。</li> <li>● 東京都住宅供給公社用地を活用した定員 84 名の施設を整備中である。</li> <li>● 国有地を活用した定員 100 名の施設を誘導した。</li> </ul>
介護老人保健施設の整備	● 東京都住宅供給公社用地を活用した定員 64 名の施設を整備中である。

# ■主な取組

### ① 介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム) の整備

介護老人福祉施設は、在宅生活を支えるショートステイを併せ持ち、また、地域にある地域密着型のサービス事業所をバックアップする 24 時間 365 日の運営施設という側面を持っています。

第6期介護保険事業計画において目標数を誘導できたため、平成37年(2025年) までの高齢者人口の増加やひとり暮らしの高齢者の増加の見込みを合わせて、在宅で の介護が困難となったときの入所施設として、地域密着型介護老人福祉施設の整備も 含め区内で100名定員の介護老人福祉施設を誘導整備します。

#### 介護老人福祉施設の整備目標

サービス名称			目標値				
リーレス名称		南部圏域	中部圏域	北部圏域	鷺宮圏域	全体	
介護老人福祉施設 施設数			:	1		1	
(特別養護老人ホーム) ※地域密着型含む	定員数	100			100		

#### ② 介護老人保健施設の整備

平成19年4月、区内に1か所(定員100人)開設されています。念願の区内2カ所目の介護老人保健施設が弥生町六丁目の東京都住宅供給公社用地(定員64人)に平成31年4月開設予定で着工されています。中野区の整備率は23区内でも低いため、更なる整備を目指します。

#### 介護老人保健施設の整備目標

サービス名称			目標値				
リー ころ名称	南部圏域	中部圏域	北部圏域	鷺宮圏域	全体		
△维老!/□/钟标录	施設数	1				1	
了:護老人休 <b>漢</b>	護老人保健施設 定員数		100				

#### ③ 介護医療院の誘導整備

介護療養病床の経過措置期間が6年間延長され(ア)「日常的な医学管理」や「看取り・ターミナルケア」等の医療機能、(イ)「生活施設」としての機能を兼ね備えた新たな介護保険施設として「介護医療院」が創設されました。その経過期間中に介護療養型医療施設を介護医療院等へ転換できるよう誘導整備の支援を行います。

#### 介護医療院の整備目標(介護療養病床の転換)

サービス名称			目標値				
		南部圏域	中部圏域	北部圏域	鷺宮圏域	全体	
<b>△娄戸岐</b> [[ウ	施設数	1				1	
介護医療院	定員数	161				161	

# 課題5 介護保険制度の適正な運営

# ■現状と課題

# 2025 年を見据え、持続可能なしくみとして効率化・重点化された介護保険制度改正への対応

介護保険制度が平成12年度に創設されてから15年以上が経過し、中野区における 介護保険の要介護認定者数は平成29年4月末日現在、13,246人となっています。し かしながら、制度の複雑化に伴い、制度の理解が未だ十分ではない状況にあることか ら、今後も引き続き、多様化する介護サービスや介護予防サービスの利用に向けて、 必要なサービスの選択ができるよう、十分な情報の提供を行っていく必要があります。

また、要介護等認定者の増加に伴い、介護保険制度が果たす役割もますます大きくなっていきます。団塊の世代が75歳以上となる2025年に向け、地域包括ケアシステムを推進し、かつ将来的に持続可能なしくみであり続けるために、介護保険制度はさまざまな改正が行われています。効果的な自立支援・重度化防止を行った保険者にインセンティブが付与される制度や、介護医療院といった新たな介護保険施設の創設、地域共生社会の実現に向けた取組の一方、現役世代並みの所得のある人の利用者負担の見直しなど、これらの改正の趣旨を踏まえ、保険者としては適正かつ的確に介護保険制度を運営していく必要があります。

介護が必要になっても、住み慣れた地域で生活が続けられるよう、在宅でケアしていくために、さまざまな地域の資源を活用するケアマネジメント\*のもと、これまで以上に医療、介護、予防、住まい、生活支援サービスなどの視点からそれにかかわる組織や機関、事業所やケアマネジャーなどが適切に連携・協力しながら、介護サービスを充実させていく必要があります。

特に、ケアマネジメントについては、区が介護支援専門員研修や多職種の勉強会を行っているほか、介護サービス事業所連絡会も勉強会等を実施する等、質の向上を推進しています。ケアマネジメントは、自立支援の視点を踏まえ、対象者の心身状況や置かれている環境その他の状況等に応じ自らの選択に基づきサービスが包括的かつ効率的に実施されるよう、専門的な視点から、必要な援助を行うことを目的としており、地域包括ケア体制の要と言えます。したがって、ケアマネジメントの質の向上は、地域包括ケアを推進していくうえで、必要不可欠です。

一方、介護度が重度化した高齢者の場合には医療が必要になる度合いが高くなりますが、急病により入院した高齢者で、初めて要介護状態になった場合など、病院などから退院し、在宅生活を始めるときに、医療から介護への円滑なサービス移行により、高齢者の在宅生活をしっかりと支えることが求められています。

さらに身近な地域において、医療系の介護サービスや適切な医療が供給され、認知 症や要介護状態における高齢期特有の変化しやすい病態や症状に応じた適切なサー ビス供給が今後もますます必要になっています。

#### 介護サービス事業所の質の向上

要介護等認定者の増加とともに、介護サービスへのニーズはますます高まっています。一方、介護サービスを提供する現場は、仕事の内容に応じた適正な処遇になっていないことからか人手不足が深刻な職場となっています。またヘルパーを中心に資格を持った職員の高齢化も進んでいます。

保険者とサービス事業者が一体となって計画的な介護従事者の育成を行うことが難しければ、介護サービス利用者へ提供するサービスの質・量が向上しません。若い世代からの介護人材の裾野を広げ、資格を取得しながらキャリアアップしていくために、介護人材の確保・育成・定着に向けた支援がより一層求められています。

介護職に対する一般的なイメージは「社会的な意義がある」「やりがいがある」というポジティブなものがある一方で、「きつい」「給料が安い」というネガティブなものも根強く、介護人材の確保・育成・定着については、それぞれの側面についての取組を総合的に行う必要があります。

# ■実現すべき状態

地域包括支援センターやケアマネジャーが作成するケアプランにおいて、心身機能だけでなく、活動、参加の視点を取り入れるとともに、支援レベルの適正化が図られ、対象者は、それに基づいた支援を受け、人としての尊厳をもって家庭や地域でその人らしい生活をおくっています。

また、認知症をはじめとして介護が必要となった場合や、重度化して医療行為が必要となった場合でも、地域の資源や、介護と医療の連携によるサービスが、家族や要介護者への充分なアセスメントのもとで提供できる体制が整っています。

サービス利用者は、すこやか福祉センターと地域包括支援センターを中核として、 困ったときにはいつでも相談できる相談支援体制が整えられています。

サービス利用者は提供されるサービスの内容や契約事項に関する情報、事業者の事業 運営状況などの情報がわかりやすい形で入手できるとともに、サービス評価制度、苦情 解決のしくみにより、自分にあった健康福祉サービスを自ら選択し、利用しています。

介護保険法に基づく介護サービスや公的なサービス提供の担い手である民間サービス事業者は、適正な競争により、個々の利用者のニーズにあった良質なサービスを提供しています。

介護サービス事業所には、職歴の長いベテラン職員だけでなくさまざまな年代の職員がバランスよく配置され、キャリアや職層に応じた処遇となっています。

介護職場が、仕事のやりがいを感じられる職場となっており、介護サービス事業所のサービスが質・量ともに向上しています。

# ■成果指標と目標値

				現状値及び新たな目標値				
成果指標	指標とする理由	現状値 (年度)	32 年度 目標値	34 年度 目標値	39 年度 目標値			
指導に対して改善 が行われた件数の 割合 (年度内)	事業所に対する助言・ 指導により、サービス の質が向上をしている ことを示すため	89.0% (28年度)	95%	95. 8%	97. 1%			
ケアプランに不満 のない人の割合	適切なケアプランが提 供されていることを示 すため	44.8% (29年度)	50%	52%	55%			

# <施策1>介護保険制度の適正な運営

# ■改定前の計画に基づき実施した主な取組 (27 年度~29 年度)

計画における取組	取組内容
介護保険制度・介護サービス事 業所の周知	● 被保険者全員に「介護保険だより」を送付した。 ● 区役所や地域団体の会合で、介護保険制度説明会を行った。 ● 毎年 11 月の介護の日イベントの実施、パンフレットを配布した。
安定した制度運営のための取 組	<ul><li>□ 口座振替を推奨するため、口座情報登録にペイジーを導入した。</li><li>■ 保険料の滞納について、電話や文書による督促・催告をするとともに、訪問徴収や差押を行い、収納率向上に努めた。</li></ul>
医療を含む多職種、事業者間での連携促進	<ul><li>居宅介護支援事業所*と地域包括支援センターとの連携強化、ケアマネジメント力の向上を図るために事例検討会等の研修を行った。</li><li>医師会と共催で、ケアマネと訪問介護サービス事業所のサービス提供責任者等を対象とした研修を行った。</li></ul>
苦情への対応・事故報告の活用	● 親切な説明・対応、研修等による職員の育成など、苦情をきっかけ に、より質の高いサービスの提供を目指すよう、指導を行っている。 ● 事故報告の概要を、事業者向け研修等で活用、情報共有を図った。
高齢者の相談支援窓口の充実	● 地域包括支援センターは、支援が必要なケースを早期発見、早期対応するため、高齢者会館やまちなかサロン等に出向き、情報収集を行うとともに、個別相談等に応じた。
要介護認定調査員の資質向上	● 認定調査員に対する e ラーニング*システムを活用した研修や、調査票の全件点検に基づく指導、認定調査員現任研修、指導員研修を行った。
介護給付費の適正化	● 利用者本人への介護給付費通知を実施した。 ● 住宅改修事後点検、医療情報との突合、縦覧点検、ケアプランの点 検を行うとともに、ケアマネジャーを対象にケアプラン質の向上検 討会を開催した。

# ■主な取組

#### ① 介護保険制度・介護サービス事業所の周知

多様化する介護サービスの利用に向けて、必要なサービスの選択ができるよう、十分な情報の提供を行っていきます。地域の活動団体に対し介護保険制度の説明を行ったり、事業者の協力を得て行っている「介護の日」イベントなどを通じて、制度周知に努めるとともに、事業所と一般区民との交流などによって気軽に介護保険の情報や知識を得られる機会の提供などの取組も引き続き実施します。

また介護職場や事業所の取組を区民に身近に感じてもらうために、中野区介護サービス事業所連絡会と協働して、パンフレットを作成し、広く周知を図るなどの取組を行うとともに、介護サービス事業所の就労者の確保を支援するため、介護事業の理解を図る取組を支援します。

#### ② 安定した制度運営のための取組

介護保険制度は、公費に加え、被保険者の人から納めていただく「保険料」により 運営される社会保険方式による制度です。長期的に安定した介護保険制度とするため、 「みんなで支える」視点での周知や介護保険料の確実な徴収に努めていきます。

また保険料の改定においては、低所得者層に配慮し、より応能的な負担となるような保険料率・段階の設定を行います。

#### ③ 医療を含む多職種、事業者間での連携促進

中野区介護サービス事業所連絡会などへの支援を引き続き行っていくとともに、医療関係職種との連携を促進するために、現場で医療系サービスを行う専門職による研修や報告会等を通じ、現場での医療ケアと介護サービスの連携を推進します。

#### ④ 苦情への対応・事故報告の活用

サービス利用者から介護サービス事業所に対する苦情については、「利用者権利」という側面及び「適切なサービス提供が行われているか」という側面をチェックすることができる重要なものです。この認識を更に徹底して周知していくとともに、苦情をしっかり受け止め、適正なサービス提供とその質の向上に活用していくよう、介護サービス事業所に対し、引き続き啓発を行います。

事故報告件数は、増加傾向にあります。これは、事業所が年々増加していること、 実地調査時などに提出勧奨を行っていることにより保険者への事故報告の提出が定 着してきたことによります。

事故報告については、今後も引き続き事故内容を分析し、介護サービス事業所に対する集団指導等の場で留意事項として周知していくほか、事故情報の共有化を図るとともに、重大な事故については、迅速な対応に努めていきます。

#### ⑤ 高齢者の相談支援窓口の充実

区内8か所の地域包括支援センターは、高齢者が安心して自立生活を送ることができるよう、24時間365日の相談支援サービスを提供しています。

身近な地域の相談先で、地域資源を活用したサービスや高齢者向けサービス、介護保険制度の情報などを得られやすくし、高齢者の自立をバックアップします。特に、多職種向けの研修等を通じて、認知症高齢者及び在宅療養者に対する対応能力の向上を図ります。

#### ⑥ 介護予防ケアマネジメントの質の向上

高齢者が要介護状態となること及び要支援・要介護状態からの悪化を防止することにより、高齢者自身が地域において自立した日常生活を送ることを支援するため、関係機関等と連携し、中野区の指針を定めたうえで、ケアプランチェックを実施していきます。また、ケアプランにおいて、心身機能だけでなく、活動、参加の視点を取り入れられているか、支援レベルの適正化が図られているか等を地域包括支援センターやケアマネジャー等とともに検討する場を設け、ケアマネジメントの質の向上を図っていきます。

#### ⑦ 介護給付費の適正化

利用者にとって必要かつ十分な介護サービスが提供されることを確保するとともに、介護保険制度の適正な運営がされるよう、介護給付費の適正化に向けて、以下のア〜カの柱ごとに取組目標と具体的な実施内容・方法を定めました。

#### ア 要介護認定の適正化

#### 【取組目標】

- 介護認定調査や介護認定審査の傾向・特徴を把握します。
- 介護認定調査や介護認定審査の平準化のため、介護認定調査や介護認定審査について、定期的に東京都・全国の傾向と対比して分析を行います。
- 介護認定審査は、厚生労働省令及び運営基準に基づいた審査を行います。

#### 【具体的な実施内容・方法】

- 業務分析データ等を活用して、状況を把握します。
- 業務分析データ等を活用して、東京都や全国に対する区の介護認定調査の 傾向を把握し、適正に介護認定調査が行われているか確認します。その結果 を受け、個別指導や研修等によって調査の一層の適正化を図ります。
- 基準に則った審査が行われるよう、事務局内の情報共有を図るとともに、 審査判定結果の点検や区の介護審査内容に関する傾向を分析し、審査会議長 の会を通じて研修を行うことで、審査会ごとに差の生じない介護認定審査を 行います。

#### イ ケアプラン点検

#### 【取組目標】

- 地域包括支援センター圏域ごとに「ケアプラン質の向上検討会」を実施し、 地域包括支援センターを軸とした区内居宅介護支援事業所全体での自立支 援に資するケアマネジメントの考え方を共有化して質の向上を目指します。
- 保険者によるケアプラン点検を適切に実施し、点検方法の改善を進めることで、適正な給付の実現を図ります。

#### 【具体的な実施内容・方法】

- ケアプラン質の向上検討会を地域包括支援センターの圏域毎に実施します。 地域包括支援センター単位で課題となっている内容を盛り込み、各圏域内の 居宅介護支援事業所に対して、検討会への参加及び検討結果の周知を行うこ とで、検討内容の共有化を図ります。
- ケアプラン点検における「点検テーマ」を設定し、事業計画3年間で区内 全居宅介護支援事業所の点検ができるよう計画化し実施します。

#### ウ 住宅改修・福祉用具点検

#### 【取組目標】

- 住宅改修の申請内容の確実な精査と訪問調査件数の増加を図り、課題の検 証を行いながら、より効果的な点検方法を実施します。
- 福祉用具貸与における価格や軽度者の福祉用具利用についての適正化を図ります。

#### 【具体的な実施内容・方法】

- 住宅改修において、疑義が生じやすい改修内容や申請理由が類似する事例、 改修費用にポイントを絞り、適切な給付が行われるよう効果的な実地調査を 行います。
- 福祉用具貸与品目及び適正な価格について、事業者による利用者への説明 や周知の徹底を図ります。また、軽度者の利用状況に着目し、特殊寝台の使 用等、保険者への確認など必要な手続きが行われていることを点検し、適切 な給付に向けた事業者への指導を行います。

#### エ 縦覧点検・医療情報との突合

#### 【取組目標】

○ 国保連から提供される縦覧点検チェックリストと医療情報との突合リスト を引き続き定期的に確認します。

#### 【具体的な実施内容・方法】

○ 介護事業者から請求されている内容について、縦覧点検(算定回数、重複請求、計画費等)を行うほか、医療情報突合リストを定期的に確認します。 請求に誤りがあれば事業所に過誤申し立て等するよう通知するとともに、必要に応じて事業者への指導を行います。

#### 才 介護給付費通知

#### 【取組目標】

○ 受給者が自分の利用している介護サービスを点検できるよう、わかりやすい介護給付費通知を作成し送付します。

#### 【具体的な実施内容・方法】

- 通知内容や発送回数及び時期を工夫して、わかりやすい介護給付費通知を 送付します。また、介護保険システムで作成することで、作業効率を高めて 実施します。
- 受給者へ確実に周知されるよう、介護保険だより等、他の通知や広報媒体 と同封して送付するなど、周知方法を工夫します。

#### カ 給付実績の活用

#### 【取組目標】

○ 給付実績を活用して、不適切な給付や事業者を発見し、適正なサービス提供と給付費の効率化を図ります。

#### 【具体的な実施内容・方法】

○ 介護給付適正化システムを活用して、様々な条件により不適切な可能性の ある給付実績を抽出し、点検及び事業者への確認後、過誤調整等の指導を行 います。

# <施策2>介護サービス事業所の支援と質の向上

### ■改定前の計画に基づき実施した主な取組 (27 年度~29 年度)

計画における取組	取組内容
介護サービスに従事する専門 職のスキルアップと研修の体 系化	<ul> <li>介護福祉士資格取得受験費用、及び初任者研修受講費用、実務者研修受講費用(28年度から)の助成を実施した。</li> <li>事業者との連携による研修計画を定めた。</li> <li>専門的な知識・技能を高める研修や、医学知識を学ぶ研修、口腔ケアや認知症ケアについての研修を実施した。</li> <li>新総合事業における訪問型緩和基準サービスの担い手となる「中野区認定ヘルパー」養成研修を区で実施し、緩和基準サービスの指定を受けている事業者と研修修了者との雇用に係る相談会を開催した。</li> </ul>
組織マネジメントへの支援と 介護従事者のメンタルヘルス の向上	<ul><li>職員の定着支援*研修として、管理者・リーダー向けの組織マネジメント研修や、職層ごとに必要とされる接遇やコミュニケーション、職場の人間関係についての研修を行った。</li><li>介護従事者を対象にメンタルヘルス研修を行った。</li></ul>
介護サービスの提供を担う民間サービス事業者に対する指導の強化	<ul><li>●年間計画に基づく介護サービス事業所への訪問調査(実地調査)を実施し、翌年度は改善状況の確認(フォロー調査)を行っている。</li><li>●サービス種別ごとに介護サービス事業所集団指導を行っている。</li></ul>
第三者評価の推進	● 費用助成を行うことにより、介護サービス事業所の第三者評価 の受審を推進した。

# ■主な取組

#### ① 介護人材の確保と専門職のスキルアップや研修の体系化

介護人材の裾野を広げる施策として、介護の魅力ややりがいについて区民の理解が深まる取組を推進していきます。また、新総合事業における訪問援助サービス(緩和基準型訪問サービス)の担い手となる「中野区認定へルパー」の養成を引き続き行います。さらに、「中野区認定へルパー」の活動を出発点として、介護職員初任者研修や実務者研修の受講費用助成、介護福祉士の受験費用助成といった職員のやる気に応じて資格を取得しながらキャリアアップしていく流れを支援します。

ケアマネジャーをはじめ、ヘルパーなどのサービス従事者に対して、スキルや知識のレベルアップの研修、喀痰吸引研修を実施し、サービスの質の向上を目指します。これらの研修の実施にあたっては、研修の体系化への取組を事業者と充分に連携しながら進めていくことにより、現場での必要性や要望を考慮した研修を実施できるようにします。

以上の研修に加え、事業所職員の段階的なキャリアアップのための研修などを行うことにより従事者等の定着を支援します。さらに今後、国が行うスキルアップの体制の変更や処遇改善策に適切に対応し、都などの施策との整合性を図りながら介護人材の確保・定着のための必要な支援を行います。

#### ② 組織マネジメントへの支援と介護従事者のメンタルヘルスの向上

組織マネジメントについての事業所管理者向け研修や、コミュニケーションスキル、コンプライアンスに対する研修などにより、介護現場や職場内の具体的な課題を解決するための支援を行います。また、働きやすい介護職場に資するため、介護サービス事業所が活用できる国・都の支援事業についても周知を図っていきます。

さらに、個別のケアを行うことの多い介護従事者にとってメンタルヘルスへの配慮が必要であることなどから、介護サービス事業所の人材育成担当者への啓発や従事者向けの研修も行います。

#### ③ 事業者指定等管理事務の整備

地域密着型サービス、介護予防・日常生活支援総合事業を行う事業所の指定等及び 平成30年4月に指定事務が東京都から区に移譲される居宅介護支援事業所について、 区民が、介護が必要になっても可能な限り住み慣れた地域で暮らし続けられるよう、 指定基準に沿った良質なサービスを提供できる事業所の指定等を行います。

また、子ども・高齢者・障害者などすべての人々が地域・くらし・生きがいをとも に創り、高めあうことができる地域共生社会の実現に向けた取組として、高齢者と障 害者(児)が同一の事業所で一体的にサービスを受けられる共生型居宅サービス事業 所の指定についても円滑に進めていきます。

### ④ 介護サービスの提供を担う民間サービス事業者に対する指導監督業務の効率化

区が介護保険事業者指定権限を持つ地域密着型サービス事業所及び平成 30 年度に 東京都から区に指定権限が移譲される居宅介護支援事業所、今までに実地調査を行っ ていない事業所を中心に実地調査を実施します。

対象事業所の増加に伴い指導監督業務の効率化を図りながら、年度ごとに指導計画 を立て着実に実地調査を行います。

また、実地調査を行った翌年度に改善状況確認のための「フォロー調査」や、サービス種別毎に年に2回「介護サービス事業所集団指導」を行い、介護サービス事業所が適正な水準で運営が行えるよう、引き続き指導を行います。

指導体制の効率化を図るとともに、介護サービス事業所の質の向上を目指します。

#### ⑤ 第三者評価受審の推進

介護サービス事業所に対して外部から評価を行うことにより、サービス内容の改善や水準の向上を図るとともに、公開された評価結果を事業所情報としてサービス選択に役立てるため、第三者評価を介護サービス事業所が定期的に受審するための費用助成を引き続き行います。

# 第2節 介護サービス等の見込量

# 1 第7期(平成30~32年度)の介護保険料見込みについて

見込み量の推計の考え方は以下のとおりです。

#### 1. 被保険者数の推計

住民基本台帳人口、及び住所地特例対象者数について、平成 30 年度~32 年度の推計を行います。

#### 2. 要介護認定者数の推計

これまでの要介護認定区分ごとの人数(要介護認定率)をベースに、75歳以上の後期高齢者数の伸び率などを勘案するとともに、地域支援事業\*や介護予防事業の成果による要介護認定の改善などを踏まえて、平成30年度~32年度の要介護認定者数の推計を行います。

#### 3. サービス量の推計

これまでの給付実績をベースに、2025 年を視野に入れて段階的に整備される施設サービスや地域密着型サービスの基盤整備計画の影響、介護保険法等の改正に基づく介護サービスへの利用の推移などを加味してサービス量の推計を行います。

#### 4. 介護保険給付費の算出

サービス量の推計、及び介護報酬単価の改定や負担割合の改正等、制度改正の影響を踏まえ、3年間(平成30~32年度)の必要給付費を算出します。

#### 5. 保険料基準額、段階別保険料の設定

平成30~32年度の被保険者数推計、介護保険料給付費推計、及び国が示す保険料算 定に必要な係数をもとに、これまでの保険料段階区分を見直し、介護保険料基準額を 設定します。

また今回の計画でも、第6期計画と同様に団塊の世代が後期高齢者になる平成37年に向けて、地域包括ケアを実現するための計画として、中長期的なサービス・給付・保険料の水準も推計して示すことが国から求められており、現時点での推計に基づき給付費や保険料基準額を示しています。

# 2 介護給付・介護予防給付の見込量

1の手順により、これまでの利用実績や基盤整備の状況、新しいサービスへの事業者の参入動向などを踏まえ、今後3年間の居宅サービス利用者、介護給付・予防給付サービスについては、以下のように見込みました。

# (1)介護給付の見込み

【介護給付の見込み】(月平均利用人数)

		第7期事業計画	
区分	30年度	3 1 年度	32年度
居宅サービス			
訪問介護	2,555	2,552	2,553
訪問入浴介護	2 4 9	2 4 1	2 2 5
訪問看護	1,260	1,360	1,456
訪問リハビリテーション	2 5 5	263	270
居宅療養管理指導	2,850	2,981	3,113
通所介護	1,721	1,775	1,820
通所リハビリテーション	3 5 4	3 9 6	4 3 3
短期入所生活介護	491	5 1 7	5 5 0
短期入所療養介護	8 3	9 2	9 8
福祉用具貸与	3,217	3,222	3,230
特定福祉用具販売	6 3	6 8	7 6
住宅改修	4 4	4 7	4 8
居宅介護支援	4,830	4,800	4,736
居住系サービス			
特定施設入居者生活介護	1,127	1,138	1,156
地域密着型サービス		,	
定期巡回・随時対応型訪問介護看護	3 0	4 2	5 1
夜間対応型訪問介護	4 0	4 0	4 0
認知症対応型通所介護	285	279	2 6 8
小規模多機能型居宅介護	9 8	105	1 1 5
認知症対応型共同生活介護	3 0 3	3 3 9	3 9 2
地域密着型特定施設入居者生活介護	0	0	0
地域密着型介護老人福祉施設	0	0	0
看護小規模多機能型居宅介護	0	0	0
地域密着型通所介護	1,250	1,275	1,310
施設サービス		<del>,</del>	
介護老人福祉施設	1,032	1,116	1,216
介護老人保健施設	3 6 3	4 2 7	4 2 7
介護療養型医療施設	1 3 0	1 2 3	1 0 9

# (2)介護予防給付の見込み

【介護予防給付の見込み】(月平均利用人数)

	nS 1 151 141 11 45 7日から、1 【 ()1 1 443 141 111 11 1	(3)()		(—
	- J		第7期事業計画	
	区 分	30年度	3 1 年度	32年度
居宅	サービス			
	介護予防訪問介護	_	_	_
	介護予防訪問入浴介護	1	1	1
	介護予防訪問看護	4 4 3	5 4 5	6 5 5
	介護予防訪問リハビリテーション	7 9	9 8	1 1 2
	介護予防居宅療養管理指導	4 0 0	4 5 8	5 1 7
	介護予防通所介護	_	_	_
	介護予防通所リハビリテーション	2 9 7	3 4 9	407
	介護予防短期入所生活介護	1 5	2 2	2 6
	介護予防短期入所療養介護	4	4	4
	介護予防福祉用具貸与	1,450	1,650	1,900
	介護予防特定福祉用具販売	2 9	3 2	3 5
	介護予防住宅改修	3 5	3 7	4 0
	介護予防支援	2,300	2,450	2,600
居住	系サービス			
	介護予防特定施設入居者生活介護	2 3 1	2 5 4	2 7 9
地域	密着型サービス			
	介護予防認知症対応型通所介護	0	0	0
	介護予防小規模多機能型居宅介護	1 0	1 1	1 1
	介護予防認知症対応型共同生活介護	1	1	1

# 3 介護給付・介護予防給付の見込み

それぞれのサービスについて、これまでの給付実績の増減傾向をもとに介護予防事業の成果などを勘案して算出しました。

# (1)居宅サービス

# ① 訪問介護

利用者本人の自立を助けたり、介護者の負担を軽くするため、介護福祉士やホームへルパーが自宅を訪問し、入浴・排せつ・食事の介助や日常生活の支援などのサービスを行います。

#### 《サービス見込量》(月平均利用人数)

(単位:人)

	30年度	3 1 年度	3 2 年度
訪問介護	2,555	2,552	2,553

<sup>※</sup>介護予防訪問介護は平成29年度から総合事業に移行しました。

○訪問介護は、年々、利用人数がやや減少してきており、要介護認定者数も少しずつ減少していくものと見込まれますが、入院病床利用者のうち一定数が介護サービスへ移行することが見込まれることや、介護福祉士の給与などの処遇改善が平成31年度から国の制度改正により予定されていることから、ヘルパー人材の確保・定着が進むものとして、今後、利用は横ばいになるものと推計しました。

#### 【第6期計画実績】(月平均利用人数)

		27年度	28年度	29年度
計画	訪問介護	2,815	2,885	2,958
可凹	介護予防訪問介護	1,681	1,793	0
安建	訪問介護	2,697	2,609	2,561
実績	介護予防訪問介護	1,737	1,738	3 0 8

<sup>※29</sup> 年度の数値は推計値を含む。

# ② 訪問入浴介護・介護予防訪問入浴介護

看護師やホームヘルパーなどが自宅訪問し、簡易浴槽を持ち込んで入浴介助の サービスを行います。

#### 《サービス見込量》(月平均利用人数)

(単位:人)

	30年度	3 1 年度	3 2 年度
訪問入浴介護	2 4 9	2 4 1	2 2 5
介護予防訪問入浴介護	1	1	1

- ○訪問入浴介護は、年々、利用人数が減少していますので、住宅改修サービスの利用や通所介護への利用も踏まえ、今後も少しずつ減少するものとして推計しました。
- ○介護予防訪問入浴介護は、ここ数年実績がほとんどありませんでしたので、今後 も利用はほとんどないものとして推計しました。

#### 【第6期計画実績】(月平均利用人数)

(単位:人)

		27年度	28年度	29年度
<b>計画</b>	訪問入浴介護	296	2 9 1	280
計画	介護予防訪問入浴介護	0	0	0
安建	訪問入浴介護	294	280	2 5 1
実績	介護予防訪問入浴介護	0	1	1

# ③ 訪問看護・介護予防訪問看護

疾患などを抱えている人について、看護師が居宅を訪問して、主治医の指示に 基づき、病状の観察や床ずれの手当てなど療養上の世話を行います。

#### 《サービス見込量》(月平均利用人数)

(単位:人)

	30年度	3 1 年度	3 2 年度
訪問看護	1,260	1,360	1,456
介護予防訪問看護	4 4 3	5 4 5	6 5 5

- ○訪問看護は、医療ニーズの高まりから、年々、利用人数が増加しているとともに、 入院病床利用者のうち一定数が介護サービスへ移行することが見込まれることか ら、利用については今後も増加するものとして推計しました。
- ○介護予防訪問看護も、訪問看護と同様に、利用人数は増えるものとして推計しました。

#### 【第6期計画実績】(月平均利用人数)

		27年度	28年度	29年度
計画	訪問看護	1,117	1,201	1,293
	介護予防訪問看護	194	2 2 4	253
宇建	訪問看護	1,066	1,160	1,202
実績	介護予防訪問看護	177	2 4 8	3 3 3

<sup>※29</sup> 年度の数値は推計値を含む。

# 4 訪問リハビリテーション・介護予防訪問リハビリテーション

在宅で自立して生活できるように、理学療法士や作業療法士が自宅を訪問し、 主治医の指示に基づき、心身の機能の維持や回復をはかるためのリハビリテー ションを行います。

#### 《サービス見込量》(月平均利用人数)

(単位:人)

	30年度	3 1 年度	3 2 年度
訪問リハビリテーション	2 5 5	263	270
介護予防訪問リハビリテーション	7 9	98	1 1 2

- ○訪問リハビリテーションは、これまでほぼ横ばいとなっていますが、在宅生活を継続するためのサービスとしてのニーズを勘案して、今後はやや増えるものとして推計しました。
- ○介護予防訪問リハビリテーションについては、これまでどおり年々利用が増えるものとして推計としました。

#### 【第6期計画実績】(月平均利用人数)

(単位:人)

		27年度	28年度	29年度
計画	訪問リハビリテーション	3 2 3	3 4 5	3 5 9
計画	介護予防訪問リハビリテーション	3 8	4 1	4 2
宇建	訪問リハビリテーション	2 5 8	2 6 1	2 5 1
実績	介護予防訪問リハビリテーション	3 9	5 7	6 5

# 5 居宅療養管理指導・介護予防居宅療養管理指導

医師、歯科医師、薬剤師、栄養管理士などが自宅を訪問し、療養上の管理を行います。

#### 《サービス見込量》(月平均利用人数)

(単位:人)

	30年度	31年度	3 2 年度
居宅療養管理指導	2,850	2,981	3,113
介護予防居宅療養管理指導	400	4 5 8	5 1 7

- ○居宅療養管理指導は、年々利用人数が増加しているとともに、入院病床利用者のうち一定数が介護サービスへ移行することが見込まれることから、今後も増加するものとして推計しました。
- ○介護予防居宅療養管理指導も、同様に増えていくものとして推計しました。

#### 【第6期計画実績】(月平均利用人数)

(単位:人)

		27年度	28年度	29年度
計画	居宅療養管理指導	2,525	2,829	3,201
	介護予防居宅療養管理指導	206	2 3 4	261
実績	居宅療養管理指導	2,594	2,686	2,789
	介護予防居宅療養管理指導	271	3 1 0	3 5 5

# ⑥ 通所介護(デイサービス)

通所介護施設に通う利用者に、食事の提供、入浴、レクリエーションなどを行います。

#### 《サービス見込量》(月平均利用人数)

(単位:人)

	30年度	3 1 年度	3 2 年度
通所介護	1,721	1,775	1,820

○通所介護は、平成28年度から定員19名未満の事業所について地域密着型サービス に移行したため、28年度以降の実績は減っています。平成29年度の利用者は平成 28年度と比べてやや減少する見込みですが、基幹型のサービスであることから、今 後はやや増えるものとして推計しました。

#### 【第6期計画実績】(月平均利用人数)

(単位:人)

		27年度	28年度	29年度
計画	通所介護	2,845	3,079	3,347
	介護予防通所介護	1,262	7 2 6	0
安建	通所介護	2,703	1,753	1,700
実績	介護予防通所介護	1,386	1,511	269

# ⑦ 通所リハビリテーション・介護予防通所リハビリテーション

老人保健施設や医療機関などに日帰りで通う利用者に、リハビリテーションを行います。

#### 《サービス見込量》(月平均利用人数)

(単位:人)

	30年度	31年度	32年度
通所リハビリテーション	3 5 4	3 9 6	4 3 3
介護予防通所リハビリテーション	297	3 4 9	4 0 7

- ○通所リハビリテーションは、実績に明らかな傾向が見られませんが、在宅生活を継続するためのサービスとしてのニーズを勘案して、今後は少しずつ増加するものとして推計しました。
- ○介護予防通所リハビリテーションについては、年々増えてきており、今後も増加するものとして推計しました。

#### 【第6期計画実績】(月平均利用人数)

(単位:人)

		27年度	28年度	29年度
計画	通所リハビリテーション	2 9 1	2 9 1	287
計画	介護予防通所リハビリテーション	1 3 1	1 4 0	1 4 8
宇建	通所リハビリテーション	2 9 7	3 2 6	3 1 5
実績	介護予防通所リハビリテーション	163	2 0 3	2 4 5

# ⑧ 短期入所生活介護(ショートステイ)・介護予防短期入所生活介護

短期間(連続30日まで)、特別養護老人ホームなどに宿泊する利用者に、介護サービスを提供します。

#### 《サービス見込量》(月平均利用人数)

(単位:人)

	30年度	3 1 年度	3 2 年度
短期入所生活介護	491	5 1 7	5 5 0
介護予防短期入所生活介護	1 5	2 2	2 6

- ○短期入所生活介護へのニーズは高いものがありますが、単独施設としての整備が困難であるため、これまで介護老人福祉施設(特別養護老人ホーム)\*との併設を中心に整備を進めてきました。これからもニーズとしては高いものと見込んでおり、整備の進行状況にあわせて利用人数も増えていくものとして推計しました。
- ○介護予防短期入所生活介護は、同様に整備の進行状況を踏まえ推計しました。
- ○平成31年4月には弥生町六丁目東京都住宅供給公社有地に、平成32年4月には江 古田四丁目国有地に、介護老人福祉施設を計184床整備するにあたり、短期入所生 活介護も計24床併せて整備(開設)します。

#### 【第6期計画実績】(月平均利用人数)

(単位:人)

		27年度	28年度	29年度
計画	短期入所生活介護	489	5 1 8	5 5 2
計画	介護予防短期入所生活介護	2 0	2 5	3 1
宇建	短期入所生活介護	4 3 8	4 4 5	4 6 1
実績	介護予防短期入所生活介護	9	1 3	1 2

# 9 短期入所療養介護・介護予防短期入所療養介護

短期間(連続30日まで)、介護老人保健施設や介護療養型医療施設などに入所する利用者に、医療上のケアを行います。

#### 《サービス見込量》(月平均利用人数)

(単位:人)

	30年度	31年度	3 2 年度
短期入所療養介護	8 3	9 2	9 8
介護予防短期入所療養介護	4	4	4

- ○短期入所療養介護は、区内の施設数が少ない(現状で2か所)ですが、今後も利用 人数が増えるものとして推計しました。
- ○介護予防短期入所療養介護は、ほぼ横ばいと推計しました。

# 【第6期計画実績】(月平均利用人数)

(単位:人)

		27年度	28年度	29年度
計画	短期入所療養介護	6 5	7 0	8 5
	介護予防短期入所療養介護	0	0	0
字结	短期入所療養介護	6 2	6 9	7 2
実績	介護予防短期入所療養介護	3	3	3

# ⑩ 福祉用具貸与・介護予防福祉用具貸与

日常生活の自立を助けるための、歩行器・特殊寝台・車いす等定められた福祉用具を貸し出します。

#### 《サービス見込量》(月平均利用人数)

(単位:人)

	30年度	3 1 年度	3 2 年度
福祉用具貸与	3,217	3,222	3,230
介護予防福祉用具貸与	1,450	1,650	1,900

- ○福祉用具貸与は、平成 29 年度(下半期の推計を含む)にやや減少しており、平成 30 年度からは制度の見直しによる適正な貸与価格での利用が見込まれています。また、在宅での生活への志向の高まりと併せて、ほぼ横ばいとして推計しました。
- ○介護予防福祉用具貸与については、これまでの増加傾向を踏まえて推計しました。

#### 【第6期計画実績】(月平均利用人数)

(単位:人)

		27年度	28年度	29年度
計画	福祉用具貸与	3,505	3,735	3,999
	介護予防福祉用具貸与	965	1,099	1,238
実績	福祉用具貸与	3,239	3,255	3,194
	介護予防福祉用具貸与	9 4 4	1,155	1,320

# ① 特定福祉用具販売・介護予防特定福祉用具販売

年間、購入費 10 万円(保険給付費 9 万円)を限度として、腰掛便座や入浴補助器具など貸与になじまない、定められた福祉用具の購入費を支給します。

#### 《サービス見込量》(月平均利用人数)

(単位:人)

	30年度	3 1 年度	3 2 年度
特定福祉用具販売	6 3	6 8	7 6
介護予防特定福祉用具販売	2 9	3 2	3 5

- ○特定福祉用具販売は、減少傾向が見られますが、区では平成 30 年度から、福祉用 具の購入にあたっての受領委任払いをできるようにするため、利用者がやや増える ものと推計しました。
- ○介護予防特定福祉用具販売は、少しずつ利用人数が増えているので、今後も僅かな がら増えていくものとして推計しました。

#### 【第6期計画実績】(月平均利用人数)

(単位:人)

		27年度	28年度	29年度
計画	特定福祉用具販売	8 1	8 1	8 2
	介護予防特定福祉用具販売	2 5	2 8	3 0
実績	特定福祉用具販売	7 2	6 4	5 9
	介護予防特定福祉用具販売	2 3	2 5	2 8

# 12 住宅改修

改修費 20 万円 (保険給付費 18 万円) を限度として、自宅での手すりの取り付けや段差の解消などの小規模な改修費用を支給します。

#### 《サービス見込量》(月平均利用人数)

(単位:人)

	3 0 年度	3 1 年度	3 2 年度
住宅改修(要介護)	4 4	4 7	4 8
住宅改修 (要支援)	3 5	3 7	4 0

- ○住宅改修(要介護)は、減少傾向が見られますが、現在は限度額まで利用した方が ピークになった時期と捉えています。今後は、在宅での生活を続けるために新たな 必要性が発生すると考え、僅かながら増えていくものとして推計しました。
- ○住宅改修(要支援)は、少しずつ利用人数が増えているので、今後も僅かながら増 えていくものとして推計しました。

#### 【第6期計画実績】(月平均利用人数)

(単位:人)

		27年度	28年度	29年度
計画	住宅改修(要介護)	6 0	6 1	6 5
	住宅改修(要支援)	3 7	4 1	4 6
実績	住宅改修(要介護)	5 8	4 3	3 9
	住宅改修(要支援)	2 7	3 0	3 1

# ① 居宅介護支援·介護予防支援

介護サービス等を適切に利用できるように、ケアプラン (居宅サービス計画) の作成や、介護サービス事業者との調整、介護保険施設への入所に関わる相談 を行います。

### 《サービス見込量》(月平均利用人数)

(単位:人)

	30年度	3 1 年度	3 2 年度
居宅介護支援	4,830	4,800	4,736
介護予防支援	2,300	2,450	2,600

- ○居宅介護支援は、これまでわずかに減少してきましたので、今後は減るものとして 推計しました。
- ○介護予防支援については、平成 29 年度から予防訪問介護と予防通所介護が介護予防・日常生活支援総合事業に移行したことに伴い、介護予防給付としてのケアプラン作成が減少しました。その 2 つのサービスを除いたケアプラン作成は今後も増加するものとして、推計しました。

#### 【第6期計画実績】(月平均利用人数)

		27年度	28年度	29年度
計画	居宅介護支援	5,012	5,151	5,332
計画	介護予防支援	2,903	2,345	1,659
字结	居宅介護支援	4,970	4,887	4,842
実績	介護予防支援	2,990	3, 1 9 7	1,984

<sup>※29</sup> 年度の数値は推計値を含む。

# (2)居住系サービス

# ① 特定施設入居者生活介護·介護予防特定施設入居者生活介護(介護専用型·混合型)

介護保険の指定を受けた有料老人ホーム、ケアハウスなどに入居している方 に、食事や身の回りの世話などの介護サービスを行います。

#### 《サービス見込量》(月平均利用人数)

(単位:人)

	30年度	3 1 年度	32年度
特定施設入居者生活介護	1,127	1,138	1,156
介護予防特定施設入居者生活介護	2 3 1	2 5 4	2 7 9

- ○特定施設入居者生活介護は、区内外における施設数の増加とともに、利用実績が増えてきました。住所地特例施設であることから、今後も区内に限らず少しずつ整備がすすむものと予測し、利用人数が増えるものとして推計しました。
- ○介護予防特定施設入居者生活介護についても、同様に増えていくものとして推計しました。

#### 【第6期計画実績】(月平均利用人数)

(単位:人)

		27年度	28年度	29年度
計画	特定施設入居者生活介護	1,105	1,216	1,342
	介護予防特定施設入居者生活介護	1 4 4	161	177
安建	特定施設入居者生活介護	1,050	1,082	1,093
実績	介護予防特定施設入居者生活介護	177	181	2 1 6

# (3)地域密着型サービス

高齢者が介護を必要とする状態になっても可能な限り住み慣れた地域で生活できるよう支援するため、身近な区市町村で提供するサービスです。

このサービスを利用できるのは、原則として中野区民に限られます。

# ① 定期巡回·随時対応型訪問介護看護

介護保険法の改正により新たに創設されたサービスです。日中・夜間を通して、訪問介護と訪問看護が一体的又は密接に連携しながら、短時間の定期巡回型訪問と随時の対応を行います。

#### 《サービス見込量》(月平均利用人数)

(単位:人)

	30年度	31年度	32年度
定期巡回・随時対応型訪問介護看護	3 0	4 2	5 1

- ○定期巡回・随時対応型訪問介護看護は平成 24 年度に創設されたサービスで、これまで区内で2つの事業所が運営していますが、利用は伸びていません。今後、引き続いて区内に事業所を整備していく計画を踏まえるとともに、24 時間対応による利便性と比較的介護度の高い方も在宅生活の継続を希望されていることを考慮し、年々、利用人数が増加するものとして推計しました。
- ○平成31年2月には江古田三丁目区有地に、平成31年4月には弥生町六丁目東京都住宅供給公社有地に整備(開設)します。このほか、4か所の整備(開設)を予定しています。

#### 【第6期計画実績】(月平均利用人数)

		27年度	28年度	29年度
計画	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	4 5	6 7	8 8
実績	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	2 5	2 9	2 4

<sup>※29</sup> 年度の数値は推計値を含む。

# ② 夜間対応型訪問介護

夜間において、定期巡回型訪問と利用者の求めに応じた随時の訪問・対応を行います。

#### 《サービス見込量》(月平均利用人数)

(単位:人)

	3 0 年度	3 1 年度	3 2 年度
夜間対応型訪問介護	4 0	4 0	4 0

○夜間対応型訪問介護は、定期巡回・随時対応型訪問介護看護が平成 24 年度から開始されたことに伴い、少しずつ減少してきました。今後は、夜間だけのニーズが残ることにより利用が横ばいになるものと見込んで推計しました。

#### 【第6期計画実績】(月平均利用人数)

		27年度	28年度	29年度
計画	夜間対応型訪問介護	5 3	4 0	3 7
実績	夜間対応型訪問介護	5 5	4 4	3 6

<sup>※29</sup> 年度の数値は推計値を含む。

# ③ 認知症対応型通所介護

日帰りでデイサービスセンターに通う認知症\*高齢者に、日常生活の介助や機能訓練などのサービスを行います。

#### 《サービス見込量》(月平均利用人数)

(単位:人)

	30年度	3 1 年度	3 2 年度
認知症対応型通所介護	285	279	268
介護予防認知症対応型通所介護	0	0	0

○認知症対応型通所介護は、認知症対策の重要性が広く認識されるとともに増加する ものと思われましたが、比較的安価で利用できる一般の通所介護の利用により実績 がわずかながら減少してきました。利用対象者の増加は今後も見込まれますが、引 き続き一般通所介護の利用が進むものとして推計しました。

#### 【第6期計画実績】(月平均利用人数)

(単位:人)

		27年度	28年度	29年度
計画	認知症対応型通所介護	3 3 0	3 1 3	3 0 0
	介護予防認知症対応型通所介護	0	0	0
宇建	認知症対応型通所介護	3 0 5	295	291
実績	介護予防認知症対応型通所介護	0	1	1

# ④ 小規模多機能型居宅介護・看護小規模多機能型居宅介護(旧:複合型サービス)

小規模多機能型居宅介護は「通い」を中心に、利用者の選択に応じて「訪問」や「泊まり」などのサービスを提供します。少人数の家庭的な雰囲気の中で、 日常生活上の介助や機能訓練などを行います。

看護小規模多機能型居宅介護は、小規模多機能型居宅介護のサービスに加え、 必要に応じて訪問看護のサービスを提供できる仕組みで、医療ニーズの高い高 齢者に対して介護と看護を一体的に提供します。

#### 《サービス見込量》(月平均利用人数)

	30年度	31年度	32年度
小規模多機能型居宅介護	9 8	1 0 5	1 1 5
介護予防小規模多機能型居宅介護	1 0	1 1	1 1
看護小規模多機能型居宅介護	0	0	0

- ○小規模多機能型居宅介護は、比較的新しい介護サービスで 29 年度末現在、区内に所在する事業所は6か所です。また、事業所を開設しても、すぐには利用登録が伸びない状況にあるため、稼働率が100%に至っていません。しかしながら、在宅生活を支援するためのサービスとして今後も整備を進めていく予定であり、稼働率も年々上がることを踏まえ、利用人数が増えるものとして推計しました。
- ○現状では新たに単独で参入する事業所数が少ないため、他の介護サービスとの複合施設等など様々な形で整備しています。平成30年度からの3か年で、各圏域に2か所の整備(開設)を計画しています。
- ○看護小規模多機能型居宅介護は、平成 24 年度に創設され、小規模多機能型居宅介護と訪問看護とが併設(または連携)することによりサービスを提供するという介護サービスですが、これまで事業者の参入がありませんでした。訪問看護の確保が難しい現状を踏まえ、今後3か年では整備されないものとして推計しました。
- ○小規模多機能型居宅介護の整備計画の中で、事業者の意向を踏まえ整備を進めます。

# 【第6期計画実績】(月平均利用人数)

		27年度	28年度	29年度
	小規模多機能型居宅介護	1 1 9	1 4 5	171
計画	介護予防小規模多機能型居宅介護	4	5	6
	看護小規模多機能型居宅介護	0	0	0
実績	小規模多機能型居宅介護	8 8	9 0	8 9
	介護予防小規模多機能型居宅介護	6	9	8
	看護小規模多機能型居宅介護	0	0	0

<sup>※29</sup> 年度の数値は推計値を含む。

# ⑤ 認知症対応型共同生活介護(認知症高齢者グループホーム)

家庭的な雰囲気の中で少人数での共同生活を行う認知症の方に、入浴や排せつ・食事等の日常生活上の介助、機能訓練などのサービスを行います。

#### 《サービス見込量》(月平均利用人数)

(単位:人)

	30年度	3 1 年度	3 2 年度
認知症対応型共同生活介護	3 0 3	3 3 9	3 9 2
介護予防認知症対応型共同生活介護	1	1	1

○認知症対応型共同生活介護は、事業所の整備が進むにつれて、利用人数も着実に増えてきました。今後も認知症対策の重要性が広く認識されるとともに、利用対象者の増加が見込まれることから、事業所の整備が進むものと見込んで推計しました。 ○平成30年9月には江古田三丁目民有地に、平成31年2月には江古田三丁目区有地に、平成32年4月には江古田四丁目国有地に計3か所54定員の認知症高齢者グループホームを整備(開設)します。このほか、3か所の整備(開設)を予定しています。

#### 【第6期計画実績】(月平均利用人数)

(単位:人)

		27年度	28年度	29年度
計画	認知症対応型共同生活介護	3 4 9	4 4 6	5 5 3
	介護予防認知症対応型共同生活介護	0	0	0
実績	認知症対応型共同生活介護	277	279	287
	介護予防認知症対応型共同生活介護	1	1	1

# ⑥ 地域密着型通所介護

定員 19 名未満の事業所で、通所介護施設に通う利用者に、食事の提供、入浴、 レクリエーションなどを行います。

## 《サービス見込量》(月平均利用人数)

(単位:人)

	30年度	3 1 年度	3 2 年度
地域密着型通所介護	1,250	1,275	1,310

○地域密着型通所介護は、平成 28 年度から居宅サービスの通所介護から地域密着型サービスに移行されました。居宅サービスの通所介護と同様に基幹型のサービスであることから、今後も利用が増えるものと見込んで推計しました。

#### 【第6期計画実績】(月平均利用人数)

(単位:人)

		27年度	28年度	29年度
計画	地域密着型通所介護	_	_	_
実績	地域密着型通所介護	_	1,224	1,229

※29 年度の数値は推計値を含む。

## 7 その他の地域密着型サービス

## 〇 地域密着型介護老人福祉施設

日常生活に常時介護が必要で、自宅では介護が困難な方が入所する、入居定員 29 人以下の施設です。入浴、排せつ、食事等の介護、その他の日常生活上の世話、機能訓練、健康管理および療養上の世話を行います。

## 〇 地域密着型特定施設入居者生活介護

介護保険の指定を受けた、入居定員 29 人以下の有料老人ホーム、ケアハウスなどに入居している方に、食事や身の回りの世話などの介護サービスを行います。

## 《サービス見込量》(月平均利用人数)

(単位:人)

	30年度	3 1 年度	32年度
地域密着型介護老人福祉施設	0	0	0
地域密着型特定施設入居者生活介護	0	0	0

○両サービスとも、定員が少ないため、経営的な課題もあり、単独での整備に参入する事業者がいないのが現状です。そのため、第7期計画期間中には整備が行われないものと見込んで推計しました。

#### 【第6期計画実績】(月平均利用人数)

(単位:人)

		27年度	28年度	29年度
計画	地域密着型介護老人福祉施設	0	0	0
可凹	地域密着型特定施設入居者生活介護	0	0	0
実績	地域密着型介護老人福祉施設	2	0	0
天旗	地域密着型特定施設入居者生活介護	0	0	0

※29 年度の数値は推計値を含む。

## (4)施設サービス

## ① 介護老人福祉施設(特別養護老人ホーム)

日常生活に常時介護が必要で、自宅では介護が困難な方が入所する施設です。 入浴、排せつ、食事等の介護、その他の日常生活上の世話、機能訓練、健康管理および療養上の世話を行います。

## 《サービス見込量》(月平均利用人数)

(単位:人)

	30年度	3 1 年度	3 2 年度
介護老人福祉施設	1,032	1,116	1,216

- ○介護老人福祉施設の入所者の平均介護度は4であり、要介護度3以上の待機者が450人を超える状況にあることや、入院病床利用者のうち一定数が入所することが見込まれることから、今後の整備計画に沿って、開設後、定員がすぐ満たされるものと見込んで利用人数を推計しました。
- ○平成31年4月には弥生町六丁目東京都住宅供給公社有地に84床、平成32年4月には江古田四丁目国有地に100床を整備(開設)します。

#### 【第6期計画実績】(月平均利用人数)

		27年度	28年度	29年度
計画	介護老人福祉施設	9 4 0	974	1,008
実績	介護老人福祉施設	937	961	985

<sup>※29</sup> 年度の数値は推計値を含む。

## 2 介護老人保健施設

病状が安定し、リハビリに重点を置いたケアが必要な方が入所する施設です。 居宅における自立した生活への復帰を念頭に置いて、入浴、排せつ、食事等の 介護や、リハビリ・医療等を通しての機能訓練、健康管理等を行います。

## 《サービス見込量》(月平均利用人数)

(単位:人)

	30年度	3 1 年度	3 2 年度
介護老人保健施設	3 6 3	4 2 7	4 2 7

- ○介護老人保健施設は、区内では北部圏域に1か所開設されています。第7期中に南部圏域にも1か所開設が予定されているため、利用者が増えるものとして推計しました。
- ○平成31年4月には弥生町六丁目東京都住宅供給公社有地に64床を整備(開設)します。

## 【第6期計画実績】(月平均利用人数)

(単位:人)

		27年度	28年度	29年度
計画	介護老人保健施設	3 4 7	3 4 7	3 4 7
実績	介護老人保健施設	3 6 3	3 5 8	3 5 9

※29 年度の数値は推計値を含む。

## ③ 介護療養型医療施設・介護医療院

長期の療養を必要とする方が入所する施設です。医学的な管理のもとに、介護やその他の世話、機能訓練、療養上の管理・看護などを行います。

## 《サービス見込量》(月平均利用人数)

(単位	:	人)
\ i i —	•	/ -/

	30年度	3 1 年度	3 2 年度
介護療養型医療施設	1 3 0	1 2 3	109

- ○介護療養型医療施設は区内に1施設あり、平成29年度末をもって廃止が予定されていましたが、6年間延伸されました。区外の施設の中には廃止するところもあったことから、利用者が減少しています。医療的なケアを必要とする利用者が一定程度いることから、区としては事業者と協議をすすめながら、廃止後は新たな介護保険施設である介護医療院への転換を進めていきたいと考えています。
- ○第7期計画期間中においては、区外では介護医療院に転換する介護療養型医療施設があることも見込まれますが、その規模などが現時点で不明であるため、区内外の施設を合わせて、引き続き介護療養型医療施設として運営されるものと見込んで推計しました。
- ○廃止となる介護療養型医療施設は、今後、増加が見込まれる慢性期の医療・介護ニーズへの対応のための日常的な医療ケアや看取り・ターミナルなどの機能と、生活施設としての機能を兼ね備えた「介護医療院」への転換が期待されています。現在区内にある施設については、今後、事業者の意向を踏まえ、計画的な転換に向けて誘導整備していきます。

#### 【第6期計画実績】(月平均利用人数)

(単位:人)

		27年度	28年度	2 9 年度
計画	介護療養型医療施設	1 6 3	1 5 7	1 5 1
実績	介護療養型医療施設	1 4 8	1 5 2	1 4 0

※29 年度の数値は推計値を含む。

# 4 地域支援事業の見込み

# (1)介護予防・日常生活支援総合事業

平成29年度から、予防給付のうち訪問介護及び通所介護を、介護予防・日常生活支援総合事業へ移行して実施しています。

このほか、介護予防・日常生活支援総合事業では、元気高齢者を含む地域の人たちやNPO法人など多様な担い手の参画によって、日常的な介護予防と日常生活支援を一体的に展開していきます。

## ① 介護予防・生活支援サービス事業

自分ではできない日常生活上の行為がある場合に、ホームヘルパー等がご自宅を訪問して食事の調理や掃除等を利用者とともに行ったり、デイサービスセンター等で介護予防を目的とした生活機能の維持向上のための活動を行ったりすることで、利用者自身ができることが増えるような支援を行います。

また、保健・医療等の専門職による3~6か月の短期間で行われる生活機能 改善を目指したサービスや地域の住民等によるサービスなど、多様なサービス も活用しながら生活機能の維持向上を図っていきます。

要支援1・2、サービス事業対象者の方が利用対象となります。

#### ア 訪問型サービス

要支援者等に対し、掃除、洗濯等の日常生活上の支援を提供します。

#### ○ 予防訪問サービス (現行相当サービス)

移行前の予防訪問介護サービスと同じ運営基準で提供されるホームヘルプサービスです。

#### 《サービス見込量》(月平均利用人数)

(単位:人)

	30年度	3 1 年度	32年度
予防訪問サービス (現行相当サービス)	1,800	1,900	2,000

○要支援者の増加が見込まれますので、その伸びに合わせて利用が増えるものとして推計しました。

#### 【第6期計画実績】(月平均利用人数)

		29年度
実績	予防訪問サービス(現行相当サービス)	1,698

## ○ 生活援助サービス (緩和基準サービス)

対象者の状態などを考慮した区独自の人員配置基準や利用料などを設定したホームへルプサービスです(身体介護は除きます)。

## 《サービス見込量》(月平均利用人数)

(単位:人)

	30年度	3 1 年度	3 2 年度
生活援助サービス (緩和基準サービス)	4 0	6 0	8 0

○平成29年度からの新たなサービスであるため、区では介護予防事業の体系化を進め、区民や介護支援事業所に対して周知に努めていくことと、サービスの担い手となる中野区認定ヘルパーの養成を継続的に行っていくことから、利用が増えるものとして推計しました。

## 【第6期計画実績】(月平均利用人数)

(単位:人)

		29年度
実績	生活援助サービス (緩和基準サービス)	1 2

## ○ 住民主体サービス

シルバー人材センターの会員等が、掃除や食事の準備等の家事支援や外出支援を行います。

## 《サービス見込量》(月平均利用人数)

(単位:人)

	30年度	3 1 年度	3 2 年度
住民主体サービス	5 0	7 5	100

○身近な地域での高齢者同士の支えあい活動を促進していくことから、利用が増えるものとして推計しました。

#### 【第6期計画実績】

		29年度
実績	住民主体サービス	1 5

#### イ 通所型サービス

要支援者等に対し、機能訓練や集いの場など日常生活上の支援を提供します。

#### ○ 予防通所サービス (現行相当サービス)

移行前の予防通所介護サービスと同じ運営基準で提供されるデイサービスです。

## 《サービス見込量》(月平均利用人数)

(単位:人)

	30年度	3 1 年度	32年度
予防通所サービス (現行相当サービス)	1,600	1,650	1,700

○要支援者の増加が見込まれますので、その伸びに合わせて利用が増えるものとして推計しました。

## 【第6期計画実績】(月平均利用人数)

(単位:人)

		29年度
実績	予防通所サービス(現行相当サービス)	1,551

## ○ 活動援助サービス (緩和基準サービス)

対象者の状態などを考慮した区独自の人員配置基準や利用料などを設定したデイサービスです。

## 《サービス見込量》(月平均利用人数)

(単位:人)

	30年度	3 1 年度	3 2 年度
活動援助サービス (緩和基準サービス)	1 2	1 5	2 0

○平成29年度からの新たなサービスであり事業所数は少ないですが、区では介護予防事業の体系化を進め、区民や介護支援事業所に対して周知に努めていくことから、利用は少しずつ増えるものとして推計しました。

#### 【第6期計画実績】(月平均利用人数)

		29年度
実績	活動援助サービス (緩和基準サービス)	1 0

## ○ 住民主体サービス

高齢者会館や地域の自主団体等の活動による介護予防を目的とした通いの場です。

#### 《サービス見込量》(月平均実利用人数)

(単位:人)

	30年度	31年度	32年度
住民主体サービス	8 0	112	160

○平成30年度からは、すべての高齢者会館で実施を予定しています。周知が図られれば利用は少しずつ増えるものとして推計しました。

【第6期計画実績】

(単位:人)

		29年度
実績	住民主体サービス	4 5

## ○ 短期集中サービス (なかの元気アップセミナー)

短期間で集中的に生活機能の改善を目指します。

#### 《サービス見込量》(年間利用人数)

(単位:人)

	30年度	31年度	32年度
短期集中サービス (なかの元気アップセミナー)	380	400	4 2 0

○要支援者等の増加が見込まれますので、その伸びに合わせて利用が増えるものと して推計しました。

#### 【第6期計画実績】

(単位:人)

		29年度
実績	短期集中サービス (なかの元気アップセミナー)	3 5 7

#### ウ 介護予防ケアマネジメント

要支援者等に対し、自立支援に向けた総合事業によるサービス等が適切に提供され、要支援状態からの自立促進や重度化が予防できるようケアマネジメントします。

#### 《サービス見込量》(月平均利用人数)

	30年度	3 1 年度	3 2 年度
介護予防ケアマネジメント	1, 800	1, 880	1, 960

○要支援者等の増加が見込まれますので、その伸びに合わせて利用が増えるものと して推計しました。

【第6期計画実績】 (単位:人)

		29年度
実績	介護予防ケアマネジメント	1, 730

## 2 一般介護予防事業

65歳以上の高齢者すべての者を対象に、下記事業を実施しています。介護予防の拠点施設である高齢者会館等での健康づくりや介護予防の取組をはじめ、地域での自主的な活動の広がりやつながりを推進し、いくつになっても生きがい・役割をもって生活できる地域の実現を目指していきます。

## ア 介護予防把握事業

地域の実情に応じて収集した情報等の活用により、閉じこもり等何らかの支援を要する者を把握し、介護予防活動につなげます。

# イ 介護予防普及啓発事業

介護予防講演会等を行うなど介護予防活動の普及・啓発を行います。

# ウ 健康・生きがいづくり事業

地域における健康・生きがいづくりを進め、自主的な介護予防活動への支援を 行います。

# エ 地域リハビリテーション活動支援事業

地域における介護予防の取組を強化するために、自主活動団体や介護職員等へのリハビリテーション専門職による助言等の支援を行います。

# オ 一般介護予防事業評価事業

一般介護予防事業の事業評価を具体的に検討していきます。

# (2)包括的支援事業

すこやか福祉センターの圏域ごとの「すこやか地域ケア会議」と区全体を 所掌する「中野区地域包括ケア推進会議」を運営し、地域包括ケアシステム の拡充を図ります。

平成29年度から開始した、介護予防・日常生活支援総合事業の充実とともに、地域での日常生活上の支援等の体制整備を進めます。

高齢者の心身の健康の維持、保健・福祉等の向上、生活の安定のために必要な援助、支援等を包括的に行う地域包括支援センターでは、総合相談支援事業、権利擁護事業、包括的・継続的ケアマネジメント事業を実施します。

## 【実施する事業内容】

#### ア 地域ケア会議

支援や介護を必要とする高齢者が、住み慣れた地域で尊厳ある生活を可能な限り継続するためには、地域包括ケアシステムを推進する必要があります。

この地域包括ケアシステムを実現するため、区、区民、関係機関・団体がつどい顔の見える関係を作るなかで連携し、地域の課題について話し合い、解決に向けた行動につなげていくための推進組織として、地域ケア会議が重要な役割を担ってます。

日常生活圏域(すこやか福祉センター圏域)ごとに設置している「すこやか地域ケア会議」では、困難な事例の具体的解決策の検討、ネットワーク構築、地域の課題の発見及び整理、地域資源の開発などに取り組みます。

区全体を所掌とする「中野区地域包括ケア推進会議」では、地域包括ケアに関する地域課題を広く捉え、意見を集約し、区や関係機関・団体の取組を相互に確認し、必要な制度やしくみを検討します。

#### イ 総合相談支援事業・権利擁護事業

地域包括支援センターでは介護に関する相談のほか、地域の高齢者からのあらゆる保健福祉相談に対応し、介護保険サービスだけでなく、必要に応じて、区の高齢者福祉サービスにもつなげます。

成年後見制度の活用が必要な場合や、高齢者の虐待に関する相談などについては、関係部署と連携して対応します。

## ウ 包括的・継続的ケアマネジメント事業

地域包括支援センターでは、ケアマネジャーと地域の事業者や関係機関とのネットワーク構築や、対応困難なケースについての適切なアドバイスや事例検討会などによる、ケアマネジャーの対応能力の向上に努めます。

## 工 在宅医療・介護連携推進事業

今後の在宅療養者の増加に対応するため、すでに実施している、緊急一時入院病 床確保事業、在宅療養者の「食べる」ことを多職種で支える「在宅療養(摂食・え ん下機能)支援センター」等の事業に加え、在宅療養に関する様々な相談を受ける 「在宅療養相談窓口」を拡充し、退院からスムーズに在宅での療養につながる体制 を構築します。また、関係者が効率的に情報を共有できるためのICTの活用を推 進し、在宅療養に関わる多職種の対応力の向上を目指します。

在宅療養や在宅での看取りについて、区民がよく理解し、自らの希望により療養 方法や場所を選択できるための啓発にも力を入れます。

## 才 認知症施策推進事業

認知症に一番最初に気づくのはご本人と言われています。その気づきを早期に相談や受診につなげるための啓発を重点的に行います。認知症自己チェックリストの活用、新たに配置される地区担当(アウトリーチチーム)も早期発見に取り組みます。

地域包括支援センターとすこやか福祉センター、認知症初期集中支援チームが協力し、必要に応じて個別ケース会議等も利用しながら、解決策を見出します。

若年性認知症についてもその実態を把握し、必要なサービスの構築につなげます。 認知症になるリスクの高い生活習慣病の予防、認知症の悪化防止の適切なケアな どのため、医師会、歯科医師会、薬剤師会や事業所連絡会等関係団体と連携をして いきます。

地域で認知症を理解している人を増やすために、各団体と協力して認知症サポーター数の大幅な拡大を図ります。認知症サポーターの中から認知症サポートリーダーを育成し、認知症サポーター養成講座の講師役や区内の家族会やオレンジカフェ等で活躍できるよう支援を行います。

#### カ 介護予防・生活支援サービスの体制整備

平成29年4月から開始した、介護予防・日常生活支援総合事業を推進するため、地区担当(アウトリーチチーム)を各区民活動センターに配置し、NPO、民間企業、ボランティア、社会福祉法人など、生活支援サービスを担う関係者との情報共有と連携を進め、協働して日常生活上の支援体制の充実を図ります。

※ 地区担当(アウトリーチチーム)は、生活支援コーディネーターの役割を兼ねています。

# 【地域包括支援センター一覧】

名 称	住 所	担 当 区 域
南中野	弥生町 5-11-26	南台全域、弥生町1丁目38番1~10,24,25号、39番、
	(南部すこやか福祉センター内)	弥生町2丁目36番7~9号、37番5(一部),9(一部) 号、40番8号、41番8号、43~53番、弥生町3~6丁目
本町	本町 5-10-4 (倶楽部千代田會館内)	弥生町1丁目1~37番、38番11~23号、40~60番、弥 生町2丁目1~35番、36番1~6,10~15号、37番1~
		15, 38, 39 号、40 番 1~3, 9~13 号、41 番 1~6, 10~21   号、42 番、本町 1 丁目 1~12 番、13 番 1~7, 8 (一部)   号、15 番 1~6, 25 号、16~30 番、本町 2 丁目 1~45, 52, 53
		番、本町 3 丁目 1~26 番、本町 4 丁目 1~4,6~48 番、 本町 5·6 丁目、中央 3 丁目 30~36 番、中央 4 丁目 1~
		5番、6番1~12,17~29号、7~10番、中央5丁目1~ 19番、20番1~6,7(一部)号,13~15号、21番6~15 号、27番1~13,25~34号
東中野	東中野 1-5-1	本町1丁目13番8~18号、14番、15番11~22号、31,32
		番、本町2丁目46~51,54番、本町3丁目27~33番、 本町4丁目5番 中央1·2丁目、中央3丁目1,2,22
		~26番、東中野 1·2 丁目、東中野 4·5 丁目、中野 1 丁
		目 1~31, 33~49, 51~53 番、54 番 1~5 号、56 番 10, 11, 13 号、57~63 番
中野	中央 3-19-1	中央 3 丁目 3~21 番、27~29 番、37~51 番、中央 4 丁
	(中部すこやか福祉センター内)	目 6 番 14, 15 号、11~61 番、中央 5 丁目 20 番 7~11 号、 21 番 1~5 号、22~26 番、27 番 14~23 号、28~49 番、
		東中野 3 丁目、中野 1 丁目 32,50,54 番 9~13 号、55 番、
		56番1~9,10(一部),11(一部),12,13(一部)号、
		中野 2・3 丁目、中野 4 丁目 1, 2, 8~10, 13~21 番、22 番 1, 2 号、中野 5 丁目 1~67 番、中野 6 丁目、上高田全域、
		新井1丁目1番、2番1~17,25~28号、3番1~3,11~ 15号
中野北	松が丘 1-32-10	中野 4 丁目 3~7, 11, 12 番、22 番 3 号、23 番、中野 5
	(松が丘シニアプラザ内)	丁目 68番、新井1丁目2番18~24,25(一部)号、3番 4~8号、4~43番、新井2~5丁目、松が丘全域、江原
		町全域、江古田 1 丁目 1~39 番、野方 1 丁目 1~35,43
		~49,54~58番、野方2丁目、大和町1丁目12~15番、 大和町2丁目1,2番
江古田	江古田 4-31-10 (北部すこやか福祉センター内)	沼袋 全域、江古田 1 丁目 40~43 番、江古田 2~4 丁目、 丸山 1·2 丁目、野方 3~4 丁目、野方 5 丁目 1~5 番、7
	(北部9〜~が倫性センダー内) 	光山 1・2
		野方6丁目1~35番、36番13~15号、40番1~3,15~
		22 号、41~44 番、45 番 11~17 号、47 番 1 号、48~51 番、若宮 1 丁目 7 番 10~14 号、8 番 8~13 号、10 番、
路点		11番5~15号、12~16,24~27番
鷺宮	若宮 3-58-10 (鷺宮すこやか福祉センター内)	野方1丁目36~42,50~53番、野方5丁目6番、7番1 ~4号(一部)、8,9番、大和町1丁目1~11,16~68番、
		大和町2丁目3~49番、大和町3・4丁目、若宮1丁目1
		~6番、7番1~9,15,16号、8番1~7,8(一部),14~ 19号、9番、11番1,2号、17~23,28~59番、若宫2·
上鷺宮	上鷺宮 3-17-4	3 丁目、白鷺 1 丁目 野方 5 丁目 35 番 4~10 号、野方 6 丁目 36 番 1~12 号、
上原口	(かみさぎホーム内)	37~39番、40番5~14号、45番1~10号、46番、47
		番 2~16 号、52,53 番、白鷺 2・3 丁目、鷺宮全域、上鷺 宮全域

# (3)任意事業

## ① 高齢者困難事例等専門相談

虐待や認知症高齢者の中で、支援困難なケースについて、弁護士や精神科医などの助言者等を含めた専門ケース会議を行います。また、成年後見の手続きが必要とされるケースで申立人がいない場合には、区長が家庭裁判所に対して、後見人等審判請求を行います。この場合、本人が低所得者のために必要な報酬を支払うことが出来ない場合には、家庭裁判所の審判内容に従い、当該報酬の一部を補助します。

**《サービス見込量》** (単位:件)

	30年度	31年度	3 2 年度
成年後見申立件数	4 1	4 4	4 7

○高齢者成年後見制度の区長申立は、同制度の普及や親族による申立てが困難な認知症等による判断能力が低下した高齢者の増加が見込まれます。今後も利用人数は増えるものとして過去5年間の実績から推計しました。

【第6期計画実績】 (単位:件)

	27年度	28年度	29年度
成年後見申立件数	2 9	3 5	3 8

## ② 給付確認

介護サービス利用者に対して、年1・2回、利用したサービス内容及び自己 負担額を記載した通知を発送し、サービスの利用状況について改めて確認して いただきます。

## 《サービス見込量》(月平均件数)

(単位:件)

	30年度	3 1 年度	3 2 年度
給付確認通知発送件数	8,800	18,000	18,500

○給付確認通知の作成方法等を見直し、年1回の発送を2回に増やす方向で推計しま した。また、通知内容の確認の仕方や介護保険制度のご案内を記載したリーフレッ トなどの同封も検討していきます。

#### 【第6期計画実績】

(単位:件)

		27年度	28年度	29年度
実績	給付確認通知発送件数	8,567	8,588	6,166

# ③ 住宅改修理由書作成

要介護等認定者が住宅改修を行う場合に必要となる、ケアマネジャー等が作成する理由書を、介護サービスを利用していないなどの理由で福祉住環境コーディネーター等が作成した場合は、理由書の作成代金を助成します。

#### 《サービス見込量》(月平均件数)

(単位:件)

	30年度	3 1 年度	3 2 年度
住宅改修理由書作成	3 5	3 8	4 0

#### 【第6期計画実績】

(単位:件)

		27年度	28年度	29年度
実績	住宅改修理由書作成助成	5 4	3 2	3 4

# 4 家族介護教室

在宅の介護が必要な高齢者を抱える家族を対象に、介護技術の向上と、介護者 同士の交流・情報交換等を目的とした家族介護教室を実施します。

**《サービス見込量》** (単位:回)

	30年度	31年度	32年度
家族介護教室実施回数	1 6	1 6	1 6

○プログラムについて、参加者のニーズを捉えながら、懇談・学習会・講演等、様々なメニューを提供できるようにしていきます。

【第6期計画実績】 (単位:回)

	27年度	28年度	29年度
家族介護教室実施回数	1 6	1 6	1 6

## 5 徘徊高齢者探索サービス

認知症による徘徊行動のある高齢者を在宅で介護する家族等にGPSを利用した位置情報探索機を貸出し、徘徊時に家族等が電話やインターネットで高齢者の位置を検索することで、早期発見につなげます(自己負担あり)。

## 《サービス見込量》(延年利用者数)

(単位:人)

	30年度	3 1 年度	3 2 年度
徘徊高齢者探索サービス利用者延人数	3 6 0	4 2 0	4 4 4

○過去7年間の実績を基に今後の伸び率を推計しました。

## 【第6期計画実績】(延年利用者数)

(単位:人)

	27年度	28年度	29年度
徘徊高齢者探索サービス利用者延人数	1 4 5	177	2 7 5

## ⑥ 紙おむつサービス

介護度1から5の高齢者で、在宅介護を必要とし、常時失禁状態にある65歳以上の方に紙おむつをお届けします(所得制限あり)。

## 《サービス見込量》(延年利用者数)

(単位:人)

	30年度	3 1 年度	3 2 年度
紙おむつサービス月平均利用者数	1, 672	1, 702	1, 733

○過去7年間の実績を基に今後の伸び率を推計しました。

#### 【第6期計画実績】(延年利用者数)

	27年度	28年度	29年度
紙おむつサービス月平均利用者数	1, 579	1, 615	1, 642

## ⑦ 緊急一時宿泊事業

家庭の事情や災害、介護者の急病等により在宅での生活が困難な高齢者を緊急に区内の介護老人福祉施設(特別養護老人ホーム)等の空床を活用して、一時的に宿泊サービスを実施します(自己負担あり)。

**《サービス見込量》** (単位:人)

	30年度	31年度	32年度
高齢者緊急一時宿泊事業延利用者数	5 7	6 1	6 5

○緊急一時宿泊事業は、年度により利用者実績の変動が大きく予測が困難ですが、 家族内の事情や介護者の急病等、緊急な利用相談の増加は見込まれます。過去 5 年間の実績から推計しました。

【第6期計画実績】 (単位:人)

	27年度	28年度	29年度
高齢者緊急一時宿泊事業延利用者数	4 9	4 8	5 3

# ⑧ 介護サービス事業者育成支援

介護サービスの質を向上させるため、介護サービス事業に従事する職員及び 経営者・管理者に対して、研修を行います。

《サービス見込量》(実施回数)

	30年度	31年度	3 2 年度
介護サービス事業者等研修会 実施回数	1 5	1 5	1 6

(単位:回)

【第6期計画実績】 (単位:回)

		27年度	28年度	29年度
実績	介護サービス事業者等研修会 実施回数	1 6	1 5	1 6

# 5 特別給付事業の見込み

保険給付の対象外のサービスを、市区町村独自の保険給付として実施するもので、 中野区民のみが利用できるサービスです。

# (1)短期入所(ショートステイ)送迎

短期入所(ショートステイ)サービスを利用する際に、タクシー又は寝台付 自動車での送迎費用の一部を特別給付として支給します。

**《サービス見込量》** (単位:件)

	30年度	3 1 年度	3 2 年度
送迎費用支給件数	8	8	8

○ショートステイ利用時の送迎については、事業所による送迎が増えたため減少傾向 にありますが、一定数の利用が見込まれるため、今後は横ばいとして推計しました。

【**第6期実績**】 (単位:件)

		27年度	28年度	29年度
実 績	送迎費用支給件数	1	1 0	8

※29 年度の数値は推計値を含む

# (2)寝具乾燥サービス

要介護度4・5の在宅で寝たきり及び常時失禁状態の方を対象として、自宅に訪問し、寝具乾燥を実施します(自己負担あり)。

《サービス見込量》

(単位:件)

	30年度	3 1 年度	3 2 年度
寝具乾燥サービス利用延件数	3 0	3 5	4 0

○寝具乾燥サービスは減少傾向にありますが、在宅での快適な生活支援を目的に、寝 具の中綿の水洗いを増やすなどサービスの見直しや普及を進めていくため、やや増 加として推計しました。

#### 【第6期実績】

		27年度	28年度	29年度
実 績	寝具乾燥サービス利用延件数(件)	2 8	9	2 6

※29 年度の数値は推計値を含む

# (3)訪問理美容サービス

要介護度3~5の在宅で寝たきりまたは認知症により理美容店での調髪が困難な方を対象として、自宅で理美容サービスを実施します(自己負担あり)。

《サービス見込量》

(単位:件)

	30年度	3 1 年度	3 2 年度
訪問理美容サービス利用延件数	1 4 0	1 4 5	1 5 0

○訪問理美容サービスは減少傾向にありましたが、30年度からは要介護3の方まで対象を広げるなどサービスの普及・拡大を進めていくため、今後は増加として推計しました。

**【第6期実績】** (単位:件)

		27年度	28年度	29年度
実 績	訪問理美容サービス利用延件数	1 0 1	9 1	9 0

※29年度の数値は推計値を含む

## 第3節 介護保険事業費の見込み及び保険料

## 1 介護保険給付費等の見込み

第6期(平成27年度~平成29年度)の法定給付費用の実績、第7期(平成30~32年度)及び平成37年度の見込みは下表のとおりです。

【平成27~29年度の法定給付費用の実績】

区 分	平成27年度	平成28年度	平成29年度	合 計
介護給付費	19, 498, 872	19, 717, 449	19, 393, 181	58, 609, 502
地域支援事業費	368, 856	371, 887	1, 506, 593	2, 247, 336
その他経費	23, 383	24, 140	23, 726	71, 249
合 計	19, 891, 111	20, 113, 476	20, 923, 500	60, 928, 087

(単位:千円)

(単位:千円)

#### 【平成30~32年度、及び平成37年度の法定給付費用の見込み】

(1) 第7期 (平成30~32年度)

区 分	平成30年度	平成31年度	平成32年度	合 計
介護給付費	20, 239, 218	21, 322, 625	22, 321, 152	63, 882, 995
地域支援事業費	1, 611, 420	1, 677, 610	1, 745, 448	5, 034, 478
その他経費	22, 437	21, 632	20, 855	64, 924
合 計	21, 873, 075	23, 021, 867	24, 087, 455	68, 982, 397

(2) 平成37年度 (単位:千円)

区 分	平成 37 年度
介護給付費	25, 200, 286
地域支援事業費	2, 113, 203
その他経費	17, 370
合 計	27, 330, 859

- 注)介護給付費は、利用者負担額を除いた額で、特定施設入所者生活介護サービス費、高額介護サービス費を含みます。
- 注)介護報酬の改定分は全体の改定率をもとに計算しています。
- 注) その他経費は、審査支払い手数料です。

また、中野区独自で実施する特別給付事業に要する費用の第6期の実績、及び第7期の見込みは、下表のとおりです。

(単位:千円)

(単位:千円)

【平成27~29年度の特別給付費等の実績】

区分	平成27年度	平成28年度	平成29年度	合 計
特別給付事業	472	322	209	1,003

<sup>※29</sup> 年度の数値は推計値を含む

【平成30~32年度、37年度の特別給付費等の見込み】

区分	平成30年度	平成31年度	平成32年度	小計	平成37年度
特別給付事業	856	856	856	2, 568	856

<sup>※29</sup> 年度の数値は推計値を含む

# 2 介護保険財政

介護給付費用等の財源構成は、下表のようになります。

【介護給付費・介護予防事業等の財源構成】

		法定給付費		地域支援事業		
	区 分	施設 給付費	その他 給付費	総合事業	総合事業 以外	特別給付
	国庫負担金	15.0 %	20.0 %	20.0 %	38.5 %	1
公	(国)調整交付金	5.0 %	5.0 %	5.0 %		
費	都負担金	17.5 %	12.5 %	12.5 %	19. 25%	
	区負担金	12.5 %	12.5 %	12.5 %	19. 25%	1
保険料	第1号保険料負担	23.0 %	23.0 %	23.0 %	23.0 %	100.0 %
料	第2号保険料負担	27.0 %	27.0 %	27.0 %		
	合 計	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

#### 注)

○調整交付金:第1号被保険者の所得状況及び75歳以上の後期高齢者割合について、区の見込みと全国平均との格差を調整するために交付されます。これらの割合が全国平均と同等であれば、交付割合は5%となります。

○その他給付等:介護給付費等(介護給付費+審査支払手数料)から施設給付費を除いたもの

なお、第6期計画期間中においては、第2号保険料負担は法定給付費・地域支援事業 とも各28%でした(その結果、第1号保険料負担は各22%)。

# 3 保険料基準額の設定方法

## (1)段階別介護保険料設定について(17段階の実施と料率の見直し)

第6期事業計画運営期間の保険料設定にあたっては、国の制度改正により旧第1段階と旧第2段階が統合されたことから、第5期の16段階の段階別保険料が15段階になりましたが、所得の低い方の料率を抑えるとともに、一定以上の所得のある方については料率を高く設定し、負担をお願いしてきました。

第7期介護保険事業計画においては、以下のような要因により第6期保険料と比べて上昇が見込まれます。

- 1) 高齢化の進展や基盤整備によるサービス供給増の影響
- 2) 高齢者の増に伴う第1号被保険者負担率の上昇(22%→23%)

そのため、第7期介護保険料の算定にあたっては、これらの影響を反映したうえで、次のような点に配慮しました。

- 1) 第6期保険料からの大幅な上昇をなるべく抑える。特に所得の低い方の保険料 負担を抑える
- 2) 所得金額が高い段階をさらに細分化して、料率の見直しを行う
- この結果、下記2点を基本に次表のような段階及び料率を設定しました。
- 1) これまでの多段階設定の考え方を継続する
- 2) 一定以上の所得の方には料率を引き上げた負担をお願いする

# (2)介護給付費準備基金の活用

介護保険料の収入が給付費に充当すべき保険料相当分を上回っている場合、その差額は介護給付費準備基金に積み立て、次期以降の保険料負担の軽減等に活用されることとなっています。

中野区では、第7期介護保険料設定にあたり、準備基金の一部を取り崩すこととし、 保険料の上昇を抑えます。

なお、介護給付費準備基金の取り崩し後の残金は、給付費の想定外の増大等に備え、 留保します。

# (3)低所得者の負担を軽減する公費の活用

最も低い所得段階区分(第1段階)に対して、引き続き消費税を財源とする交付金が交付される予定です。また平成31年10月から消費税が増税されることが予定されており、その場合においても基準額よりも低い所得段階区分(第1段階~第4段階)の保険料負担を軽減するための交付金が交付されるものと想定されます。

中野区では、この交付金を活用することにより、当面は第1段階の保険料を軽減し、 消費税が増税されることが決まり次第、改めて軽減された保険料額をお示しする予定 です。

# 【第7期事業計画期間中の介護保険料所得段階】

	区分	料率
第1段階	本人が生活保護受給者、中国残留邦人等支援給付受給者、または	0.45
	本人が老齢福祉年金受給者で、世帯全員が特別区民税非課税。	
	世帯全員が特別区民税非課税で、本人の公的年金等の収入金額と	
	合計所得金額の合計が80万円以下。	
第2段階	世帯全員が特別区民税非課税で、本人の公的年金等の収入金額と	0.60
	合計所得金額の合計が80万円を超え120万円以下。	
第3段階	世帯全員が特別区民税非課税で、本人の公的年金等の収入金額と	0.70
	合計所得金額の合計が120万円を超えている。	
第4段階	本人が特別区民税非課税で他の世帯員が特別区民税課税。本人の	0.85
	公的年金等収入額と合計所得金額の合計が80万円以下。	
第5段階	本人が特別区民税非課税で他の世帯員が特別区民税課税。本人の	1.00
	公的年金等収入額と合計所得金額の合計が80万円を超えてい	
第6段階	本人が特別区民税課税で、合計所得金額が125万円未満。	1.10
第7段階	本人が特別区民税課税で、合計所得金額が125万円以上	1.20
	150万円未満。	
第8段階	本人が特別区民税課税で、合計所得金額が150万円以上	1.35
	200万円未満。	
第9段階	本人が特別区民税課税で、合計所得金額が200万円以上	1.50
	350万円未満。	
第10段階	本人が特別区民税課税で、合計所得金額が350万円以上	1.70
	500万円未満。	
第11段階	本人が特別区民税課税で、合計所得金額が500万円以上	2.00
titi am all	700万円未満。	
第12段階	本人が特別区民税課税で、合計所得金額が700万円以上	2.30
fata MH HIIA	1000万円未満。	
第13段階	本人が特別区民税課税で、合計所得金額が1000万円以上	2.60
Andrea a print trials	1500万円未満。	
第14段階	本人が特別区民税課税で、合計所得金額が1500万円以上	3.00
Mar a principal	2000万円未満。	0.50
第15段階	本人が特別区民税課税で、合計所得金額が2000万円以上	3.50
AR 40 CHURW	2500万円未満。	0.00
第16段階	本人が特別区民税課税で、合計所得金額が2500万円以上	3.60
ht in the	3000万円未満。	0.00
第17段階	本人が特別区民税課税で、合計所得金額が3000万円以上	3.80

## 4 保険料基準額

平成30年度~平成32年度の第7期事業計画期間の保険料基準額は次のとおりとします。

## 【準備基金投入前】

保険料基準額	保険料基準額
(年額)	(月額)
74,231円	6,186円

## 【準備基金投入後】

保険料基準額	保険料基準額
(年額)	(月 額)
68,709円	5,726円

※保険料基準額(月額)は年額を12で割り、1円未満四捨五入

また、平成37年度の保険料基準額(準備基金投入後)の見込みは次のとおりです。

	平成37年度
保険料基準額 (月額)	7,910円

# 5 第7期事業計画期間中の介護保険料

## ① 段階別介護保険料

第7期事業計画期間中の保険料基準額に新しい料率を乗じた、平成30年度~平成32年度の所得段階別保険料額は、下表のとおりです。

#### 【所得段階別保険料額】

(単位:円)

	区	分		料率	保険料年額	保険料月額
第	1	段	階	0.45	30, 900	2, 575
第	2	段	階	0.60	41, 200	3, 433
第	3	段	階	0.70	48,000	4, 000
第	4	段	階	0.85	58, 400	4, 867
第	5	段	階	1.00	68, 700	5, 725
第	6	段	階	1.10	75, 500	6, 292
第	7	段	階	1.20	82, 400	6, 867
第	8	段	階	1.35	92, 700	7, 725
第	9	段	階	1.50	103,000	8, 583
第	1 0	段	階	1.70	116, 800	9, 733
第	1 1	段	階	2.00	137, 400	11, 450
第	1 2	段	階	2.30	158, 000	13, 167
第	1 3	段	階	2.60	178, 600	14, 883
第	1 4	段	階	3.00	206, 100	17, 175
第	1 5	段	階	3.50	240, 400	20,033
第	1 6	段	階	3.60	247, 300	20,608
第	1 7	段	階	3.80	261, 100	21, 758

- 注)保険料額は、次の式で計算され、この額が各段階の被保険者に賦課されます。 保険料年額=保険料基準額×料率(100円未満切捨て)
- 注)保険料月額は、次の算式で計算される参考数値です。 保険料月額=保険料年額:12月

第6期介護保険料額と第7期介護保険料額の比較は、下表のとおりです。

## 【保険料額の比較】

(第6期)

#### 保険料段階 料率 年額 月額 生保受給 第1段階 0.4530,500 2,542 80 万以下 第2段階 120 万以下 0.60 40,700 3,391 120 万を 第3段階 0.70 47,500 3,958 超える 第4段階 80 万以下 0.85 57,700 4,808 80 万を 第5段階 1.00 67,900 5,658 超える 第6段階 125 万未満 1.10 74,700 6,225 第7段階 150 万未満 1.20 81,500 6,791 第8段階 200 万未満 1.35 91,700 7,641 第9段階 350 万未満 1.50 101,900 8,491 第 10 段階 500 万未満 1.70 115,500 9,625 700 万未満 2.00 135,900 第11段階 11,325 第12段階 1000 万未満 2.30 156,300 13,025 第 13 段階 1500 万未満 2.60 176,700 14,725 第 14 段階 2000 万未満 3.00 203,900 16,991

3.50

237,900

19,825

第 15 段階 2000 万以上

#### (第7期)

保険	料段階	料率	年額	月額
第1段階	生保受給 80 万以下	0.45	30,900	2,575
第2段階	120 万以下	0.60	41,200	3,433
第3段階	120 万を 超える	0.70	48,000	4,000
第4段階	80 万以下	0.85	58,400	4,867
第5段階	80 万を 超える	1.00	68,700	5,725
第6段階	125 万未満	1.10	75,500	6,292
第7段階	150 万未満	1.20	82,400	6,867
第8段階	200 万未満	1.35	92,700	7,725
第9段階	350 万未満	1.50	103,000	8,583
第 10 段階	500 万未満	1.70	116,800	9,733
第 11 段階	700 万未満	2.00	137,400	11,450
第 12 段階	1000 万未満	2.30	158,000	13,167
第 13 段階	1500 万未満	2.60	178,600	14,883
第 14 段階	2000 万未満	3.00	206,100	17,175
第 15 段階	2500 万未満	3.50	240,400	20,033
第 16 段階	3000 万未満	3.60	247,300	20,608
第 17 段階	3000 万以上	3.80	261,100	21,758

## ② 低所得者に対する保険料の減額措置の継続

生活に困窮し、保険料の納付が困難な方(第1段階から第3段階の方で、世帯収入 や資産などについて一定の要件に該当する方)に対して、これまで個別減額制度を継 続してきました。

第7期事業計画期間においても、この減額措置を引き続き実施することとします。

# 第4章 障害福祉

- 中野区健康福祉総合推進計画 2018 (計画期間: 平成 30 年度~平成 34 年度)
- 第5期中野区障害福祉計画 (計画期間:平成30年度~平成32年度)
- 第 1 期中野区障害児福祉計画 (計画期間: 平成 30 年度~平成 32 年度)

# 障害福祉の施策体系

# 第1節 個別施策

# 課題1 障害者の権利擁護

- <施策1>障害を理由とする差別の解消の推進
- <施策2>障害者に対する虐待防止の推進
- <施策3>成年後見制度の利用促進

# 課題2 地域生活の継続の支援

- <施策1>地域における生活の維持及び継続の支援
- <施策2>多様化するニーズへの支援
- <施策3>地域生活を支えるためのサービスの確保

## 課題3 入所等からの地域移行

- <施策1>入所施設及び精神科病院からの地域生活への移行
- <施策2>地域生活を支える資源の整備

# 課題4 就労の支援

- <施策1>就労機会の拡大
- <施策2>一般就労に向けた支援の強化
- <施策3>障害者就労支援事業所における工賃の向上

# 課題5 障害や発達に課題のある子どもへの支援

- <施策1>関係機関と連携した切れ目のない一貫した支援体制
- <施策2>専門的な支援の充実と質の向上
- <施策3>地域社会への参加や包容の推進

# 第2節 第5期中野区障害福祉計画

- 1 障害福祉計画の概要
- 2 成果目標(平成32年度の目標設定を行う主要項目)
- 3 事業及び必要な量の見込み

# 第3節 第1期中野区障害児福祉計画

- 1 障害児福祉計画の概要
- 2 成果目標(平成32年度の目標設定を行う主要項目)
- 3 事業及び必要な量の見込み

# 第1節 個別施策

## 課題1 障害者の権利擁護

## ■現状と課題

#### 障害を理由とする差別の解消の推進

平成 28 年 4 月 1 日に障害者差別解消法が施行され、国及び地方公共団体には、障害を理由とする不当な差別的取り扱い\*の禁止と障害のある人への合理的配慮\*の提供が義務化され、民間事業者には、障害を理由とする不当な差別的取り扱いの禁止が義務化、障害のある人への合理的配慮の提供が努力義務となりました。

平成29年度の健康福祉に関する意識調査では、「障害者差別解消法の理解」の設問に対し、名前を知っている人が22.2%、名前と併せて内容も知っている人は6.7%と、区内におけるの認知度は低い状況にあります。

障害を理由とする不当な差別的取り扱いの禁止について、区民の関心と理解を深めるとともに、必要かつ合理的な配慮の提供について、具体的な場面や状況に応じて柔軟に対応する必要があります。

## 障害者に対する虐待防止の推進

虐待防止センター業務を担う障害福祉分野を障害のある人に対する虐待防止や養護者への支援の中核とし、地域の相談支援拠点であるすこやか障害者相談支援事業所\*を虐待に係る相談や通報・届出機関とする相談体制を構築し、連携を図ってきました。

今後、障害のある人に対する虐待防止を推進していくためには、関係機関が虐待防止に関する高い意識を持ち、障害のある人や養護者の支援にあたるとともに、虐待の早期発見や通報に努めていく必要があります。また、虐待を受けた障害のある人の保護及び自立の支援を図るため、一時保護のための居室を確保する必要があります。

#### 成年後見制度の利用促進

知的障害、精神障害等があることにより財産の管理や日常生活等に支障がある人たちを社会全体で支え合うことが、共生社会の実現のためには必要です。しかし、成年後見制度はこれらの人たちを支える重要な手段であるにもかかわらず、十分に利用されていません。財産管理や意思決定が困難な人が成年後見制度を活用し、安心した地域生活を送ることができるよう支援する必要があります。

## ■実現すべき状態

地域での障害者理解や合理的配慮の提供が進み、障害のある人の日常生活や社会参加を制限する社会的障壁\*の除去が進むことにより、障害の有無によって分け隔てられることなく暮らしていける地域社会となっています。

関係機関が常日頃から虐待事案を未然に防ぐ高い意識を持ち、障害のある人や養護者の支援に当たっています。

また、虐待を受けた障害のある人の保護や自立支援を図るため、一時保護に必要な居室が確保されています。

財産管理や意思決定が困難な人が成年後見制度を活用し、安心した地域生活を送っています。

## ■成果指標と目標値

		現状値及び新たな目標値			
成果指標	指標とする理由	現状値 (年度)	32 年度 目標値	34 年度 目標値	39 年度 目標値
障害のある人に対する 理解が「ある程度進んでいる」、「十分に進んでいる」と回答した人の割合	権利擁護を推進するため、 障害のある人に対する理解 の向上を図る必要があるため	32.3% (29 年度)	35. 0%	37.0%	42.0%
障害者差別解消法の「名前は知っている」、「内容も知っている」と回答した人の割合	障害者差別解消の取組の成 果を示すため	28.9% (29 年度)	36. 0%	40.0%	50.0%

## <施策1>障害を理由とする差別の解消の推進

# ■改定前の計画に基づき実施した主な取組 (27 年度~29 年度)

計画における取組	取組内容	
合理的配慮の提供	<ul><li>●各窓口に、聴覚障害者向けの耳マーク及び簡易筆談器を配置した。</li><li>●四半期ごとに、各窓口における合理的配慮の提供についての事例収集及び情報共有を行った。</li></ul>	
障害者差別解消法に基づく 施策の推進	<ul><li>職員対応要領を策定し、相談窓口の設置など、区の障害者差別解消推進の方針を定め、中野区障害者対応基本マニュアルを作成した。</li><li>●障害者差別に関する職員研修及び区民への理解啓発を行った。</li></ul>	
障害者権利擁護事業の推進	<ul><li>申野区障害者自立支援協議会*において、区における合理的配慮の 提供及び障害者差別に関する相談事例について報告し、意見交換を 行った。</li></ul>	

## ■主な取組

#### ① 合理的配慮の提供の推進

合理的配慮の提供の相談事案について定期的に調査を行い、収集した事案を区職員 に周知することで情報共有を図り、区における合理的配慮の質を高めます。

#### ② 障害者差別解消に係る区の取組の評価・改善

中野区障害者差別解消審議会\*において、区における不当な差別的取り扱いの禁止や合理的配慮の提供についての方針や啓発活動等の取組が適正かどうか審議を行い、改善すべき事項について意見及び提案を受け、障害者差別解消の取組を進めます。

## ③ 障害者差別解消の理解啓発

区内における障害者差別解消の取組を推進するため、障害者差別解消法に基づく障害者差別解消支援地域協議会\*等と連携して、障害者差別に関する相談事例の解決に向けた取組や類似事例の発生防止に向けた取組など、区内の関係機関等との情報共有を図ります。

また、区民向け啓発事業を実施し、障害者差別解消の理解促進を図ります。

# <施策2>障害者に対する虐待防止の推進

## ■改定前の計画に基づき実施した主な取組 (27 年度~29 年度)

計画における取組	取組内容		
虐待防止センターの体制強 化と権利擁護	● 中部、北部、南部、鷺宮の各すこやか相談支援事業所を虐待に関する相談や通報・届出機関と位置付け、障害福祉分野(障害者虐待防止センター)と連携した虐待対応の体制を整備した。		

## ■主な取組

## ① 障害者虐待防止体制の強化

障害者虐待の早期発見、防止のため地域における関係機関との連携を強化するとともに、障害福祉サービス事業者や相談支援機関等の職員研修や事例検討等を行い、虐待に対応するための専門性の強化を図ります。

また、相談支援事業者に対し、訪問による相談支援の機会を活用した虐待の早期発見と迅速な対応が図れるよう働きかけを行います。

#### ② 緊急一時保護先の確保

被虐待者等の緊急一時保護先として居室を確保する施設は、主に知的障害のある人を対象にしているため、身体障害及び精神障害のある人が一時保護が必要になった場合の保護施設を確保することが困難な状況です。一時保護のために必要な居室や体制等の確保の方法を、これから内容を具体化していく地域生活支援拠点\*の構築の中で検討し、整備を進めます。

#### ③ 障害者虐待防止についての理解促進

障害者虐待の早期発見、防止を図るため、引き続き区民向けの虐待防止セミナーを 実施し、障害者虐待に対する理解促進を図ります。

また、障害者虐待に関するリーフレット等を活用した広報・啓発活動に取り組みます。

# <施策3>成年後見制度の利用促進

## ■改定前の計画に基づき実施した主な取組 (27 年度~29 年度)

計画における取組	取組内容		
障害者権利擁護事業の推進	<ul><li>● 成年後見制度の推進のため、区民を対象とした成年後見セミナーを 実施した。</li></ul>		

## ■主な取組

## ① 成年後見制度の啓発と利用促進【第1章地域福祉 34 頁①再掲】

成年後見制度にかかる講演会や出張説明会等の普及啓発事業を実施するとともに、 申立手続き等の相談や申立経費及び後見人等報酬費用の助成等を行い、成年後見制度 の利用促進を図ります。

また、国が定めた「成年後見制度利用促進基本計画」を踏まえ、福祉や法律の専門職と連携し、成年後見制度の利用の促進についての基本的な計画を定めます。

## ② 成年後見人の養成・確保【第1章地域福祉34頁③再掲】

成年後見支援センターにおいて社会貢献型後見人の公募と養成研修を継続して実施します。また、後見監督人として社会貢献型後見人の業務を定期的に監督するとともに後見業務のサポートを行い、養成した後見人の受任を推進します。

## 課題2 地域生活の継続の支援

## ■現状と課題

#### 地域における生活の維持及び継続の支援

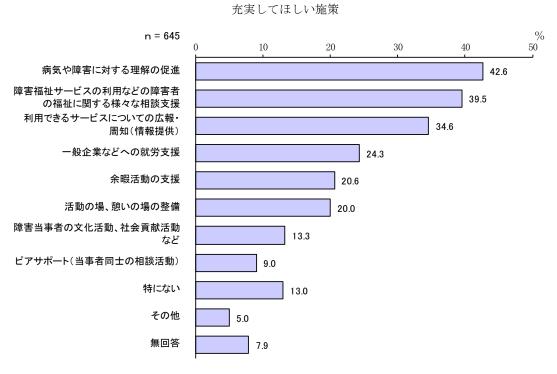
障害のある人が身近な地域において、安心して日常生活や社会生活を送るためには、 必要なサービスを適切に利用するための相談支援の提供が不可欠です。

平成29年度の障害福祉サービス意向調査では、充実してほしい施策について、「福祉に関するさまざまな相談支援」を挙げた人が39.5%、「サービスについての広報・周知(情報提供)」を挙げた人が34.6%といずれも高い比率になっており、依然として相談支援の充実が求められていることが伺えます。

平成 27 年4月から障害福祉サービスを利用する全ての利用者について、サービス 等利用計画\*の作成が必要となり、中野区におけるサービス等利用計画の作成率は、 平成 29 年3月末現在 94%で、そのうちセルフプラン\*が 14%を占めています。

サービスの適切な利用を支えるため、セルフプランから計画相談への利用を促し、 また、計画相談の質を向上させていくには、相談支援体制の充実を図る必要がありま す。

また、障害のある人及び介護者の高齢化、障害の重度・重複化、人々のライフスタイルや価値観の多様化など、地域の福祉を取り巻く環境は変化しているため、地域の実情に応じたサービス提供の環境を整えていく必要があります。



出典:平成29年度(2017年度)障害福祉サービス意向調査

## ■実現すべき状態

基幹相談支援センター\*の業務を担う障害福祉分野が、サービス等利用計画の作成を含めた相談支援を行う人材の育成支援や個別事例における専門的な指導・助言を行い、相談支援の質が確保されています。

高次脳機能障害\*や発達障害\*の専門相談が充実し、本人及び家族への支援が進んでいるほか、難病\*患者に対して、身近な地域にあるさまざまな障害福祉に関する情報が分かりやすい形で提供され、障害福祉サービスの活用が促されています。

地域を取り巻く環境の変化に対し、既存サービスの在り方の検討や新サービスの提供等を進め、障害のある人が自らの選択によってサービスを利用し、地域でいきいきと暮らしています。

また、各種サービスの評価制度や事業者への指導・助言を通して、安心して利用できるサービスの提供体制が整っています。

相談支援機関との事例検討等を通して地域課題を明らかにし、中野区自立支援協議会と協働して課題解決のための検討を進めています。

#### ■成果指標と目標値

	現状値及び新たな目標値			値	
成果指標	指標とする理由	現状値 (年度)	32 年度 目標値	34 年度 目標値	39 年度 目標値
障害福祉サービスを利用していない理由として、「サービスを知らない」、「利用方法が分からない」と回答した人の割合	地域生活を継続するための 相談支援、サービス提供体 制や社会基盤が整っている ことを示すため	18.0% (29 年度)	15. 0%	13.0%	8.0%
サービス等利用計画の 作成が必要な件数のう ち、指定特定相談支援事 業者*により作成された 計画の割合	適切なアセスメントにより 総合的かつ効果的なサービ スの提供が実施されている ことを示すため	81.5% (28 年度)	94. 0%	95. 2%	97.0%
外出する時に特に困る ことはないと考える障 害のある人の割合	外出を困難と考えない障害 のある人の割合が多いほど 外出や社会参加の基盤が 整っていることを示すため	59.0% (29 年度)	62. 0%	64.0%	69.0%

## <施策1>地域における生活の維持及び継続の支援

## ■改定前の計画に基づき実施した主な取組 (27 年度~29 年度)

計画における取組	取組内容
基幹相談支援センターを中 核とした相談支援体制の充 実	● 精神障害のある人の地域移行支援の利用促進を図るため、精神科病 院等の医療機関への訪問活動を通じて、入院患者の実態把握と情報 交換の機会を設けた。
高次脳機能障害、難病患者等への専門相談の拡充	<ul><li>● 高次脳機能障害のある人や家族への専門相談を実施するとともに、 高次脳機能障害コーディネーター*を配置し、家族会の立ち上げ支援 を行った。</li><li>● 障害当事者によるピアカウンセリング*を実施するとともに、ピア カウンセラーを対象に支援力向上のための研修会を実施した。</li></ul>
ライフステージに応じた相 談支援機関の連携強化	<ul><li>◆特別支援学校在学中の保護者に対し、卒業後の進路等の参考とする ため、区内の通所施設等の事業者説明会を実施した。</li></ul>
計画相談の対象者拡大に向けた体制の整備・拡充	● 区内の障害福祉サービス事業者に対し、指定特定相談支援事業者の 指定取得の案内や相談支援専門員*研修会を実施し、平成29年3月 現在、区内の指定特定相談支援事業者は、17か所となった。
計画相談支援*の質の確保	● 相談支援専門員の人材育成及びサービス等利用計画の質の向上を目 的とした研修会を実施した。
基本相談と一体的に提供される計画相談支援	● すこやか障害者相談支援事業所連絡会を通じて、基本相談に必要な 福祉情報や計画相談支援に必要な社会資源等の情報提供を行った。
すこやか福祉センターにお ける障害者相談支援事業所 の整備	<ul><li>● 南部すこやか障害者相談支援事業所を開設し、区内4圏域に地域の 障害者相談支援の拠点を整備した。</li></ul>

## ■主な取組

#### ① 地域共生社会の実現に向けた取組の推進

区では、高齢者、障害のある人、子育て世帯など、区民の誰もが尊厳を保ち、可能な限り住み慣れた地域で暮らし続けられる共生社会の実現に向けて、住まい、健康づくり、予防、見守り、介護、生活支援、医療等が提供される仕組みとして、「中野区地域包括ケアシステム」の構築を進めます。

平成 29 年 3 月に策定した「中野区地域包括ケアシステム推進プラン」の見直しを 行い、地域包括ケアの対象者を障害のある人、子育て世代を含む地域の全世代、全区 民へ拡大します。

#### ② 基幹相談支援センター機能の充実

多様化するニーズに対応し、障害者相談の拠点として、相談体制の充実を図りながら、総合相談・専門相談、権利擁護、地域移行など、総合的な相談を行う基幹相談支援センターの機能の充実を図ります。

また、中野区障害者自立支援協議会と連携し、すこやか障害者相談支援事業所を始めとする委託相談支援事業者の評価を行い、相談支援事業の充実を図ります。

#### ③ 相談支援体制の拡充

セルフプラン作成者のうち指定特定相談支援事業者によるサービス等利用計画の 作成を希望する人が計画相談支援を利用できるよう、引き続き指定特定相談支援事業 者や相談支援専門員の確保に努めます。

#### ④ 相談支援やサービス等利用計画の質の向上

相談支援専門員の研修や事例検討会を通し、相談支援専門員のスキルアップを図ることにより、サービス等利用計画の質の向上を図ります。

#### ⑤ 専門相談の充実

高次脳機能障害や発達障害に関する専門的な相談に応じられるよう、障害に対する 専門的知見を獲得するため、各種研修会への職員派遣や相談支援機関への研修情報の 提供を行い、専門相談の充実を図ります。

## <施策2>多様化するニーズへの支援

#### ■改定前の計画に基づき実施した主な取組(27年度~29年度)

計画における取組	取組内容
高次脳機能障害、難病患者等 への専門相談の拡充	<ul><li>● 難病に関して障害者総合支援法に基づく障害福祉サービス等の対象 疾病数が拡大したことに伴い、区報・ホームページ等で制度周知を 行った。</li></ul>

#### ■主な取組

#### ① 高齢障害者への支援

障害福祉サービスから介護保険サービスへの移行時にサービスが途切れることなく継続的に利用できるよう、介護保険制度の案内やサービス利用のための具体的な支援が必要に応じてすこやか障害者相談支援事業所等の指定特定相談支援事業者から提供されるように支援体制の整備を図ります。

また、障害のある人と介護等の支援を要する高齢保護者が同居する世帯への支援等の新たなニーズに対応するため、障害者相談支援機関や地域包括支援センター、居宅介護支援事業者との連携強化を図ります。

さらに、必要に応じ介護保険所管と情報共有や連携を図り、共生型サービス\*事業所の誘導や、多様化するニーズに柔軟なサービス提供体制の検討を進めます。

#### ② 重症心身障害児(者)への支援

在宅の重症心身障害児(者)\*を介護する家族の一時休息を図るため、レスパイト\* 事業を平成28年度から開始し、平成29年度には対象を医療的ケア\*児にも拡大しま した。引き続き関係機関との連携を図りながら、ニーズに応じた支援を行います。

#### ③ ライフスタイルの変化に応じた支援

障害のある人を介護する家族の高齢化や共働き世帯の増加など、ライフスタイルの変化に対応するため、移動支援事業等の地域生活支援事業を利用者のニーズに合わせた柔軟な形態で実施します。

また、日中活動後の支援に対する地域の実情や必要性等の把握に努めます。

#### ④ 難病患者への障害福祉サービスの周知

難病の不安や悩みを持つ難病患者へ必要な情報が行き渡るよう、難病の対象となる 疾患名や障害福祉サービスの利用案内リーフレットを医療機関や関係機関に置いて、 なお一層の周知を図ります。

また、地域の保健、福祉、医療機関との連携を図りながら、引き続き難病患者への支援を充実させます。

#### ⑤ 福祉人材の育成

障害福祉サービスを担う人材の育成研修を体系的に実施し、障害者の特性に応じた 適切な支援が提供できるよう、障害福祉サービスの質の向上を図ります。

また、障害福祉サービス利用者が増加し、障害者自立支援法施行当時から倍増となっている現在、福祉人材の確保が大きな課題となっています。区においては、区民向けの障害者理解促進研修や啓発事業を通して、障害福祉サービスを担う福祉職のイメージアップを図るなど、ボランティアを含めた人材の確保に向けた取組を進めます。

## <施策3>地域生活を支えるためのサービスの確保

## ■改定前の計画に基づき実施した主な取組 (27 年度~29 年度)

計画における取組	取組内容
生活介護のサービス量の確 保	● かみさぎこぶし園において、重症心身障害児(者)通所支援事業を 開始し、生活介護事業の内容を充実させた。
就労移行支援のサービス量 の確保	<ul><li>● 区内の就労移行支援事業所*が新たに3施設開設し、合計9か所となった。</li><li>● 就労移行支援事業所の利用者数は、就労への意欲喚起等により、平成26年度に比べ約3倍となった。</li></ul>
短期入所、日中一時支援事業 所の整備	● 精神障害のある人を対象とした短期入所用の居室を2床開設した。
緊急時の保護体制の充実	● 虐待対応のほか、緊急かつやむを得ない場合の一時保護先を1床確 保した。
福祉住宅の運営	● 障害者福祉住宅 26 戸を適切に運営した。
日中活動系事業における第三者評価の推進	● 指定管理施設においては、指定期間の1年度目及び4年度目に計画的に実施している。また、民間事業者においても、新たにグループホームを対象に加えて第三者評価受審経費の助成を行い、第三者評価の受審を推進している。
事業者への指導・助言	<ul><li>● 障害福祉サービス事業者向けの集団指導を実施するとともに、東京都との合同で指導検査を実施した。</li></ul>
自立支援協議会の活動充実 によるサービスの連携	<ul><li>● 相談支援機関会議における困難事例を通して明らかとなった地域の 課題を中野区障害者自立支援協議会で共有・検討をした。</li></ul>
総合的に障害福祉サービス を展開する施設の整備	● (仮称)中野五丁目障害者多機能型通所施設の整備工事を着工した。
障害者の自発的活動の支援	● 高次脳機能障害の当事者及び家族会の立ち上げ支援を行った。

## ■主な取組

#### ① 地域における需要に応じたサービス量の確保

提供したサービス量の分析や今後想定されるニーズと傾向の把握により、必要とされるサービス量が確実に提供できるように確保します。

#### ② 新たに創設される福祉サービスの提供

平成 30 年4月から創設される「自立生活援助」により、ひとり暮らしをする知的 及び精神障害のある人等への支援を進めます。

また、同月に創設される「就労定着支援」により、一般就労した障害のある人に生じた生活面の課題解決に向けた支援を行い、就労定着を進めます。

#### ③ 日中活動系サービスの確保

生活介護や就労継続支援のサービスについては、社会参加の場として需要に対応できるサービス量を確保します。

また、生活介護については重症心身障害児(者)への対応を充実させます。

#### ④ 短期入所、日中一時支援事業所の整備

短期入所、日中一時支援事業は、介護者の通院やレスパイトなど介護者が一時的に 介護できない時に必要なサービスで、在宅生活を支える重要なサービスです。単独事 業所としての整備が難しいことから、グループホーム等の居住系サービスに併設する 形で整備を誘導します。

#### ⑤ 緊急時の保護体制の確保

緊急一時保護先として居室を確保する施設は、主に知的障害のある人を対象にしているため、身体障害及び精神障害のある人の一時保護が必要になった場合、保護施設を確保することが困難な状況です。一時保護のために必要な居室や体制等の確保を、これから内容を具体化していく地域生活支援拠点の構築の中で検討し、整備を進めます。

#### ⑥ 福祉住宅の運営

住宅に困窮している身体障害のある人が地域で自立した生活が送れるよう、安全面 に配慮した設備をもち、管理人または生活援助員が入居者の安否の確認や緊急時の対 応を行う福祉住宅の運営を適切に行います。

#### ⑦ 住宅確保要配慮者の居住支援【第1章地域福祉38頁①再掲】

すべての人が安心して暮らせる住宅を確保できるよう支援します。そのために、高齢者、子育て世帯、障害者、低額所得者などの住宅確保要配慮者が賃貸住宅等へ円滑に入居できるよう、中野区における居住支援協議会を設立し、住宅に係る情報発信や相談等の取組を実施します。

#### ⑧ 第三者評価受審の推進

日中活動系サービス\*、グループホーム及び短期入所の事業者が、東京都福祉サービス第三者評価を受けることを推進する補助制度を継続します。これにより、事業者が3年に1回の受審を継続し、障害福祉サービスの質の向上を図ります。

#### ⑨ 事業者への指導・助言

安心した地域での生活の維持につなげるため、提供されるサービスが正確に利用で きるように事業者への指導と助言を行います。

#### ⑩ 障害者自立支援協議会の機能の向上

地域の福祉を取り巻く環境やニーズの変化に対応するため、組織の活性化を図り、 相談支援機関の抱えるケース事例等を通して明らかとなった地域の課題解決に向け た検討を進め、地域の実情に応じた社会資源の開発・改善を図ります。

#### ⑪ 障害者スポーツに対応した環境の整備【第2章健康医療 68 頁④再掲】

東京2020パラリンピック競技大会の開催を契機とし、体験会の実施や様々な広報媒体の活用等を通じて、多くの人々が障害者スポーツに親しむ機会を提供します。また、障害者スポーツに対応する施設を整備するとともに、障害者スポーツ大会への参加を促進し、障害の有無に関わらずスポーツに取り組むことができる共生社会の実現を目指します。

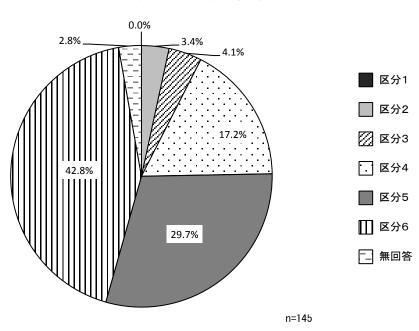
## 課題3 入所等からの地域移行

#### ■現状と課題

#### 地域生活への移行の促進

施設入所者は、平成29年3月末現在186人となっており、入所施設から地域移行する人の数は鈍化傾向にあります。平成29年度の障害福祉サービス意向調査では、施設入所者の障害支援区分は、最も支援を要する「支援区分6」が42.8%と高い比率になっており、障害の重度化が顕著に表れています。

また、中野区における施設入所者の入所先は、区外・都外施設が圧倒的に多く、区外・都外を含めた施設と相談支援事業者等との連携の強化していく必要があります。一方、精神科病院からの地域移行については、東京都で実施している都内精神病床入院者数調査では、中野区民で1年以上の長期入院をしている人の数は、平成24年度220人、平成25年度200人、平成26年度195人と減少傾向にあります。精神障害のある人の退院支援については、精神科病院が行う退院支援や、東京都が行う退院促進支援事業、生活保護受給者を対象とした退院促進事業、すこやか福祉センターが行う退院支援の実施により支援手段が広がっていますが、今後は地域移行を支援する機関が相互に連携した支援体制が必要となります。



施設入所者における障害支援区分の割合

出典:平成29年度(2017年度)障害福祉サービス意向調査

## ■実現すべき状態

障害のある人が地域の一員として自分らしく暮らしをすることができる地域社会となっています。

地域生活を体験する機会を通して、入所施設からの退所者及び精神科病院からの退 院者が自ら住みたいところを選び、各自のライフスタイルに合った暮らしをしていま す。

障害のある人が住み慣れた地域で安心して生活を送るための社会資源が整備され、 入所施設等からの地域移行が進んでいます。

居住、就労、相談、緊急一時保護など、多方面から地域生活を支えるサービスの提供体制が整備され、障害のある人や家族が安心して地域生活を送っています。

## ■成果指標と目標値

		現状値及び新たな目標値			
成果指標	指標とする理由	現状値 (年度)	32 年度 目標値	34 年度 目標値	39 年度 目標値
入所施設から地域移行し た障害のある人の数 (27 年度以降の累積数)	障害のある人の地域 移行に必要な環境が 地域に整っているこ とを示すため	5 人 (28 年度)	22 人	30 人	50 人
精神科病院での長期(1 年以上)入院を経て退院 した人の数 (27年度以降の累積数)	障害のある人の地域 移行に必要な環境が 地域に整っているこ とを示すため	21 人 (28 年度)	72 人	96 人	156 人

## <施策1>入所施設及び精神科病院からの地域生活への移行

#### ■改定前の計画に基づき実施した主な取組 (27 年度~29 年度)

計画における取組	取組内容
地域移行支援・地域定着支援の促進	● 精神障害のある人の地域移行支援の利用促進を図るため、精神科病院等の医療機関への訪問活動を通じて、入院患者の実態把握と情報交換の機会を設けた。
精神障害のある人の地域生活 の安定化	<ul><li>● 東京都中部総合精神保健福祉センターと連携して、訪問型支援を 実施するなど、地域生活支援を実施した。</li></ul>
精神障害回復者社会生活適応 訓練(デイケア)の実施	● すこやか福祉センターを会場に週1回ずつ実施し、社会復帰を目指す精神障害のある人が、地域での自立した社会生活を送れるよう支援をした(年間144回実施)。

#### ■主な取組

#### ① 入所施設からの地域移行の促進

障害者支援施設から地域生活への移行を希望する入所者の支援として、入所施設や 地域移行支援事業者との連携を図り、地域移行の促進を図ります。

また、地域生活を体験する機会を提供するため、グループホーム等での体験利用の情報提供等を行います。

#### ② 長期入院者の地域移行・地域生活を支える相談支援体制の充実

指定一般相談支援事業者\*が実施する地域移行支援や東京都精神障害者地域移行体制整備支援事業\*、生活保護受給者退院促進事業、医療保護入院者に対する退院促進措置など地域移行の支援事業等を有効に活用し、長期入院患者の退院支援を行います。また、地域移行支援の利用ニーズに応えるため、指定一般相談支援事業者の確保や

また、地域移行支援の利用ニーズに応えるため、指定一般相談支援事業者の確保や 地域移行を支援する体制の検討を行います。

さらに、精神科病院等の医療機関への訪問活動を継続的に実施し、長期入院患者の 実態把握とニーズの掘り起こしを行います。

#### ③ 精神障害のある人に対応した地域包括ケアシステムの構築

精神障害のある人が地域の一員として、安心して自分らしい暮らしをすることができるよう、精神障害のある人に対応した地域包括ケアシステムを構築するため、保健・医療・福祉関係者による協議の場を設置します。

#### ④ 地域生活の体験機会の提供

東京都が実施するグループホーム活用型ショートステイ事業\*の活用やグループホームの体験利用等を通して地域生活のイメージ作りができるよう関係機関と協力し、情報提供等の支援を行います。

## <施策2>地域生活を支える資源の整備

#### ■改定前の計画に基づき実施した主な取組(27年度~29年度)

計画における取組	取組内容			
グループホームの整備	<ul><li>● 平成27年度からの3年間で、27居室を整備し、累計で146居室となった。</li></ul>			
地域生活を包括的に支える地域生活支援拠点の整備	● 江古田三丁目用地に、地域生活支援拠点を整備することを決定 し、事業者の募集を継続している。			
地域生活の体験のしくみの整備	<ul><li>● 知的障害のある人について、生活寮を活用し、地域での自立生活の場を提供した。</li></ul>			

#### ■主な取組

#### ① グループホームの整備の促進

グループホームは、親元を離れて自立する場、親の高齢化で同居が困難になり単身生活を送る場など、地域生活を継続し、また、退院や地方の入所施設から住み慣れた地域に戻って暮らすことの役割や期待が高まっています。中・長期的な視点を持ち、付加するサービスを検討しながらグループホームの整備を誘導します。

#### ② 地域生活支援拠点の整備

江古田三丁目の区有地を活用して障害者グループホーム、短期入所及び地域生活支援拠点の三つの機能を併せた多機能型拠点整備を進めています。しかし、江古田三丁目の多機能型拠点だけでは、区内全域において国が求める機能の相談、体験機会の場、緊急時の受け入れ・対応、地域の体制づくり、コーディネーターの配置等を満たすことが困難な状況です。そこで、江古田三丁目の多機能型拠点整備と、基幹相談支援センター、各すこやか福祉センター等の相談支援機関やグループホーム、短期入所等の既存の社会資源が連携する面的整備型とを融合した複合型の構築を目指します。

## 課題4 就労の支援

#### ■現状と課題

#### 一般就労に向けた支援

東京都内の民間企業による障害者雇用は毎年伸び続け、平成 30 年 4 月 1 日には法 定雇用率\*が引き上げられます。

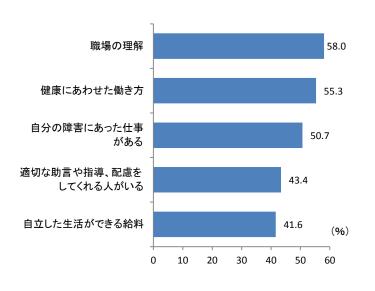
平成29年度の障害者実雇用率は1.88%と過去最高を更新したものの、法定雇用率の2.0%は達成できておらず、障害のある人の一般就労は依然として厳しい状況にあります。

平成 29 年度の障害福祉サービス意向調査では、中野区において 15 歳以上 65 歳未満の障害のある人で、就労による定期的収入のある人は、全体の 57%と、約半数となっています。

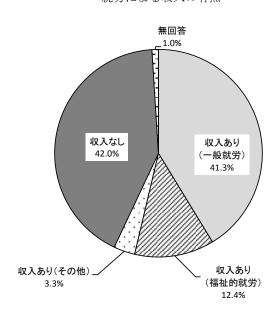
また、障害のある人が働くために大切な環境の質問に対し、回答は、1位が「職場の理解」、2位が「健康に合わせた働き方」、3位が「自分の障害に合った仕事がある」となっています。「職場の理解」、「健康に合わせた働き方」、「自分の障害に合った仕事がある」は、前回(平成26年度)の調査でも上位を占めており、障害のある人が働く上では、職場環境が重要であることが分かります。

障害のある人が一般就労により経済的な基盤を確立し、地域で自立して生活していくためには、職場における障害者理解や合理的配慮の提供が進み、障害の特性に応じた勤務形態を地域社会全体で増やしていく必要があります。

障害のある人が働くための環境整備(上位5位)



生産年齢 (15歳以上 65歳未満) における 就労による収入の有無



出典:平成29年度(2017年度)障害福祉サービス意向調査

#### 障害者就労支援事業所における工賃向上

区内の障害者就労継続支援B型事業所\*の平均工賃月額は約1万7千円で推移しています。これは、東京都平均工賃の約1万5千円を上回ってはいますが、障害者就労事業所で就労する障害のある人が、就労意欲を高めながら自立した生活を送るためにも、更なる工賃の向上が必要です。

障害者就労支援事業所では、利用者の高齢化が進むなか、工賃向上に向けた取組を 強化しているところですが、受注作業の発注元である民間企業等が求める作業内容は 年々多様化しており、ニーズに対応するためには、各障害者就労支援事業所の作業技 術の向上が必要です。

利用者の作業技術を向上させ、区や民間企業から安定的に受注を確保する取組や各事業所の特色を活かした自主生産品の販路拡大に向けた取組の拡大により、工賃の向上を図ることが必要です。

## ■実現すべき状態

職場における障害理解や合理的配慮の提供が進み、障害のある人が当たり前に働ける地域社会のなかで、個々の特性に応じ就労形態を選択し、いきいきと暮らしています。

障害者就労支援事業所では作業技術の向上に伴い工賃月額が上がり、利用者がやりがいを感じ、意欲を持って働いています。

## ■成果指標と目標値

		現状値及び新たな目標値			値
成果指標	指標とする理由	現状値 (年度)	32 年度 目標値	34 年度 目標値	39 年度 目標値
年金・手当以外の一般就 労による定期的な収入の ある障害のある人 (15歳 以上 65歳未満) の割合	障害のある人の経済的自 立を直接示すため	41.3% (29 年度)	42. 3%	42.8%	44.0%
就労支援事業による一般 就労者数	一般就労促進に向けた取 組の成果を示すため	59 人(28 年度)	65 人	69 人	79 人

## <施策1>就労機会の拡大

## ■改定前の計画に基づき実施した主な取組 (27 年度~29 年度)

計画における取組	取組内容
就労機会の拡大を目指す体制の充 実	● 障害のある人の一般就労を支援する就労移行支援事業所が新たに3施設開設した。就労移行支援事業所の利用者数は、就労への意欲喚起等により、平成26年度に比べ約3倍となった。
特例子会社*や事業協同組合*など地域における職場の開拓	● 特例子会社や事業協同組合との協定を結び、雇用の場の確保に 取り組んだとともに、地域開拓促進コーディネーター*による 職場開拓・訪問を行った。
職場における障害者理解の促進	<ul><li>◆ 中野区障害者自立支援協議会において、障害者差別解消法や権利擁護をテーマに、民生委員・児童委員や町会連合会等の区民向けセミナーを実施した。</li></ul>

#### ■主な取組

#### ① 身近な地域での雇用の場の確保

区内外の民間企業等において障害者雇用が進むよう、職場開拓を進めます。 また、障害のある人を雇用したことがない企業に対しては、体験実習の協力を求め、 採用する企業側の不安を解消しながら就職に結びつける取組を進めます。

#### ② 一般就労への移行を促進する体制の充実

障害のある人の一般就労を支援する就労移行支援事業所は、平成 29 年度現在、区内 9 事業所となり、利用者が増加しています。しかし、事業所ごとの支援実積にばらつきがあるため、区内の就労移行支援事業所と就労支援センター\*が連携し、障害のある人を雇用しようとする企業と一般就労を希望する障害のある人とのマッチングに関する実践的な技術の向上を図ります。

#### ③ 職場における障害者理解の促進

就労支援センターとハローワークの協働により、区内の民間企業を対象としたセミナー等を実施し、職場における障害理解や障害者雇用を推進するための取組を行います。

また、なかの障害者就労支援ネットワーク\*による民間企業や区民に対しての障害のある人の理解促進や雇用の啓発活動を支援します。

## <施策2>一般就労に向けた支援の強化

#### ■改定前の計画に基づき実施した主な取組 (27 年度~29 年度)

計画における取組	取組内容
就労支援センターによる就労支援 の強化	● 特別支援学校・障害者就労支援施設等連携事業を開始し、特別支援学校在学中から就労についての早期支援を実施したとともに、区内就労継続支援B型事業所の就労希望者に対する就労支援を実施した。
体験実習等による就労支援の強化	<ul><li>● 実習生の障害特性や働きたい職種等を考慮した実習プログラムを組み、職場体験としての区役所実習を実施した。</li></ul>
個々の特性に応じた就労支援の充 実	<ul><li>● 就労支援センターにおいて、障害特性に応じた相談支援や就労 支援を実施した。</li></ul>
就労定着支援の充実	● 個々の障害特性に応じた定着支援を実施するとともに、「たまり場」事業において、当事者間の情報交換の場を設けた。
施設間ネットワークによる就労支 援の体制づくり	● 「なかの障害者就労支援ネットワーク」において、事例検討や 就労に向けた企業見学会や面接対策講座等を実施した。

#### ■主な取組

#### ① 特別支援学校・障害者就労支援事業所との連携強化

特別支援学校在学中から就労に対する早期支援を実施し、在学生や家族に対して、就職に向けた意欲喚起の取組を進めます。

また、障害者就労支援事業所における就労希望者を把握し、福祉的就労\*から一般就労への移行を推進するほか、施設職員の支援力の向上を図る取組を充実させます。

#### ② 体験実習を通した就労支援の充実

区役所や企業での体験実習の機会を増やし、一般就労に対する準備段階に応じて実 習の場を選択できるよう、体験実習の充実を図ります。

特に区役所実習においては、区役所実習終了後の未就職の人に対するフォローアップを行うなど、体験実習を一般就労に結びつける取組を充実させます。

#### ③ 職場定着率の向上

平成 30 年度から創設される「就労定着支援」を、就労移行支援事業所等と連携して進め、職場定着率の向上を目指します。

また、当事者間の困りごとの共有や課題解決に向けた学びの機会を提供し、在職障害者の勤労意欲の維持・向上を図ります。

#### ④ 精神障害等に対する就労支援の強化

就労支援センターにおいて、精神障害、発達障害、高次脳機能障害がある人等に対する就労相談の専門性を高めるとともに、就労支援事業所、ハローワーク、医療機関等と連携し、障害の特性に応じた就労支援を強化します。

#### ⑤ 障害者就労支援事業所のネットワークを活用した就労支援

なかの障害者就労支援ネットワークを中心とした、障害のある人や家族に対する就労への意欲喚起や各施設の支援員の支援力向上に向けた取組を支援します。

また、なかの障害者就労支援ネットワークが主催するセミナー等に民間企業や経済 団体の参加を促し、地域ぐるみでの就労支援に取り組みます。

## <施策3>障害者就労支援事業所における工賃の向上

## ■改定前の計画に基づき実施した主な取組 (27 年度~29 年度)

計画における取組	取組内容			
民間からの受注増に向けた支援	● 共同受注の仕組みの活性化により、民間からの受注を増加させ、工賃の向上を支援した。			
区役所業務の発注促進	● 毎年、障害者優先調達推進法に基づく区の基本方針を定め、中野区障害者就労施設役務等調達促進要綱に基づき、区内事業所への区の業務の発注を促進した。			
各施設の特色を活かした取組の支 援	● 区内障害者就労支援事業所の工賃向上計画に基づく取組、工賃 実績を調査・情報共有をし、各事業所の工賃向上の意識改革に 向けた支援を行った。			

#### ■主な取組

#### ① 民間企業からの安定的な受注確保に向けた支援

各障害者就労支援事業所が共同で仕事を請け負う共同受注の仕組みを活用し、民間 企業からの安定的な受注を確保し、工賃の向上を図ります。

また、民間企業が求める作業内容の多様化に伴い、各事業所の作業技術の向上に向けた支援を進めます。

#### ② 区役所業務の発注促進

国等による障害者就労施設等からの物品等の調達の推進に関する法律、中野区障害者就労施設等調達促進要綱に基づき、既に障害者就労支援事業所が請け負っている業務に加え、今後新たに発生する清掃や封入封かん、クリーニング等の業務について、引き続き区内の事業所への発注に努めます。

#### ③ 障害者就労支援事業所のネットワークによる自主生産品の販売促進

各障害者就労支援事業所の特色を活かした自主生産品の販売促進に向け、なかの障害者就労支援ネットワークが主体となって、地域の販売場所や催し等での販売機会を増やす取組を進めます。

## 課題5 障害や発達に課題のある子どもへの支援

#### ■現状と課題

#### 切れ目のない一貫した支援

すこやか福祉センターを中心に、妊娠期から子育て相談\*、発達支援相談、養育相談、乳幼児健診等を実施しており、発達支援相談件数は近年増加しています。増加する発達相談への対応や、子育ての不安等気づきの段階から、専門性をもった相談支援が必要です。

また、発達の課題への正しい理解や適切な対応、多様な支援等について、保護者等へ伝えるとともに、保護者の不安に寄り添いフォローアップする支援体制が必要です。 就園、就学時等ライフステージの節目の際の関係機関からの情報等を踏まえた移行連携や、小学校1・4・6年生の際の個別支援計画会議\*を実施しています。早期からつながった一貫した支援が、中学校卒業後、成人期への移行の際にも継続できるよう、先を見通した支援体制が必要です。

また、それぞれのライフステージにおいて、多数の機関が関わり子どもや家庭を支援している状況です。各機関がそれぞれの役割に応じた効果的な支援を実施できるよう連携強化を図ることが必要です。

#### 障害児通所支援と障害児相談支援の質の向上

児童発達支援や放課後等デイサービスを利用する子どもとサービス提供事業所は 近年増加しています。事業所における支援の具体的な方法や内容も多様であることか ら、子どもの障害や特性に応じた有効な支援や保護者・家族への支援など、専門的な 発達支援を適切に行えるよう障害児通所支援事業者の支援の質の確保が重要です。

また、障害児支援利用計画\*の作成が必要な子どもに対し、障害児相談支援事業者\*が計画を作成した件数は平成28年度末で全体の約6割であり、残りの約4割は保護者による計画の作成(セルフプラン)となっています。専門性を持った障害児相談支援事業者が子どもや家族の状況に応じた適切な障害児支援利用計画を作成することが必要です。

#### 重層的な地域支援体制

区には、地域における保健福祉の総合支援体制の中核を担うすこやか福祉センターと子どもの療育専門機関である療育センターアポロ園\*及び療育センターゆめなりあ\*等があります。ライフステージに沿ってさまざまな関係機関が連携し、子どもとその家族を支えていくために、関係者や関係機関をつなぐ支援が有効に機能するよう核となる機関や各機関の機能の充実を図り、重層的な地域支援体制を構築することが必要です。

#### 医療的ケア児への支援

医療的ケアのある子どもについては、区立障害児通所支援施設等において、療育的な支援を行っていきます。加えて、医療的ケアのある子どもが、保育所や幼稚園、区立小中学校を希望する場合に、受入れに必要な対応ができる体制を整えておく必要があります。

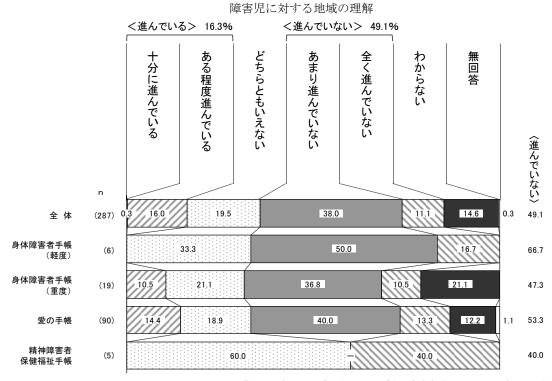
#### 地域共生社会の実現に向けて

保育所や学童クラブでは、特別な支援を要する児童の受入れを実施しており、その数は横ばいで推移しています。療育センターアポロ園及び療育センターゆめなりあが保育所等への巡回訪問指導を実施している対象児は増加傾向です。そのため、今後は保育所、幼稚園、学童クラブ等での受入体制の充実が必要です。あわせて、対象児の増加に対応した、専門機関による巡回訪問指導体制の強化等、保育所、幼稚園等での対応をバックアップする体制が必要です。

障害者差別解消法の施行に伴い、区では対応基本マニュアルの作成や職員研修、区 民向けの啓発事業等を実施しています。

平成29年度障害福祉サービス意向調査によると、「障害児に対する地域の理解はどの程度進んでいると思いますか。」の質問に対し、「あまり進んでいない」と「全く進んでいない」の回答が全体の約5割となっています。

障害や発達に課題のある子どもとその家族が地域で安心して暮らしていくためには、地域社会における障害や発達特性の理解促進や社会的障壁の除去等を進めることが重要です。



出典:平成29年度(2017年度)障害福祉サービス意向調査

## ■実現すべき状態

身近な地域で気軽に相談が受けられ、気づきの段階から子どもや家族を支援する専門的な相談対応と支援体制が整っています。

保健、医療、障害福祉、保育、教育等の関係機関等が連携して、ライフステージに 沿った切れ目のない一貫した支援を行える体制が構築されています。また、(仮称) 総合子どもセンターを核とし、区立障害児通所支援施設の専門的支援とすこやか福祉 センターの総合相談支援の機能を活かし、重層的な地域支援体制が構築されています。

障害や発達に課題のある子どもが、地域の障害児通所支援施設において、質の高い専門的な発達支援を受けることができています。障害児通所支援を利用する子どもは、専門性のある障害児相談支援事業者により、子どもや家族の状況に適した障害児支援利用計画が作成されています。

障害や発達に課題のある子ども、医療的ケアのある子どもが、地域の保育、教育等を受けることができ、障害の有無に関わらず、ともに学び、育ち、生活できる環境が整っています。

子どもの障害や発達特性に係る地域の理解が進み、地域でともに暮らし、生きがいをともに創り、高め合うことができる地域共生社会の実現に向けた取組が進んでいます。

## ■成果指標と目標値

		現状値及び新たな目標値			
成果指標	指標とする理由 	現状値 (年度)	32 年度 目標値	34 年度 目標値	39 年度 目標値
発達に支援を必要とする 児童が、適切な相談・支援 が受けられたと考える保 護者の割合	適切な相談・支援の実 施がされていること を示すため	63.2% (28 年度)	100%	100%	100%
「学校は、特別支援教育* や発達障害等に関して保 護者への説明を行ってい る」と考える保護者の割合	発達や障害に応じた 教育や保護者への説 明が行われているこ とを示すため	小学校 62.6% 中学校 54.0% (28年度)	80%	85%	90%
障害児支援利用計画の作成が必要な件数のうち、指 定障害児相談支援事業者 により作成された計画の 割合	適切なアセスメント により総合的かつ効 果的なサービスの提 供が実施されている ことを示すため	58.3% (28 年度)	100%	100%	100%

## <施策1>関係機関と連携した切れ目のない一貫した支援体制

## ■改定前の計画に基づき実施した主な取組 (27 年度~29 年度)

計画における取組	取組内容
相談支援体制の充実	● 平成 28 年 9 月に療育センターゆめなりあが開設し、療育センターアポロ園及び療育センターゆめなりあで療育相談を実施することで、身近な地域での相談体制の充実を図った。
保育所等訪問支援事業の充実	● これまで、療育センターアポロ園のみで実施してきたが、療育センターゆめなりあを開設したことに伴い、両施設で地域を分担することで、訪問頻度の増加や訪問園数を拡大し実施した。
障害児施設の基盤整備	● 療育センターゆめなりあを開設し、障害児通所支援事業、療育 相談事業、一時保護事業等を開始した。

#### ■主な取組

#### ① 早い段階からの気づきのための相談体制の充実

地域における保健福祉の総合窓口であるすこやか福祉センターにおいて、発達心理などの専門性を持った人員体制の確保をすることにより、保護者への相談支援の充実を図ります。子育ての不安や発達が気になる等の段階から保育所・幼稚園等においても対応が図れるよう支援を行います。

#### ② ライフステージに応じた切れ目のない一貫した支援体制の拡充

就園・就学等のライフステージの節目の際に、支援の一貫性が保たれるよう、効果的な移行連携の仕組みの整備をしていきます。そのために、適切な就園先や就学先を決定できるよう、心理士等の専門的知見に基づいた相談の実施を図るとともに、中学校卒業以降の移行支援の仕組みを構築します。

また、切れ目なく一貫・継続した支援を実施するために、保育所、幼稚園、学校、 医療、福祉、地域等の関係機関連携が継続して行われる連携会議等と調整機関の設置 をします。

#### ③ 保護者・家族への支援の充実

子どもの障害や発達に不安や戸惑いを感じる保護者や家族に寄り添い、安心できる環境を整えます。保護者や家族の子どもの将来への不安を解消するため、障害や子どもの発達特性に応じ、医療的、福祉的、教育的視点等を踏まえ、卒業まで見据えた総合的な支援を行います。

保護者や家族が地域で孤立することがないように、保護者同士がつながることができる機会の提供やペアレントメンター\*の活用等の取組を進めます。

また、障害や発達に課題のある子どもに対し、保育や教育等における保護者の理解が促進されるよう啓発等を行います。

## <施策2>専門的な支援の充実と質の向上

#### ■主な取組

#### ① 障害児通所支援事業所の質の向上

区内の障害児通所支援事業者の知識や技術の向上のために、実務研修や事例検討会等、実践的な取組を行います。

また、区立障害児通所支援施設の専門性を活かし、区内の障害児通所支援事業所への技術的支援や助言等を実施する体制を整えます。

さらに、区内の障害児通所支援施設における第三者評価の受審促進に取り組みます。

#### ② 障害児相談支援事業所の整備と体制構築

障害児支援利用計画の作成が必要な子どもに対して、専門性を持った指定障害児通 所支援事業者による障害児支援利用計画を進めます。そのために、療育センターアポロ園、療育センターゆめなりあ及びすこやか障害者相談支援事業所において、障害児 支援利用計画の作成ができるよう体制を整えます。

子どもの障害や発達特性について十分な専門性を持った障害児相談支援事業者を 確保するために、人材育成とスキルアップ等の地域で推進できる取組を進めます。

#### ③ 重層的な地域支援体制の構築

(仮称)総合子どもセンターを核とし、地域における保健福祉の総合支援体制の中核を担うすこやか福祉センターや療育の専門機関である療育センターアポロ園及び療育センターゆめなりあとの機能連携により重層的な地域支援体制を構築します。早期発見・早期支援は地域のすこやか福祉センター、子どもの発達に係る専門的支援の実施は療育センターアポロ園及び療育センターゆめなりあ、全体調整は(仮称)総合子どもセンターを中核機関とし、役割と機能分担します。これらの機能強化により、中野区版児童発達支援センター\*とし、地域の中で、子どもとその家庭への継続的かつ総合的な支援を実施します。

#### ④ 医療的ケア児への支援の充実

医療的ケア児への適切な支援のため、赤ちゃん訪問\*や乳幼児健診等において、医療的ケア児の把握を行います。医療的ケアがあっても、保育所・幼稚園等や学校等において受入れができるよう体制を整えます。

また、保健、医療、障害福祉、保育、教育等、多様な関係機関が連携して支援するための連携会議等の整備を行います。

## <施策3>地域社会への参加や包容の推進

#### ■主な取組

#### ① 地域生活における支援の充実

障害や発達に課題のある子どもが他の子どもと同じように、保育所、幼稚園、学童 クラブ等でともに育つことができるよう、受入れを進めていきます。保育所、幼稚園、 学童クラブ等の職員の知識や対応力等の質の確保のための取組を進めます。

障害や発達に課題のある子どもが、保育所や幼稚園等を希望する場合には、他の子どもと同じ場で保育や教育を受ける選択ができるよう、療育センターアポロ園及び療育センターゆめなりあが子どもの発達支援の専門機関として、保育所や幼稚園等への巡回訪問の強化と拡充により後方支援の充実を図ります。

できるだけ同じ場でともに学び、必要十分な教育を受けられるよう、特別支援教育の体制強化を図ります。特別支援教室\*の巡回指導の充実と全区立中学校への特別支援教室の導入と巡回拠点校\*の適正な配置を進めます。教職員への障害や発達特性に関する知識と理解促進を図り、校内支援体制の充実に努めます。

#### ② 地域社会の障害理解促進や啓発

障害や発達に課題のある子どもとその家族が、地域で安心して暮らしていくために、地域社会における障害や発達特性への理解推進のための取組を進めます。保育や教育の中で、ともに学び生活する子どもや保護者、家族が一緒になり、障害や発達特性等への理解や関わり方に加えて、実際に交流の機会を作ります。地域に向けた講演会や研修、パンフレット等の活用、地域の関係団体や自立支援協議会、障害者差別解消支援地域協議会などとの連携等により具体的な取組を進めます。

## 第2節 第5期中野区障害福祉計画

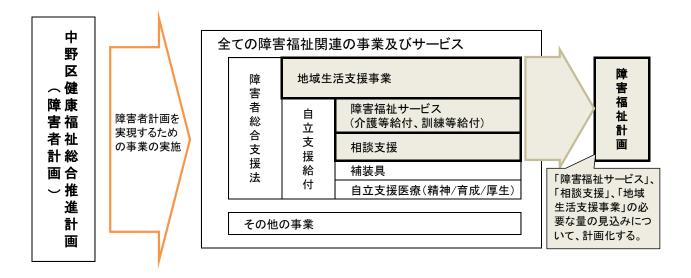
## 1 障害福祉計画の概要

## (1)計画の位置付け

第5期中野区障害福祉計画は、障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律(以下、障害者総合支援法という。)第88条に基づき「障害福祉サービスの提供体制の確保その他障害者総合支援法に基づく業務の円滑な実施に関する計画」として策定します。

障害者基本法第11条に基づき区が定める「障害者のための施策に関する基本的な計画(障害者計画)」である「中野区健康福祉総合推進計画2018」とあわせ、今後、区が重点的に取り組む課題について、施策の推進を図ります。

#### 障害福祉計画の位置付け(計画対応事業のイメージ)



## (2)計画の目的

本計画は、障害の有無にかかわらず、すべての人が地域において安心して生活を送ることができることを目指し、障害のある人への日常生活及び社会生活に必要な障害福祉サービス、相談支援、地域生活支援事業等のサービス提供見込量や提供方法等を定めます。

## (3)計画策定の基本的な考え方

本計画は特に次の点に留意して策定しました。

#### ① 障害のある人の自己決定の尊重と意思決定の支援

障害のある人が、自己選択と自己決定によって、社会に参加し自ら望む生活を送る ために必要な支援を行います。

#### ② 一元的な障害福祉サービス等の提供

障害者総合支援法に基づき、障害福祉サービスは基礎自治体である区が一元的に実施します。本計画では、障害のある人が社会生活を送るために必要と認められるサービスを確実に提供できるよう、その必要量を見込みます。

# ③ 入所等からの地域生活への移行、就労支援、地域生活の継続の支援に対応するサービス提供体制の整備

障害のある人が地域で自立した生活を送れるよう、入所施設・精神科病院から地域 生活への移行、福祉的就労から一般就労への移行、地域生活の継続のための支援を行います。

#### ④ 地域共生社会の実現に向けた取組

障害の有無にかかわらず、全ての人々が地域、暮らし、生きがいをともに創り、高め合うことができる地域共生社会の実現に向け、地域住民が主体的に地域づくりに取り組むための仕組みづくりや専門的な支援を要するものに対して、各関連分野が共通の理解に基づき協働する包括的な支援体制の構築に向けた取組を推進します。

## (4)計画の期間

計画の期間は3年間とします。(平成30年度~32年度)

※法制度の変更等に基づき、必要な見直しや修正を行う場合があります。

## (5)成果目標とサービスの必要な量の見込み

障害者総合支援法第 87 条に規定する国が定めた基本指針に基づき、成果目標とサービスの必要な量の見込みを定めます。

#### ① 成果目標

地域生活移行や就労支援といった課題に対応するため、障害福祉サービス、相談支援及び地域生活支援事業の提供体制の確保に係る目標として、次の事項について目標を設定します。

- ア 地域生活への移行
- イ 精神障害のある人に対応した地域包括ケアシステムの構築
- ウ グループホームの整備
- エ 地域生活支援拠点の整備
- オ 福祉的就労から一般就労への移行等

#### ② サービスの必要な量の見込み

成果目標を達成するため、障害福祉サービス、相談支援及び地域生活支援事業について、サービスの必要な量を見込みます。

本計画に定めるサービスの必要な量の見込みについては、これをサービス提供量の 上限とすることなく、各年度においてサービス利用状況等により、事業実施内容や提 供方法を改善しつつ、必要なサービスを提供します。

## 2 成果目標(平成32年度の目標設定を行う主要項目)

障害者総合支援法第87条に規定する国が定めた基本指針により、入所施設等からの 地域生活移行者数や福祉的就労から一般就労への移行者数等の目標値を設定するこ とが求められています。

中野区では、「障害福祉サービス意向調査」の結果やこれまでの障害福祉施策の進捗状況等を踏まえて、区の目標を設定し、その達成に向けて取り組みます。

## (1)地域生活への移行の促進

障害の有無にかかわらず、すべての人が地域において生活を送ることができるように、施設に入所または精神科病院に入院している障害のある人のうち、地域生活の環境が整えば退所・退院できる人について、地域生活への移行を促進していきます。

## ① 地域生活移行

障害のある人が入所施設を退所し、地域で自立した生活を送る人数について、 平成32年度における目標値を設定します。

#### 【目標】

項目	数値
平成 28 年度末時点の施設入所者数 (A)	186人
【目 標】 (A)のうち、計画期間において、平成32年度末までに地域生活に移行する人数 <国の基本指針:(A)の9%以上が地域生活に移行>	17人
【目 標】 平成32年度末時点における入所者数 <国の基本指針:(A)の2%以上を削減>	182人

#### 【第4期計画実積(平成29年9月末現在)】

#### (ア) 平成25年度末に施設に入所していた人の地域生活移行

項目	計画	実 績
平成 25 年度末時点の施設入所者数 (A)	_	190人
【目 標】 (A) のうち、計画期間において、平成 29 年度末までに地域生活に移行する人数 <国の基本指針:(A)の 12%以上が地域生活に移行> 毎年、6人の地域生活への移行を目標とします。	18人	5人
【目 標】 平成 29 年度末時点における入所者数 <国の基本指針:(A)の4%以上を削減>	182人	186人

#### (イ) 施設に入所していた人の地域生活移行の推移

	項目	18~20年度	21~23 年度	24~26 年度	27~29 年度
実	地域移行者数(人)	16人	28人	11人	5人
績	平成18年度からの地域移 行者数の累計(人)	16人	44人	55人	60人

## ② 精神障害のある人に対応した地域包括ケアシステムの構築

精神障害のある人に対応した地域包括ケアシステムの構築を推進するため、協議会や専門部会など、保健・医療・福祉関係者による協議の場の設置を進めます。

#### 【目標】

項目	30~32 年度
保健・医療・福祉関係者による協議の場の設置	有

## ③ グループホームの整備

障害のある人が、地域において安心した生活が送れるグループホームの整備を 進めます。

#### 【目標】

グループホームの整備居室数

項目		30 年度	31 年度	32 年度
グループホーム(身体・知的)	開設数	1 0	5	1 7
	区内累計数	1 1 0	1 1 5	1 3 2
グループホーム(精神)	開設数	0	5	0
	区内累計数	4 6	5 1	5 1

※開設数は、新規開設数と増設数の合計

#### 【実績(平成29年8月末現在)】

(ア) グループホーム (身体・知的障害) 入所者の状況

項目	27 年度	28 年度	29 年度
入所施設からの利用者数	4	0	1
在宅からの利用者数	1 0	8	4
グループホーム新規利用者合計数	1 4	8	5
グループホーム退所者数	7	4	2
各年度利用者増減数	7	4	3

#### (イ) グループホーム (精神障害) 入所者の状況

項目	27 年度	28 年度	29 年度
病院退院からの利用者数	1 2	1 5	8
在宅からの利用者数	8	9	6
グループホーム利用者合計数	2 0	2 4	1 4
グループホーム退所者数	1 2	9	1 3
各年度利用者増減数	8	1 5	1

#### (ウ) グループホームの利用実績

	身体	知的	精神	計
中野区内	5	5 4	2 2	8 1
都内中野区外	3	4 4	4 5	9 2
都外	2	18	4	2 4
合計	1 0	1 1 6	7 1	1 9 7

#### (エ) グループホームの居室数の整備状況

· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·							
項目		24 年度	25 年度	26 年度	27 年度	28 年度	29 年度
グループホーム	開設数	5	1 2	1 4	2	1	0
グループホーム (身体・知的)	区内 累計数	6 8	8 5	9 7	9 9	100	1 0 0
グループホーム	開設数	4	0	0	1 2	8	О
(精神)	区内 累計数	2 1	2 1	2 2	3 4	4 2	4 2

## ④ 地域生活支援拠点の整備

国の「障害児・者の地域生活支援の推進のための多機能拠点構想」に基づき、 地域生活支援拠点として、居住支援機能と地域支援機能を一体的に行う拠点機能 の整備を進めます。

#### 【目標】

項目	30~32 年度
地域生活支援拠点の整備数	1

## 《目標達成に向けた考え方》

障害のある人の地域生活への移行を促進するためには、一人ひとりの状況に合わせた支援をきめ細やかに行うとともに、移行後の生活を支えるための住まいの場の確保と必要なサービスの提供が必要です。

区は、次の取組により、障害のある人の地域生活への移行を進めます。

#### ① 個別支援による地域生活への移行の促進

平成24年度から自立支援給付の対象となった地域移行支援、地域定着支援により、 入所施設及び精神科病院から地域生活への移行を関係機関と連携して推進します。また、地域生活の体験する機会の提供を進め、地域生活への移行を推進します。

精神科病院からの地域生活への移行については、退院後生活環境相談員\*と連携を 図るとともに、生活保護受給者の退院促進事業、東京都精神障害者地域移行体制整備 支援事業等により、地域生活への移行の支援を行います。

#### ② 地域共生社会の実現に向けた取組の推進

関係団体とともに、「中野区地域包括ケアシステム推進プラン」の見直しを行い、地域包括ケアの対象者を障害のある人、子育て世代を含む地域の全世代、全区民へ拡大します。また、精神障害のある人も安心して自分らしい暮らしをすることができるよう、保健・医療・福祉関係者による協議の場を設置します。これらの取組を通して、障害のある人が地域の一員として自分らしく暮らすことができる地域共生社会の実現を推進します。

#### ③ 住まいの場の整備

身体障害・知的障害・精神障害のそれぞれの障害に対応したグループホームの区内 開設を支援し、障害のある人が世話人等の支援を受けながら、地域生活を送ることで きるよう支援します。

身体障害のある人の地域移行に際しては、住宅改修サービスの提供等により、バリアフリー化を進めます。

また、入所施設や精神科病院からの地域生活への移行を促進するために、地域生活 支援拠点の整備を進め、障害のある人が退所または退院した後も、地域で自立した生 活を継続していくための支援体制を強化します。

#### ④ 地域生活への移行に必要なサービスの提供

施設退所後や病院退院後、さまざまな事情により、緊急的に短期入所の利用が必要となることがあります。このため、グループホームへの併設等により、短期入所に必要な居室の確保に努めます。

また、地域生活への移行後、在宅で生活する人には、居宅介護、重度訪問介護等の障害福祉サービスを提供するとともに、社会参加を支えるサービスとして移動支援等の地域生活支援事業を実施します。

#### ■中野区健康福祉総合推進計画 2018 参照

課題2 地域生活の継続の支援

<施策3>地域生活を支えるためのサービス確保

(179 頁~181 頁)

- ① 地域における需要に応じたサービス量の確保
- ② 新たに創設される福祉サービスの提供
- ③ 日中活動系サービスの確保
- ④ 短期入所、日中一時支援事業所の整備
- ⑤ 緊急時の保護体制の確保
- ⑥ 福祉住宅の運営
- (7) 住宅確保要配慮者の居住支援【第1章地域福祉38頁①再掲】
- ⑧ 第三者評価受審の推進
- ⑨ 事業者への指導・助言
- ⑩障害者自立支援協議会の機能の向上
- ① 障害者スポーツに対応した環境の整備【第2章健康医療 68 頁④再掲】

課題3 入所等からの地域移行

<施策1>入所施設及び精神科病院からの地域生活への移行 (184 頁、185 頁)

- ① 入所施設からの地域移行の促進
- ② 長期入院者の地域移行・地域生活を支える相談支援体制の充実
- ③ 精神障害のある人に対応した地域包括ケアシステムの構築
- ④ 地域生活の体験機会の提供

<施策2>地域生活を支える資源の整備

(186頁)

- ① グループホームの整備の促進
- ② 地域生活支援拠点の整備

## (2)一般就労の支援

障害のある人が一般就労により経済的な基盤を確立し、地域において安定した生活を送るためには、障害の有無によって分け隔てられることなく、障害のある人が当たり前に働ける地域社会を実現していくことが必要です。

就労支援機関や障害者就労移行支援事業所と連携しながら、働く機会を拡大するとともに、安心して働き続けられる支援を充実させ、福祉的就労から一般就労への移行を促進します。

福祉的就労から一般就労に移行する人数、就労移行支援事業所の就労移行率及び 利用者数、就労定着支援等による職場定着率について目標値を設定します。

#### 【目標】(ア) 福祉的就労から一般就労に移行する障害者数

項目	数値
平成28年度における福祉的就労から一般就労に移行した障害者数	41人
【目 標】 平成32年度における福祉的就労から一般就労に移行する障害者数 <国の基本指針:平成28年度実績の1.5倍以上> ※過去3年間の平均人数36人の1.5倍を目標値とします。	5 4 人

#### 【目標】(イ) 就労移行支援事業所の就労移行率

項  目	数値
平成 28 年度における就労移行率 30%以上の就労移行支援事業所の	5 0 %
割合	3 0 %
【目標】	
平成32年度における就労移行率30%以上の就労移行支援事業所の	5 O 0/
割合	50%
<国の基本指針:事業所全体の 50%以上>	

#### 【目標】(ウ) 就労移行支援事業所の利用者数

項  目	数値
平成 28 年度における就労移行支援事業所の利用者数	107人
【目標】	
平成32年度における就労移行支援事業所の利用者数 <国の基本指針:平成28年度利用者数の1.2倍以上>	128人

## 【目標】(エ)就労定着支援による職場定着率

<国の基本指針:支援開始1年後の職場定着率80%以上>

※就労支援センターによる定着支援1年後の職場定着率の平成28年度実積66%を勘案し、目標値を設定します。

項目	30 年度	31 年度	32 年度
就労定着支援による職場定着率		7 0 %	7 0 %

## 【目標】(オ) 就労支援事業利用による支援開始1年後の職場定着率

項目	32 年度
就労支援事業利用による支援開始1年後の職場定着率	7 0 %

#### ≪目標達成に向けた考え方≫

障害のある人の一般就労を進めるためには、就労移行の支援機能を強化するととも に、就労の場の開拓を進めることが必要です。

区は、次の取組により、障害のある人の就労を促進します。

#### ① 就労支援の強化

一般就労する障害のある人を増やしていくため、特別支援学校在学中から就労に対する早期支援を実施し、在学生や家族に対して、就職に向けた意欲喚起の取組を進めます。また、障害者就労支援事業所における就労希望者を把握し、福祉的就労から一般就労への移行を推進するほか、施設職員の支援力の向上を図る取組を充実させます。

就労に向けた本人の動機づけや課題の発見のための区役所実習の機会を提供しながら、区役所実習終了後の未就職の人に対するフォローアップを行うなど、体験実習を一般就労に結びつける取組を充実させます。

就職の後に、職場で安心して仕事に取り組めるよう、平成30年度から創設される「就労定着支援」を就労移行支援事業所等と連携して進め、職場定着率の向上を目指します。また、当事者間の困りごとの共有や課題解決に向けた学びの機会を提供し、在職障害者の勤労意欲の維持・向上を図ります。

#### ② 就労の場の開拓

区内外の民間企業等において障害者雇用が進むよう、職場開拓を進めていくとともに、障害のある人を雇用したことがない企業に対しては、体験実習の協力を求め、採用する企業側の不安を解消しながら就職に結びつける取組を進めます。

就労支援センターとハローワークの協働により、区内の民間企業を対象としたセミナー等を実施し、職場における障害理解や障害者雇用の推進の取組を行います。また、なかの障害者就労支援ネットワークによる民間企業や区民に対しての障害のある人の理解促進や雇用の啓発活動を支援します。

#### ■中野区健康福祉総合推進計画 2018 参照

#### 課題4 就労の支援

#### <施策1>就労機会の拡大

(189頁)

- ① 身近な地域での雇用の場の確保
- ② 一般就労への移行を促進する体制の充実
- ③ 職場における障害者理解の促進

#### <施策2>一般就労に向けた支援の強化

(190頁、191頁)

- ① 特別支援学校・障害者就労支援事業所との連携強化
- ② 体験実習を通した就労支援の充実
- ③ 職場定着率の向上
- ④ 精神障害等に対する就労支援の強化
- ⑤ 障害者就労支援事業所のネットワークを活用した就労支援

# 3 事業及び必要な量の見込み

# (1)訪問系サービス

## 1) 居宅介護

自宅で、入浴、排せつ、食事の介護等を行います。

※ 障害支援区分が区分1以上。

#### 《サービス見込量》

	30年度	3 1 年度	3 2 年度
延べ利用時間数 (時間分/月)	6,836	7, 137	7, 451
利用者数 (人)	6 6 0	683	7 0 7

○過去の利用実積を踏まえて、見込量を算出します。

#### 【第3期、第4期計画実績】

※平成29年度実績は見込値

		24 年度	25 年度	26 年度	27 年度	28 年度	29 年度
計	延べ利用時間数 (時間分/月)	5, 290	5, 390	5, 490	6, 180	6, 420	6, 660
画	利用者数(人)	529	539	549	621	641	661
実	延べ利用時間数 (時間分/月)	5, 422	5, 806	6, 254	6, 003	6, 296	6, 548
績	利用者数(人)	540	568	612	596	632	638

# 2 重度訪問介護

重度の肢体不自由、知的障害、精神障害により常に介護を必要とする人に、自宅で、入浴、排せつ、食事の介護及び外出時における移動支援などを総合的に行います。

※障害支援区分が区分4以上で、二肢以上に麻痺、または、障害支援区分の認定 調査目のうち行動関連項目等が一定の要件を満たしていること。

#### 《サービス見込量》

	30年度	3 1 年度	3 2 年度
延べ利用時間数 (時間分/月)	15, 559	15,841	16, 123
利用者数 (人)	5 4	5 5	5 6

○過去の利用実積を踏まえて、見込量を算出します。

#### 【第3期、第4期計画実績】

※平成29年度実績は見込値

	···						
		24 年度	25 年度	26 年度	27 年度	28 年度	29 年度
計	延べ利用時間数 (時間分/月)	14, 681	15, 235	15, 789	17, 070	17, 650	18, 230
画	利用者数(人)	53	55	57	62	64	66
実	延べ利用時間数 (時間分/月)	16, 274	15, 904	17, 361	15, 142	13, 888	15, 277
績	利用者数(人)	54	58	58	53	51	53

## ③ 同行援護

視覚障害により、移動に著しい困難を有する人が外出する際に同行し、移動に 必要な情報提供や移動の援護等を行います。

※ 身体介護を伴う場合は、障害支援区分が区分2以上であって、障害支援区分の認定調査項目のうち一定の要件を満たしていること。

## 《サービス見込量》

	30年度	3 1 年度	3 2 年度
延べ利用時間数 (時間分/月)	2, 610	2, 644	2, 678
利用者数(人)	8 0	8 1	8 2

○過去の利用実積を踏まえて、見込量を算出します。

#### 【第3期、第4期計画実績】

※平成29年度実績は見込値

		24 年度	25 年度	26 年度	27 年度	28 年度	29 年度
計	延べ利用時間数 (時間分/月)	2,000	2, 100	2, 200	2, 612	2, 686	2, 760
画	利用者数(人)	100	105	110	77	79	81
実	延べ利用時間数 (時間分/月)	2, 570	2, 462	2, 594	2, 552	2, 501	2, 576
績	利用者数(人)	69	74	72	71	73	79

# ④ 行動援護

知的障害または精神障害により行動上著しい困難を有する人が危険を回避するために、必要な支援、外出介護を行います。

※ 障害支援区分が区分3以上であって、障害支援区分の認定調査項目のうちー 定の要件を満たしていること。

#### 《サービス見込量》

	30年度	3 1 年度	3 2 年度
延べ利用時間数 (時間分/月)	173	173	173
利用者数(人)	5	5	5

○過去の利用実積を踏まえて、見込量を算出します。

## 【第3期、第4期計画実績】

※平成29年度実績は見込値

		24 年度	25 年度	26 年度	27年度	28 年度	29 年度
計	延べ利用時間数 (時間分/月)	115	115	115	127	127	127
画	利用者数(人)	5	5	5	5	5	5
実	延べ利用時間数 (時間分/月)	79	90	114	108	195	173
績	利用者数(人)	4	4	3	4	5	5

# 5 重度障害者等包括支援

介護の必要性が特に高い人に居宅介護等複数のサービスを包括的に行います。

※ 障害支援区分が区分6以上であって障害支援区分の認定調査項目のうち一定 の要件を満たしていること。

### 《サービス見込量》

	30年度	3 1 年度	3 2 年度
延べ利用時間数 (時間分/月)	_	_	
利用者数 (人)	_	_	_

○常時医療的なケアを必要とする障害のある人等が、複数のサービスを組み合わせて 利用することで地域生活を支援するものです。重度訪問介護等各サービスに計上し ています。

# (2)日中活動系サービス

### 1 生活介護

常に介護を必要とする人に、昼間、日常生活の介護や生産活動等の機会の提供を行います。

- ※ ①または②のいずれかに該当する者
  - ①障害支援区分が区分3 (障害者施設入所者は区分4)以上
  - ②年齢が50歳以上の場合は、障害支援区分が区分2 (障害者施設入所者は区分3)以上。

#### 《サービス見込量》

	30年度	3 1 年度	3 2 年度
延べ利用者数 (人日分/月)	8, 242	8, 390	8, 541
利用者数(人)	4 2 8	4 3 8	4 4 8
区内事業実施か所数 (か所)	1 2	1 2	1 2

- ○公有地活用をした整備事業及び民間法人による新規開設を予定しています。
- ○利用者数について、過去の利用実積を踏まえて、見込量を算出します。

#### 【第3期、第4期計画実績】

※平成29年度実績は見込値

		24 年度	25 年度	26 年度	27 年度	28 年度	29 年度
	延べ利用者数 (人日分/月)	7, 124	7, 403	7, 552	7, 990	8, 170	8, 350
計画	利用者数(人)	383	398	406	406	415	424
	区内事業実施か所 数(か所)	10	10	10	10	11	11
	延べ利用者数 (人日分/月)	7, 396	7, 617	7, 672	7, 802	7, 784	8, 096
実績	利用者数(人)	377	388	394	399	402	418
	区内事業実施か所数 (か所)	10	10	10	10	10	10

# ② 自立訓練(機能訓練)

自立した日常生活または社会生活ができるよう、一定期間、身体機能の向上のために必要な訓練を行います。(利用者の要件有・標準利用期間は1年6か月)

## 《サービス見込量》

	30年度	3 1 年度	3 2 年度
延べ利用者数 (人日分/月)	165	165	165
利用者数(人)	1 6	1 6	1 6
区内事業実施か所数(か所)	1	1	1

○過去の利用実積を踏まえて、見込量を算出します。

## 【第3期、第4期計画実績】

※平成29年度実績は見込値

		24 年度	25 年度	26 年度	27 年度	28 年度	29 年度
	延べ利用者数 (人日分/月)	140	154	168	203	203	203
計画	利用者数(人)	20	22	24	20	20	20
	区内事業実施か所 数(か所)	1	1	1	1	1	1
	延べ利用者数 (人日分/月)	247	216	206	206	166	164
実績	利用者数(人)	23	20	21	20	16	15
	区内事業実施か所数 (か所)	1	1	1	1	1	1

# ③ 自立訓練(生活訓練)

自立した日常生活または社会生活ができるよう、一定期間、生活能力の向上の ために必要な訓練を行います。(利用者の要件有・標準利用期間は2年)

## 《サービス見込量》

	30年度	3 1 年度	3 2 年度
延べ利用者数(人日分/月)	2 4 9	2 4 9	2 4 9
利用者数(人)	1 7	1 7	1 7
区内事業実施か所数(か所)	2	2	2

○過去の利用実積を踏まえて、見込量を算出します。

# 【第3期、第4期計画実績】

※平成29年度実績は見込値

		24 年度	25 年度	26 年度	27 年度	28 年度	29 年度
	延べ利用者数 (人日分/月)	187	204	221	400	440	480
計画	利用者数(人)	11	12	13	20	22	24
	区内事業実施か所 数(か所)	1	1	1	1	1	1
	延べ利用者数 (人日分/月)	247	266	343	337	227	270
実績	利用者数(人)	14	17	20	23	15	15
/124	区内事業実施か所数 (か所)	0	1	1	1	1	2

# 4 就労移行支援

一般企業等での就労を希望する人に、一定期間、就労に必要な知識及び能力の向上のために必要な訓練を行います。(利用者の要件有・標準利用期間は2年)

# 《サービス見込量》

	30年度	3 1 年度	32年度
延べ利用者数(人日分/月)	2, 583	2, 699	2, 820
利用者数 (人)	1 5 3	161	1 7 0
区内事業実施か所数(か所)	1 0	1 0	1 0

- ○公有地活用をした整備事業よる新規開設を予定しています。
- ○過去の利用実積を踏まえて、見込量を算出します。

#### 【第3期、第4期計画実績】

※平成29年度実績は見込値

		24 年度	25 年度	26 年度	27 年度	28 年度	29 年度
	延べ利用者数 (人日分/月)	458	467	515	737	811	885
計画	利用者数(人)	26	27	30	50	55	60
田	区内事業実施か所 数(か所)	4	4	5	6	6	6
	延べ利用者数 (人日分/月)	646	520	715	1, 198	1, 693	2, 472
実績	利用者数(人)	40	37	48	75	105	145
	区内事業実施か所数 (か所)	4	4	6	7	8	9

# ⑤ 就労継続支援(A型)

一般企業等での就労が困難な人に、雇用契約を結び、働く場を提供するとともに、知識及び能力の向上のために必要な訓練を行います。

#### 《サービス見込量》

	30年度	3 1 年度	3 2 年度
延べ利用者数 (人日分/月)	567	5 8 5	603
利用者数(人)	3 1	3 2	3 3
区内事業実施か所数(か所)	2	2	2

○過去の利用実積を踏まえて、見込量を算出します。

## 【第3期、第4期計画実績】

※平成29年度実績は見込値

		24 年度	25 年度	26 年度	27 年度	28 年度	29 年度
	延べ利用者数 (人日分/月)	190	228	285	311	329	347
計画	利用者数(人)	10	12	15	17	18	19
	区内事業実施か所 数(か所)	1	1	1	1	1	1
	延べ利用者数 (人日分/月)	231	267	305	343	402	549
実績	利用者数(人)	13	15	17	19	22	30
7154	区内事業実施か所数 (か所)	1	1	1	1	2	2

# ⑥ 就労継続支援(B型)

一般企業等での就労が困難な人に、働く場を提供するとともに、知識及び能力の向上のために必要な訓練を行います。

# 《サービス見込量》

	30年度	3 1 年度	3 2 年度
延べ利用者数(人日分/月)	7, 283	7, 494	7, 711
利用者数 (人)	4 4 6	4 5 6	4 6 6
区内事業実施か所数(か所)	1 4	1 4	1 4

- ○公有地活用をした整備事業よる新規開設を予定しています。
- ○過去の利用実積を踏まえて、見込量を算出します。

## 【第3期、第4期計画実績】

※平成29年度実績は見込値

		24 年度	25 年度	26 年度	27 年度	28 年度	29 年度
	延べ利用者数 (人日分/月)	5, 376	5, 392	5, 360	6, 215	6, 324	6, 433
計画	利用者数(人)	336	337	335	397	404	411
	区内事業実施か所 数(か所)	13	13	13	13	13	13
	延べ利用者数 (人日分/月)	5, 750	6, 045	5, 964	6, 130	6, 615	7, 078
実績	利用者数(人)	358	382	383	385	411	436
7,2%	区内事業実施か所数 (か所)	13	13	13	14	14	14

# 7 就労定着支援

就労移行支援等の利用を経て新たに雇用された障害のある人が、雇用事業所に おいて就労を継続するために必要な連絡調整や課題解決への支援を行います。

#### 《サービス見込量》

	30年度	3 1 年度	32年度
利用者見込数(人/月)	1 5	2 5	3 2

- ○障害者総合支援法の改正により、平成 30 年 4 月から障害福祉サービスとして創設 されました。
- ○障害者就労移行支援所等から一般就労した人数(3年未満)を勘案し、見込量を算出します。

# 8 療養介護

医療と常時介護を必要とする人に、医療機関で機能訓練、療養上の管理、看護、介護及び日常生活の世話を行います。

- ※ ①または②のいずれかに該当する者。
  - ①筋萎縮性側索硬化症(ALS)患者等気管切開を伴う人工呼吸器による呼吸管理を行っている者であって、障害支援区分が区分6以上。
  - ②筋ジストロフィー患者または重度心身障害者であって、障害支援区分が区分5以上。

#### 《サービス見込量》

	30年度	3 1 年度	3 2 年度
利用者数 (人)	2 9	2 9	2 9

○過去の利用実積を踏まえて、見込量を算出します。

#### 【第3期、第4期計画実績】

※平成29年度実績は見込値

		24 年度	25 年度	26 年度	27 年度	28 年度	29 年度
計画	利用者数(人)	2	2	2	29	29	29
実績	利用者数(人)	25	28	27	30	29	28

利用者数:月々の利用者数の一月当たりの平均人数

○平成24年度から、18歳以上の重症心身障害児施設入所者について、児童福祉法から障害者総合支援法のサービスに移行したため、利用実績数が増となっています。

# 9 短期入所

自宅で介護する人が病気の場合などに、短期間、夜間も含め施設で、入浴、排せつ、食事の介護等を行います。

#### 福祉型《サービス見込量》

	30年度	3 1 年度	3 2 年度
延べ利用者数(人日分/月)	196	2 1 0	2 2 4
利用者数(人)	5 8	6 1	6 4
区内事業実施か所数(か所)	7	7	8

# 医療型《サービス見込量》

	30年度	3 1 年度	3 2 年度
延べ利用者数(人日分/月)	1 4 7	1 4 7	1 4 7
利用者数 (人)	1 8	1 8	1 8

- ○公有地活用をした整備事業による新規開設を予定しています。
- ○利用者数について、過去の実積を踏まえて、見込量を算出します。

#### 【第3期、第4期計画実績】

※平成29年度実績は見込値

		24 年度	25 年度	26 年度	27年度	28 年度	29 年度
	延べ利用者数 (人日分/月)	257	268	279	301	341	438
計画	利用者数(人)	45	47	49	57	65	67
	区内事業実施か所 数(か所)	5	6	7	5	6	6
	延べ利用者数 (人日分/月)	239	300	302	334	294	329
実績	利用者数(人)	42	47	51	54	57	73
鸠	区内事業実施か所数 (か所)	4	5	5	5	6	6

# (3)居住系サービス

## 1 自立生活援助

一人暮らしの知的及び精神障害のある人等が、居宅において自立した日常生活 を営む上での様々な問題について、定期的な訪問又は随時の相談に応じ、必要な 情報提供や助言等の支援を行います。

#### 《サービス見込量》

	30年度	3 1 年度	3 2 年度
利用者見込数(人/月)	4	6	6

- ○障害者総合支援法の改正により、平成 30 年4月から障害福祉サービスとして創設 されました。
- ○地域移行支援及び地域定着支援の利用者数を勘案し、見込量を算出します。
- ○精神科病院での長期(1年以上)入院者が退院し、地域生活に移行する人数を、平成30~32年度の3年間で36人と見込みます。

## ② 共同生活援助(グループホーム)

共同生活援助 (グループホーム)

地域で共同生活を営むのに支障のない障害者について、主として夜間において、 共同生活を営むべき住居において相談その他の日常生活上の援助を行います。

#### 《サービス見込量》

	30年度	3 1 年度	3 2 年度
利用者数 (人)	2 2 9	2 4 4	266
区内事業実施か所数(か所)	3 2	3 4	3 7
区内居室数 (室)	1 5 6	166	183

- ○公有地活用をした整備事業による新規開設を予定しています。また、民間法人による新規開設を見込んでいます。
- ○利用者数について、過去の実積及び区内事業所整備に伴う増加を踏まえて、見込量 を算出します。

#### 【第3期、第4期計画実績】

※平成29年度実績は見込値

	***************************************			-	, , , -	1 /2 4 2 4 / 2 /	
		24 年度	25 年度	26 年度	27 年度	28 年度	29 年度
	利用者数(人)	111	121	131	169	186	206
計画	区内事業実施か所 数(か所)	19	21	23	27	29	31
	区内居室数 (室)					_	
実績	利用者数(人)	119	140	152	168	181	214
	区内事業実施か所数 (か所)	19	22	25	27	29	30
	区内居室数(室)	89	106	119	133	142	146

### ③ 施設入所支援

入所した施設において、主として夜間に、入浴、排せつ、食事の介護、その他 必要な日常生活上の支援を行います。

- ※ ①または②のいずれかに該当する者。
  - ①障害支援区分が区分4 (50 歳以上の場合は区分3)以上。
  - ②入所しながら、自立訓練または就労移行支援を受けることが必要かつ効果 的と認められるもの等。

#### 《サービス見込量》

	30年度	3 1 年度	3 2 年度
利用者数 (人)	187	184	181
区内施設利用者数 (人)	4 9	4 9	4 9
区内事業実施か所数(か所)	2	2	2

○利用者数について、過去の利用実積及び地域生活への移行者数を踏まえて、見込量 を算出します。

#### 【第3期、第4期計画実績】

※平成29年度実績は見込値

		24 年度	25 年度	26 年度	27 年度	28 年度	29 年度
	利用者数(人)	197	194	191	188	185	182
計画	区内施設利用者 数(人)	47	47	47	48	48	48
	区内事業実施か所数 (か所)	2	2	2	2	2	2
	利用者数(人)	196	192	192	192	187	187
実績	区内施設利用者数 (人)	48	49	50	49	49	49
	区内事業実施か所数 (か所)	2	2	2	2	2	2

# (4)相談支援

# 1 計画相談支援

障害福祉サービスを適切に利用できるよう、障害のある人の状況を勘案し、サービス等利用計画を作成し、利用に関する連絡調整を行います。

# 《サービス見込量》

	30年度	3 1 年度	3 2 年度
利用者数(人/月)	2 1 6	2 3 7	2 5 8

○過去の利用実積を踏まえて、見込量を算出します。

## 【第3期、第4期計画実績】

		24 年度	25 年度	26 年度	27 年度	28 年度	29 年度
計画	利用者数 (人/月)	63	205	211	197	253	258
実績	利用者数 (人/月)	0	20	60	125	169	188

# 2 地域移行支援

入所施設や精神科病院を退所・退院し、地域での生活に移行するための活動に 関する相談支援を行います。

#### 《サービス見込量》

	30年度	3 1 年度	3 2 年度
利用者数(人/月)	7	7	7

- ○過去の利用実積を踏まえて、見込量を算出します。
- ○精神科病院での長期(1年以上)入院者が退院し、地域生活に移行する人数を、平成30~32年度の3年間で36人と見込みます。

#### 【第3期、第4期計画実績】

		24 年度	25 年度	26 年度	27 年度	28 年度	29 年度
計画	利用者数 (人/月)	8	8	8	7	7	7
実績	利用者数 (人/月)	0	7	3	8	4	5

# ③ 地域定着支援

居宅で単身等で生活する障害者であって、地域生活を継続していくため、常時の連絡体制や緊急時等の支援体制が必要と見込める人に対して、連絡体制を確保し、障害特性による緊急事態等において支援を行います。

## 《サービス見込量》

	30年度	3 1 年度	3 2 年度
利用者数(人/月)	8	8	8

- ○過去の利用実積を踏まえて、見込量を算出します。
- ○精神科病院での長期(1年以上)入院者が退院し、地域生活に移行する人数を、平成30~32年度の3年間で36人と見込みます。

### 【第3期、第4期計画実績】

		24 年度	25 年度	26 年度	27 年度	28 年度	29 年度
計画	利用者数 (人/月)	3	10	10	5	5	5
実績	利用者数 (人/月)	0	1	4	6	8	12

# (5)地域生活支援事業

地域生活支援事業とは、障害のある人が、その有する能力や適性に応じて、自立した日常生活または社会生活を営むことができるよう、地域の特性や利用者の状況に応じたサービスを、柔軟な事業形態によって効率的・効果的に実施する事業です。

障害のある人の自立と社会参加を支えるために必要なサービスについて、原則無料で提供します。

### 1 相談支援事業

障害のある人等からの相談に応じ、必要な情報の提供や、権利擁護のために必要な支援等を行います。障害福祉サービスを適切に利用できるよう、障害のある人の状況を勘案し、サービス利用計画を作成し、利用に関する連絡調整を行います。

また、賃貸契約による一般住宅への入居や転居を支援する居住サポート事業を実施し、退院や退所の促進や地域での自立生活を支援します。

知的障害または精神障害のある人に対する成年後見制度の利用を支援します。

#### 《サービス見込量》

	30年度	3 1 年度	3 2 年度
障害者相談支援事業実施か所数(か所)	7	7	7
基幹相談支援センター設置の有無	有	有	有
障害者相談支援事業延べ利用者数(人分/年)	75, 000	76, 000	77, 000
基幹相談支援センター等機能強化事業の実施か所	6	6	6
居住サポート事業実施の有無	有	有	有
居住サポート事業利用者数(人/年)	2 5	2 5	2 5
成年後見制度利用支援事業の実施の有無	有	有	有
成年後見制度利用支援事業利用者数(人/年)	3	3	3
理解促進研修・啓発事業*実施の有無	有	有	有
自発的活動支援事業*実施の有無	有	有	有

- ○障害者相談支援事業実施か所は、障害福祉分野(基幹相談支援センター事業)、中部・北部・鷺宮・南部すこやか障害者相談支援事業所、地域生活支援センターせせらぎ、障害者地域自立生活支援センターつむぎです。
- ○障害者相談支援事業の利用者数について、過去の利用実積を踏まえて、見込量を算 出します。
- ○基幹相談支援センター等機能強化事業実施か所は、障害福祉分野(基幹相談支援センター事業)、各すこやか障害者相談支援事業所、地域生活支援センターせせらぎです。
- ○居住サポート事業の利用者数について、過去の利用実積を踏まえて、見込量を算出 します。
- ○成年後見制度利用支援事業の利用者数について、過去の利用実積を踏まえて、見込 量を算出します。

# 【第3期、第4期計画実績】

※平成29年度実績は見込値

		24 年度	25 年度	26 年度	27 年度	28 年度	29 年度
	障害者相談支援事業実施か所 数(か所)	4	4	4	6	7	7
	障害者相談支援事業延べ利用 者数(人分/年)	57, 000	59,000	62, 000	57, 000	58, 000	59, 000
	基幹相談支援センター等機能 強化事業実施か所数(か所)	2	2	2	4	5	5
計	地域自立支援協議会実施の有 無	有	有	有	有	有	有
画	居住サポート事業実施の有無	有	有	有	有	有	有
	居住サポート事業利用者数 (人/年)	15	15	15	29	35	40
	成年後見制度利用支援事業実 施の有無	有	有	有	有	有	有
	成年後見制度利用支援事業利 用者数(人/年)	4	4	4	3	3	3
	障害者相談支援事業実施か所 数 (か所)	4	4	4	5	6	6
	障害者相談支援事業延べ利用 者数(人分/年)	58, 420	56, 798	55, 562	67, 766	74, 531	73, 699
	基幹相談支援センター等機能 強化事業実施か所数(か所)	3	4	4	5	6	6
実	地域自立支援協議会実施の有 無	有	有	有	有	有	有
績	居住サポート事業実施の有無	有	有	有	有	有	有
	居住サポート事業利用者数 (人/年)	19	29	29	21	21	25
	成年後見制度利用支援事業実 施の有無	有	有	有	有	有	有
	成年後見制度利用支援事業利 用者数(人/年)	0	4	2	1	0	1

居住サポート事業利用者数、成年後見制度利用支援事業利用者数:年間のサービス利用の実人員数

# ② 意思疎通支援事業

聴覚その他の障害のため意思疎通に支障がある障害のある人とその他の人との 意思疎通を仲介する手話通訳者の派遣等を行い、意思疎通の円滑化を図ります。

## 《サービス見込量》

	30年度	3 1 年度	3 2 年度
手話通訳者派遣延べ利用者数 (人分/月)	3 8	3 8	3 8
要約筆記者派遣延べ利用者数 (人分/月)	1 5	1 5	1 5
手話通訳者窓口配置数(人)	1	1	1

○過去の利用実積を踏まえて、見込量を算出します。

#### 【第3期、第4期計画実績】

※平成29年度実績は見込値

		24 年度	25 年度	26 年度	27 年度	28 年度	29 年度
	手話通訳者派遣延べ利用者 数(人分/月)	45	45	45	43	44	45
計画	要約筆記者派遣延べ利用者 数(人分/月)	14	14	14	11	12	13
	手話通訳者配置数(人)	2	2	2	1	1	1
	手話通訳者派遣延べ利用者 数(人分/月)	30	39	42	39	37	38
実績	要約筆記者派遣延べ利用者 数(人分/月)	13	12	9	9	10	8
	手話通訳者窓口配置数(人)	1	1	1	1	1	1

手話通訳者派遣延べ利用者、要約筆記者派遣延べ利用者数:月々の延べ利用者数の平均 人数

# ③ 日常生活用具給付等事業

重度障害のある人に対し、自立生活支援用具等の日常生活用具を給付すること等によって、日常生活の便宜を図ります。

## 《サービス見込量》

	30年度	3 1 年度	32年度
介護訓練支援用具給付件数(件/年)	3 0	3 0	3 0
自立生活支援用具給付件数(件/年)	6 5	6 5	6 5
在宅療養等支援用具給付件数(件/年)	6 5	6 5	6 5
情報·意思疎通支援用具給付件数(件/年)	6 0	6 0	6 0
排泄管理支援用具給付件数(件/年)	4, 700	4,700	4,700
住宅改修費(件/年)	1 0	1 0	1 0

○各支援用具について、過去の給付実積を踏まえて、見込量を算出します。

# 【第3期、第4期計画実績】

※平成29年度実績は見込値

		24 年度	25 年度	26 年度	27 年度	28 年度	29 年度
	介護訓練支援用具(件/年)	20	25	30	25	25	25
	自立生活支援用具(件/年)	75	80	85	65	65	65
計	在宅療養等支援用具 (件/年)	35	40	45	55	55	50
画	情報・意思疎通支援用具 (件/年)	60	65	70	60	60	60
	排泄管理支援用具(件/年)	4, 100	4, 305	4, 515	4, 300	4, 300	4, 300
	住宅改修費(件/年)	11	11	11	10	10	10
	介護訓練支援用具(件/年)	34	20	22	24	29	30
	自立生活支援用具(件/年)	65	59	60	75	50	65
実	在宅療養等支援用具 (件/年)	33	33	67	39	58	60
績	情報・意思疎通支援用具 (件/年)	48	49	54	42	38	55
	排泄管理支援用具(件/年)	3, 851	4, 154	3, 964	4, 286	4, 432	4, 423
	住宅改修費(件/年)	6	7	8	6	8	8

## 4 移動支援事業

障害のある人等が円滑に外出することができるよう、移動を支援します。

#### 《サービス見込量》

	30年度	31年度	32年度
移動支援事業利用者数(人/月)	476	486	496
移動支援事業延べ利用時間数 (時間分/月)	7, 403	7, 773	8, 162
移動支援事業実施か所数(か所)	1 1 0	1 1 0	1 1 0
障害者福祉会館バス延べ利用者数 (人分/月)	2, 420	2, 420	2, 420
障害者福祉会館バス延べ運行実施回数 (回/月)	170	170	170

- ○過去の利用実積を踏まえて、見込量を算出します。
- ○障害者福祉会館バス事業は、同会館など区内の福祉施設を利用する障害のある人の 交通手段として、平成20年度から移動支援事業に位置付けています。

## 【第3期、第4期計画実績】

※平成29年度実績は見込値

		24年度	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度
	移動支援事業利用者 数(人/月)	370	395	420	450	460	470
	移動支援事業延べ利用時 間数(時間分/月)	6, 290	6, 715	7, 140	6, 250	6, 400	6, 550
計画	移動支援事業実施か所数数(か所)	85	90	95	110	120	130
	障害者福祉会館バス延べ 利用者数(人分/月)	2, 710	2, 760	2, 790	2, 650	2, 655	2, 660
	障害者福祉会館バス延べ 運行実施回数(回/月)	168	168	168	165	165	165
	移動支援事業利用者数 (人/月)	413	432	441	459	450	467
	移動支援事業延べ利用時 間数(時間分/月)	5, 920	6, 100	6, 154	6, 333	6, 560	7,050
実績	移動支援事業区内実施か 所数(か所)	105	112	88	107	110	105
	障害者福祉会館バス延べ 利用者数 (人分/月)	2, 645	2, 818	2, 541	2, 453	2, 353	2, 449
	障害者福祉会館バス延べ 運行実施回数(回/月)	161	164	165	164	174	168

移動支援事業利用者数:月々の利用者数の一月当たりの平均人数

### 5 地域活動支援センター事業

障害のある人に対し、創作的活動または生産活動の機会の提供、社会との交流 の促進等を行う通所型施設として、地域生活を支援します。

#### 《サービス見込量》

	27年度	28年度	29年度
延べ利用者数(人日分/月)	1, 200	1, 200	1, 200
利用者数(人)	3 9	3 9	3 9
区内事業実施か所数(か所)	2	2	2

- ○過去の利用実積を踏まえて、見込量を算出します。
- ○平成 26 年 3 月から障害者福祉会館の利用者の対象範囲を拡大し、身体障害者、医師から高次脳機能障害の診断を受けている者及び障害者総合支援法に基づく難病患者が利用できます。

#### 【第3期、第4期計画実績】

※平成29年度実績は見込値

		24 年度	25 年度	26 年度	27 年度	28 年度	29 年度
	利用者数 (人日分/月)	1, 385	1, 435	1, 485	1, 130	1, 130	1, 130
計画	利用者数(人)	58	61	64	39	39	39
	区内事業実施か所 数(か所)	2	2	2	2	2	2
	利用者数 (人日分/月)	1, 141	1,064	1, 187	1, 171	1, 242	1, 200
実績	利用者数(人)	46	38	40	38	40	39
	区内事業実施か所数 (か所)	2	2	2	2	2	2

# ⑥ 日中一時支援事業

障害のある人等の日中における活動の場を確保し、家族の就労支援及び障害者等を日常的に介護している家族の一時的な休息のための支援を行います。

#### 《サービス見込量》

	30年度	3 1 年度	3 2 年度
延べ利用者数(人日分/月)	3 2	3 7	4 7
区内事業実施か所数(か所)	5	5	6

- ○公有地活用をした整備事業及び民間法人による新規開設を予定しています。
- ○利用者数について、過去の実積及び区内事業所整備に伴う増加を踏まえて、見込量 を算出します。

#### 【第3期、第4期計画実績】

※平成29年度実績は見込値

		24 年度	25 年度	26 年度	27 年度	28 年度	29 年度
計画	延べ利用者数 (人日分/月)	30	30	40	20	25	25
	区内事業実施か所数 (か所)	3	3	4	4	5	5
実	延べ利用者数 (人日分/月)	12	14	18	19	15	16
績	区内事業実施か所数 (か所)	3	3	4	4	4	4

# ⑦ 訪問入浴サービス事業

地域における障害のある人の生活を支援するため、訪問により居宅において入浴サービスを提供し、身体の清潔の保持、心身機能の維持等を図ります。

## 《サービス見込量》

	30年度	3 1 年度	3 2 年度
延べ利用者数 (人日分/月)	9 0	9 0	9 0
区内事業実施か所数(か所)	4	4	4

○過去の利用実積を踏まえて、見込量を算出します。

#### 【第3期、第4期計画実績】

		24 年度	25 年度	26 年度	27 年度	28 年度	29 年度
計画	延べ利用者数 (人日分/月)	83	94	107	86	88	90
	実施か所数 (か所)	4	4	4	4	4	4
実績	延べ利用者数 (人日分/月)	80	83	83	81	82	90
	実施か所数 (か所)	4	4	4	4	4	4

# 8 声の区報等発行事業

視覚障害のある人のために、区報と教育だよりを音訳し、テープやCDに録音 したものを定期的に配付します。

#### 《サービス見込量》

	30年度	3 1 年度	3 2 年度
声の区報等送付者数(人/月)	3 3	3 3	3 3

○過去の利用実積を踏まえて、見込量を算出します。

## 【第3期、第4期計画実績】

※平成29年度実績は見込値

		24 年度	25 年度	26 年度	27 年度	28 年度	29 年度
計画	声の区報等 送付者数 (人/月)	55	55	55	47	47	47
実績	声の区報等 送付者数 (人/月)	48	47	47	46	34	33

声の区報等送付者数:月々の送付者数の一月当たりの平均人数

### 9 手話通訳者等養成事業

聴覚障害のある人等との交流活動の促進などの支援者として期待される日常会 話程度の手話表現技術を習得した手話奉仕員を養成します。

#### 《サービス見込量》

#### 手話のできる区民の養成

	30年度	3 1 年度	3 2 年度
手話講習会受講者数(人/年)	200	2 2 1	2 5 0
応用クラス修了者数(人/年)	3 1	3 1	3 4

#### 手話通訳者の養成

	30年度	3 1 年度	32年度
手話通訳者養成クラス受講者数 (人/年)	1 9	1 9	1 6
手話通訳者養成クラス修了者数 (人/年)	4	4	3

- ○手話講習会(入門・基礎・応用)は、3年間の履修をもって手話のできる区民を養成し、手話通訳者養成クラスは、1年間の履修をもって手話通訳者を養成します。 事業は民間団体に委託して実施しています。
- ○過去の受講実積を踏まえて、見込量を算出します。

#### 【第3期、第4期計画実績】

#### 手話のできる区民の養成

		24 年度	25 年度	26 年度	27 年度	28 年度	29 年度
計画	養成研修受講者 数(人/年)	190	190	190	140	150	160
	応用コース修了者 数(人/年)	25	25	25	15	18	21
実	養成研修受講者数 (人/年)	112	128	129	155	189	203
績	応用コース 修了者数(人/年)	21	8	17	17	26	42

## 手話通訳者の養成

※平成29年度実績は見込値

		24 年度	25 年度	26 年度	27 年度	28 年度	29 年度
計画	手話通訳者養成ク ラス受講者数(人/ 年)	_	_	_	_	_	_
	手話通訳者認定試 験合格者数(人/ 年)	I	l	l	_	l	_
実	手話通訳者養成ク ラス受講者数(人/ 年)	1	1	l	_	l	8
績	手話通訳者認定試 験合格者数(人/ 年)	_	_	_	_	_	2

○平成29年度から、手話通訳者の養成を行うため、手話通訳者養成クラスを開始しました。

### ① 精神障害回復者社会生活適応訓練事業(デイケア)

退院直後など、地域での生活が困難な精神障害回復者に対して、レクリエーション、スポーツ、創作活動、社会生活技能訓練、社会資源の見学等のさまざまな訓練プログラムを提供し、地域での自立生活や就労のための支援を行います。(利用者の要件有・有期限)

### 《サービス見込量》

	30年度	3 1 年度	3 2 年度
延べ利用者数 (人日分/月)	160	165	170

○相談・支援体制の強化を図っていくことを考慮し、見込量を算出します。

#### 【第3期、第4期計画実績】

		24 年度	25 年度	26 年度	27 年度	28 年度	29 年度
計画	延べ利用者数(人 日分/月)	150	160	170	140	150	160
実績	延べ利用者数 (人日分/月)	145	127	131	139	145	152

## 第3節 第1期中野区障害児福祉計画

## 1 障害児福祉計画の概要

## (1)計画の位置付け

第1期中野区障害児福祉計画は、児童福祉法第33条に基づき「障害児通所支援及び 障害児相談支援の提供体制の確保その他障害児通所支援及び障害児相談支援の円滑 な実施に関する計画」として策定します。

障害者基本法第11条に基づき区が定める「障害者のための施策に関する基本的な計画(障害者計画)」である「中野区健康福祉総合推進計画2018」とあわせ、今後、区が重点的に取り組む課題について、施策の推進を図ります。

## (2)計画の目的

本計画は、障害の有無にかかわらず、すべての人が地域において安心して生活を送ることができることをめざし、障害のある人への日常生活及び社会生活に必要な障害 児通所支援、障害児相談支援等のサービス提供見込み量や提供方法などを定めます。

## (3)計画策定の基本的な考え方

本計画は特に次の点に留意して策定しました。

## ① 障害や発達に課題のある子どもの健やかな育成のための発達支援

障害や発達に課題のある子ども本人の最善の利益を考慮しながら、子どもの健やかな育成を支援します。

### ② 身近な地域での支援

障害や発達に課題のある子どもとその家族に対し、気づきの段階から身近な地域で 支援します。

#### ③ ライフステージに沿った関係機関連携と切れ目ない一貫した支援

地域の関係機関が連携を図り、ライフステージに応じた切れ目のない一貫した支援をします。

## ④ 地域社会への参加や包容の推進

障害の有無にかかわらず、全ての子どもが共に成長できるよう、地域社会への参加 や包容を推進します。

#### ⑤ 質の高い専門的な支援を行う障害児通所支援や障害児相談支援

身近な地域で、質の高い専門的な障害児通所支援や障害児相談支援を行います。

## (4)計画の期間

計画の期間は3年間とします。(平成30年度~32年度)

※法制度の変更等に基づき、必要な見直しや修正を行う場合があります。

## (5)成果目標とサービスの必要な量の見込み

児童福祉法第33条の19に規定する国が定めた基本指針に基づき、成果目標とサービスの必要な量の見込みを定めます。

## ① 成果目標

障害児通所支援及び障害児相談支援の提供体制の確保に係る目標として、次の事項 について目標を設定します。

ア 重層的な地域支援体制の構築を目指すための児童発達支援センター機能設置及 び保育所等訪問支援の充実

イ 主に重症心身障害児を支援する児童発達支援事業所及び放課後等デイサービス 事業所の確保

ウ 関係機関等が連携を図るための協議の場の設置

## ② サービスの必要な量の見込み

成果目標を達成するため、児童福祉法に基づく障害児通所支援及び障害児相談支援について、サービスの必要な量を見込みます。

本計画に定めるサービスの必要な量の見込みについては、これをサービス提供量の 上限とすることなく、各年度においてサービス利用状況等により、事業実施内容や提 供方法を改善しつつ、必要なサービスを提供していきます。

なお、基本指針の活動指標等に設定されている医療的ケア児に対する関連分野の支援を調整するコーディネーターの配置人数については、機能、役割等の詳細に係る国や東京都の考え方が示され次第検討します。

## 2 成果目標(平成32年度の目標設定を行う主要項目)

児童福祉法第33条の19に規定する国が定めた基本指針により、障害児支援の提供体制の整備等、目標値を設定することが求められています。

中野区では、「障害福祉サービス意向調査」の結果やこれまでの障害児福祉施策の進捗状況等を踏まえて、区の目標を設定し、その達成に向けて取り組みます。

## (1)児童発達支援センター機能の整備及び保育所等訪問支援の充実

障害や発達に課題のある子どもが地域で健やかに成長するためには、身近な地域で必要十分な支援体制が整っていることが重要です。地域における関係機関の役割を明確にし、十分な連携が確保された重層的な地域支援体制の構築を図ります。

障害や発達に課題のある子どもに対する重層的な地域支援体制の構築を目指し、平成32年度までに、障害児支援の核となる機関と機能を整備し、児童発達支援センター機能の設置及び保育所等訪問支援の充実をします。

### 【目標】

項目	平成 30~32 年度
児童発達支援センター機能の整備	有
保育所等訪問支援の実施	有

※区では、保育所等訪問支援に位置づく事業として、療育センターアポロ園及び療育センターゆめなりあによる保育園等巡回訪問指導事業\*を実施しています。職員体制の充実等により、支援の拡充を図ります。

# (2)主に重症心身障害児を支援する児童発達支援事業所及び放課後等デイサービス事業所の確保

重症心身障害児が身近な地域で支援を受けられるように、児童発達支援事業所 及び放課後等デイサービス事業所の確保をします。

## 【目標】

項目	平成 30~32 年度
主に重症心身障害児を支援する児童発達 支援事業所数	2
主に重症心身障害児を支援する放課後等 デイサービス事業所数	2

※区内に2か所の事業所が設置されているため、今後は需要動向を見ながら対応します。

# (3)関係機関等が連携を図るための協議の場の設置

障害(医療的ケア児も含む)や発達に課題のある子どもが適切な支援を受けられるように、保健、医療、障害福祉、保育、教育等の関係機関が連携を図るための協議の場の整備を進めます。

### 【目標】

項目	平成 30~32 年度
関係機関等連携のための協議の場の設置	有

## 《目標達成に向けた考え方》

障害や発達に課題のある子どもやその家族が地域で安心して暮らしていくためには、個々の子どもの障害や発達特性とその家族の状況やニーズに応じてよりきめ細やかな対応が重要です。そのためには、ライフステージに応じた切れ目のない一貫した支援と、関係機関が密に連携した地域支援体制の構築が必要です。

区は、次の取組により、障害や発達に課題のある子どもと家族への支援体制を整備 します。

## ① 重層的な地域支援体制の構築

すこやか福祉センター、区立障害児通所支援施設、(仮称)総合子どもセンター、 の機能強化を図り、各機能分担により重層的な地域支援体制を構築します。

すこやか福祉センターは地域の保健福祉総合相談支援の中核として、個々の子どもとその家族に対し、一貫した継続支援の中心として役割を担います。区立障害児通所支援施設は、子どもの発達支援の専門機関として、児童発達支援等の専門的な支援と保育所や幼稚園等への巡回訪問等による後方支援を充実させます。(仮称)総合子どもセンターは、地域の障害児支援体制の核として、対応力強化のための助言や指導等質の向上のための支援と関係機関連携調整等を行い、地域における対応力の強化を図ります。

## ② 関係機関連携協議の場の設置

障害や発達に課題のある子どもが、身近な地域で必要な支援を受けられるよう、また、ライフステージに沿って支援が円滑に引き継がれるよう、保健、医療、障害福祉、保育、教育等の関係者が連携を図るための協議の場を整備します。また、関係機関連携のための調整機関を設置していきます。重症心身障害児や医療的ケア児等、特別な支援が必要な子どもに対する関係機関連携のための協議等についても、上記と同様の場にて関係機関連携のための支援体制を構築します。

#### ■中野区健康福祉総合推進計画 2018 参照

課題5 障害や発達に課題のある子どもへの支援

<施策1>関係機関と連携した切れ目のない一貫した支援体制 (196頁)

- ① 早い段階からの気づきのための相談体制の充実
- ② ライフステージに応じた切れ目のない一貫した支援体制の拡充
- ③ 保護者・家族への支援の充実

<施策2>専門的な支援の充実と質の向上

(197頁)

- ① 障害児通所支援事業所の質の向上
- ② 障害児相談支援事業所の整備と体制構築
- ③ 重層的な地域支援体制の構築
- ④ 医療的ケア児への支援の充実

<施策3>地域社会への参加や包容の推進

(198頁)

- ① 地域生活における支援の充実
- ② 地域社会の障害理解促進や啓発

# 3 事業及び必要な量の見込み

# (1)障害児支援

## 1 児童発達支援

未就学の障害児に、日常生活における基本的な動作の指導、集団生活への適応訓練等を行います。

## 《サービス見込量》

	30年度	31年度	3 2 年度
延べ利用者数(人日分/月)	2, 631	2, 895	3, 102
利用者数(人)	4 1 9	461	494
区内事業実施か所数 (か所)	1 0	1 0	1 0

○過去の利用実績及びニーズ踏まえて見込量を算出します。

### 【第4期中野区障害福祉計画実績】

※平成29年度実績は見込値

E >10			701 1 777 = -	
		27 年度	28 年度	29 年度
	延べ利用者数(人日分/月)	1, 253	1, 761	2, 351
実績	利用者数(人)	166	2 3 7	3 4 9
	区内事業実施か所数 (か所)	5	9	1 0
	延べ利用者数(人日分/月)	1, 000	1, 320	1, 653
計画	利用者数(人)	1 2 5	165	207
	区内事業実施か所数 (か所)	2	3	3

# ② 放課後等デイサービス

就学している障害児に、学校の授業の終了後又は休業日に児童発達支援センター等の施設に通わせて、生活能力の向上のために必要な訓練、社会との交流の促進等を行います。

## 《サービス見込量》

	30年度	3 1 年度	3 2 年度
延べ利用者数(人日分/月)	3, 605	3, 966	4, 326
利用者数(人)	3 5 0	3 8 5	4 2 0
区内事業実施か所数 (か所)	1 8	1 8	1 8

○過去の利用実績及びニーズ踏まえて見込量を算出します。

## 【第4期中野区障害福祉計画実績】

※平成29年度実績は見込値

		27 年度	28 年度	29 年度
	延べ利用者数 (人日分/月)	1, 727	2, 212	3, 002
実績	利用者数(人)	151	2 1 1	291
	区内事業実施か所数 (か所)	1 4	1 7	1 8
	延べ利用者数(人日分/月)	1, 672	2, 030	2, 431
計画	利用者数(人)	1 5 2	185	2 2 1
	区内事業実施か所数 (か所)	9	1 1	1 3

## ③ 保育所等訪問支援

乳幼児が在籍する保育所及び幼稚園等へ定期的に巡回し、乳幼児等への対応方法を職員等に助言します。

## 《サービス見込量》

	30年度	3 1 年度	3 2 年度
対象者数(人)	662	6 7 5	6 7 8

- ○区では、中野区療育指導事業運営要綱に基づく保育園等巡回訪問指導事業を実施しています。本計画の保育所等訪問支援は当該事業の実施利用人数を指します。
- ○過去の利用実績を踏まえて、見込量を算出します。

### 【平成27年度~29年度の実績】

## ※平成29年度実績は見込値

		27 年度	28 年度	29 年度
実績	対象者数(人)	6 4 8	6 2 2	6 5 5

## 4 医療型児童発達支援

肢体不自由があり、医療的管理下での支援が必要な障害児に、日常生活における基本的な動作の指導、集団生活への適応訓練等を行います。

## 《サービス見込量》

	30年度	3 1 年度	3 2 年度
延べ利用者数(人日分/月)	1 0	1 0	1 0
利用者数(人)	2	2	2

○過去の利用実績を踏まえて、見込量を算出します。

## 【平成27年度~29年度の実績】

※平成29年度実績は見込値

		27 年度	28 年度	29 年度
実	延べ利用者数(人日分/月)	9	8	1 0
績	利用者数(人)	2	1	1

## 5 居宅訪問型児童発達支援

障害児の居宅を訪問し、日常生活における基本的な動作の指導、知識技能の付 与等の支援を行います。

## 《サービス見込量》

	30年度	3 1 年度	3 2 年度
延べ利用者数 (人日分/月)	2	2	2
利用者数(人)	2	2	2

- ○30年度に新規に創設のサービスとなります。
- ○区では、中野区療育指導事業運営要綱に基づき、在宅訪問指導事業を実施していま す。当該事業実績を踏まえて、見込量を算出します。

## 【平成27年度~29年度の実績】

※平成29年度実績は見込値

		27 年度	28 年度	29 年度
実績	延べ利用者数(人日分/月)	3	3	2
	利用者数(人)	2	2	2

## 6 障害児相談支援

障害児通所支援、障害福祉サービスを適切に利用できるよう、障害や発達に課題のある子どもの状況を勘案し、障害児支援利用計画を作成し、利用に関する連絡調整を行います。

## 《サービス見込量》

	30年度	3 1 年度	3 2 年度
利用者数(人)	1 0 2	1 2 7	1 5 2

○過去の利用実績を踏まえて、見込量を算出します。

### 【平成27年度~29年度の実績】

※平成29年度実績は見込値

		27 年度	28 年度	29 年度
実績	利用者数(人)	6	4 0	7 3

## 用語解説集

#### あ行

#### アウトリーチ

従来の窓口で相談・申請等を受けるサービスではなく、支援が必要な人の自宅 等に出向き、相談・申請の受付等を行うこと。

#### 赤ちゃん訪問

生後4カ月に達するまでの乳児のいる家庭を訪問する。

#### アセスメント

介護や障害のサービス提供や生活困窮者等への支援にあたり、その人の身体状況、精神状況や生活環境、背景や要因を含め、ケアプラン等の作成や、今後の支援に必要な見通しをたてるために、事前に把握、評価、分析を行うこと。

#### 一般就労

通常の雇用形態のことで、労働基準法及び最低賃金法に基づく雇用契約による企業への就労をいう。

#### 医療的ケア

- ①人工呼吸器管理(毎日行う機械的気道加圧を要するカフマシン・NIPPV・CPAP 含む)
- ②気管内挿管、気管切開
- ③鼻咽頭エアウェイ
- ④酸素吸入
- ⑤6回/日以上の頻回の吸引
- ⑥ネブライザー6回/日以上又は継続使用
- ⑦中心静脈栄養 (IVH)
- ⑧経管(経鼻・胃ろう含む)
- ⑨腸ろう・腸管栄養
- ⑩継続する透析(腹膜灌流を含む)
- ⑪定期導尿(3回/日以上)・人工膀胱
- 12人工肛門

#### オレンジカフェ

認知症の本人や家族、地域の人などが集まり、情報交換をしたり、おしゃべりを楽しんだりする場。お茶を飲みながら心配ごとを相談したり、専門家のアドバイスを受けられる一種のコミュニティ。

## か行

#### 介護医療院

今後、増加が見込まれる慢性的な医療的・介護ニーズへの対応のため、「日常的な医学管理が必要な重介護者の受入れ」や「看取り・ターミナル」等の機能と、「生活施設」としての機能を兼ね備えた、新たな介護保険施設が創設された。

#### 介護保険施設

介護保険法に基づいて都道府県知事の指定を受けた、介護保険サービスが利用 可能な施設。介護保険施設には、介護老人福祉施設(特別養護老人ホーム)、介 護老人保健施設、介護療養型医療施設の3種類がある。

#### 介護予防

介護を要する状態になることを予防すること、または状態の悪化を予防すること。

## 介護予防・日常生活支援総合事業

介護保険法の改正により創設されたサービスで、市区町村の判断により、要支援者・介護予防事業対象者を対象として、利用者の状態像や意向に応じて、介護予防、生活支援(配食、見守り等)、権利擁護、社会参加も含めて総合的で多様なサービスを提供する事業。

#### 介護療養型医療施設

介護保険法による施設サービスの一つで、要介護者のうち長期の療養を必要とする要介護者に対し、医学的な管理のもとに、介護やその他の世話、機能訓練、療養上の管理・看護などを行うことを目的とする施設。設置期限が平成29年度末までとなっていたが経過措置期間が6年間延長された。

#### 介護老人福祉施設(特別養護老人ホーム)

介護保険法による施設サービスの一つで、要介護者について、入浴、排せつ、 食事等の介護その他の日常生活上の世話、機能訓練、健康管理及び療養上の世 話を行うことを目的とする施設。特別養護老人ホームとは、老人福祉法による 名称。

#### 介護老人保健施設(老人保健施設)

介護保険法による施設サービスの一つで、要介護者について、看護、医学的管理の下における介護及び機能訓練その他必要な医療並びに日常生活上の世話を行うことを目的とする施設。老人保健施設とは、老人福祉法による名称。

#### (仮称)総合子どもセンター

子ども期から若者期における、本人や家庭における課題についての専門相談、支援、措置、家庭・社会復帰までを総合的に実施する施設。平成33年度開所予定。

#### 看護小規模多機能型居宅介護

介護保険法による地域密着型サービスの一つで、小規模多機能型居宅介護と訪問看護を組み合わせ、家庭的な環境のもとに行う、通い、訪問、宿泊のサービスを提供する。※旧名称「複合型サービス」平成27年4月から名称変更。

### 基幹相談支援センター

地域の相談支援の拠点として総合的な相談業務(身体障害・知的障害・精神障害) 及び成年後見制度利用支援事業を実施する。また、地域の実情に応じて、総合相談・専門相談、地域移行・地域定着、地域の相談支援体制の強化の取組、権利擁護・虐待防止を行う。

## 共生型サービス

障害福祉サービス事業所等であれば介護保険事業所の指定を受けやすくする特例を設けることにより、高齢者と障害者が同一の事業所でサービスを受けやすくし、障害者が高齢者になった場合に馴染みの事業所を利用し続けられるようにする仕組み。

## 居住系サービス

障害者総合支援法に基づき、共同生活を行う住居や入所施設において日常生活 上の必要な支援を行うサービス。共同生活援助、施設入所支援を指す。

#### 居宅介護支援事業所

介護支援専門員(ケアマネジャー)が常駐し、要介護者や家族の依頼を受けて、 要介護者の心身の状況、環境、希望等を考慮して介護支援計画(ケアプラン) の作成やその他の介護に関する相談を行う。

#### 緊急一時宿泊事業

家庭内の事情、災害、介護者の急病等により介護を受けられないこと、社会適応が困難なこと等の理由により在宅での生活が困難な高齢者について、区内の特別養護老人ホームにおいて緊急に一時的な宿泊をさせるとともに、適切なサービスの調整を図ることにより高齢者の在宅での生活を支援することを目的とする事業。

## グループホーム

主として夜間において、共同生活を行う住居で、入居している障害者について相談、入浴、排せつ、又は食事の介護その他の日常生活上の援助を行う。

#### グループホーム活用型ショートステイ事業

精神障害者グループホームに併設した専用居室等を使用して、地域生活のイメージ作りや退院後の症状悪化防止のためのショートステイを実施する。東京都事業。

#### ケアマネジャー

介護支援専門員の通称で、介護保険法に基づき、要介護者や要支援者、家族からの相談に応じて要介護者等が心身の状況に応じた適切なサービスを利用できるよう、支援する職種。サービス事業者などとの連絡調整を行い、要介護者等のケアプランを作成する業務を担う。

#### ケアマネジメント

さまざまな保健福祉サービスを必要とする人に対し、その人の相談にのり、最 適なプランをたてて計画的に自立や機能維持、在宅生活を支えていくことをい う。

#### 計画相談支援

障害福祉サービスを利用する障害者に対し、サービス等利用計画を作成し、一定期間ごとにモニタリング(サービス等利用計画の実施状況の把握等)を行う等の支援。

#### 軽費老人ホーム (ケアハウス含む)

軽費老人ホームには、A型、B型、ケアハウスの3種類がある。原則として60歳以上の人が対象。A型は、高齢等のため独立して生活するには不安のある人であって家族による援助が困難な人。B型はA型の要件に加えて自炊が可能な人。ケアハウスは、身体機能の低下により自立した日常生活を営むことに不安がある人で家族の援助を受けることが困難な人。ケアハウスの居室は原則個室となっている。※「都市型軽費老人ホーム」は、た行参照。

#### 健康寿命

認知症や寝たきりにならない状態で生活できる期間のこと。現在では、単に寿命の延伸だけでなく、この健康寿命をいかに延ばすかが大きな課題となっている(成果指標としては、要介護2以上の認定を受けていない年齢で表している)。

#### 高次脳機能障害

交通事故等で脳が損傷を受けた場合等に発生する、言語、記憶、及び行動等に関する障害。

#### 高次脳機能障害コーディネーター

高次脳機能障害に関する専門的知識を有し、本人又は家族に対する支援を行う 支援員。障害者地域自立生活支援センター「つむぎ」に配置している。

#### 合理的配慮

障害者の権利に関する条約第2条において定義される。障害者が他の者と平等に すべての人権及び基本的自由を享有し、又は行使することを確保するための必要 かつ適当な変更及び調整であって、特定の場合において必要とされるものであり、 かつ、均衡を失した又は過度の負担を課さないものをいう。

#### 子育て世代包括支援センター

妊産婦及び乳幼児等の実情を把握すること、妊娠・出産・子育てに関する各種の相談に応じ、必要な情報提供・助言・保健指導を行うこと、支援プランを策定すること、保健医療又は福祉の関係機関との連絡調整を行う役割を担う。

#### 子育て相談

子どもの発達や課題、育児等について不安や心配がある人の相談。

#### 子育てひろば事業

乳幼児親子が利用しやすい身近な場所に交流の場を開設し、家庭や地域における子育て機能の低下に対応し、子育で中の親の孤立感や不安感の軽減を図る事業。専任のひろば支援員を配置して、子育でについての相談、情報の提供、助言その他の援助を行う。

## 個別支援計画会議

学校、すこやか福祉センター等関係機関が集まり、就学時にこれまでの発達支援の内容について、在籍保育園等より進学予定校に引継を行った子ども及び就学後に支援を開始した子どもの支援方針等の検討を行う会議。

#### さ行

#### サービス等利用計画

障害福祉サービスを適切に利用することができるよう、障害者のニーズや置かれている状況等を勘案し作成するサービスの利用計画。

#### 在宅療養支援診療所

在宅療養について地域で積極的な役割を担う診療所。24 時間対応体制の在宅医療の提供、緊急時に入院できる病院との連携、介護・福祉サービス事業所との連携、 看取り数の報告等いくつかの要件を満たす診療所が、地方厚生局長に届出て認可を受けている。

## 事業協同組合

障害者の雇用の促進等に関する法律第 45 条の3に基づき厚生労働大臣の認定を受けた組合。法定雇用率(法人の総従業員数に応じて算定される障害のある従業員数の割合)の算定において、組合員である中小企業と通算することができる。

## 次世代育成委員

地域に暮らす立場から育成活動や子育て支援活動を行い、学校や子ども関係施設などと連携して地域の子育てネットワークづくりを進める。乳幼児期から青少年まで一貫した子どもの発達を支援するため、区や関係機関と協働して、家庭・地域・学校の連携を推進する。中学校区ごとに地域から推薦を受け、区長が委嘱する。任期は3年間、定員は29名。

## 指定一般相談支援事業者

入所施設や精神科病院を出て、地域で暮らすための地域移行支援・地域定着支援を行う。事業所指定は、都道府県知事が行う。

## 指定特定相談支援事業者

障害者等が障害福祉サービスを利用する際にサービス等利用計画を作成し、一 定期間ごとにモニタリング(サービス等利用計画の実施状況の把握等)を行う。 事業者指定は、市町村長が行う。

#### 児童発達支援事業

障害や発達に課題のある未就学児を対象とし、日常生活における基本的な動作の 指導、知識技能の付与、集団生活への適応訓練等を行う事業。

#### 児童発達支援センター

通所利用障害児への療育やその家族に対する支援を行うとともに、その有する専門機能を活かし、地域の障害児やその家族の相談支援、障害児を預かる施設への援助・助言を行う。地域の中核的な支援施設。

## 自発的活動支援事業

障害者等が自立した日常生活及び社会生活を営むことができるよう、障害者等、 家族、地域住民等による地域における自発的な取組を支援する事業。障害者総合 支援法の地域生活支援事業における必須事業に位置付けられている。

### 社会貢献型後見人

通常、後見業務を担っている親族や弁護士等の専門家ではなく、「東京都後見人等候補者養成事業実施要領」に基づき東京都及び区市町村で養成した、成年後見制度の趣旨と内容を理解し社会貢献的な精神で担ってもらう後見人を「社会貢献型後見人」と称している。

## 社会的障壁

障害者が社会的生活を営むうえで妨げとなる社会的な制度や慣行。

#### 社会福祉協議会

社会福祉の増進を図るために組織された民間団体で、社会福祉の基本的な事項を定めている社会福祉法に規定されている。地域福祉事業推進の中心的役割を担っている。

#### 重症心身障害児 (者)

重度の肢体不自由と重度の知的障害とが重複した状態にある子どもを指す。成 人した重症心身障害児を含めて重症心身障害児(者)という。

#### 就労移行支援事業所

障害者総合支援法第5条で定められた障害者の一般就労を促進する施設。通常の事業所に雇用されることが可能と見込まれる障害者について、生産活動、職場体験等の必要な訓練、求職活動に関する支援、職場への定着のために必要な相談支援等を行う。

#### 就労継続支援B型事業所

障害者総合支援法第5条で定められた障害者の一般就労を促進する施設。企業等に就労することが困難な障害のある人に対し、生産活動その他の活動の機会の提供、その他の就労に必要な知識及び能力の向上のために必要な訓練、その他の必要な支援を行う。

#### 就労支援センター

一般就労を希望している障害者への相談や訓練、企業で働く障害者の職場への定着支援、企業における障害者雇用の支援など、障害者の就労を総合的に進める機関。

#### 巡回拠点校

児童・生徒の在籍校を巡回指導する拠点となる学校。各学校の規模、対象児数、 学校間の距離、移動の利便性等の実情を考慮して決定する。

### 障害児支援利用計画

障害児通所支援等を適切に利用することができるよう、障害児のニーズや置かれている状況などを勘案し作成するサービスの利用計画。

## 障害児相談支援事業者

障害児が障害児通所支援を利用する際に障害児支援利用計画を作成し、一定期間 ごとにモニタリングを行う等の支援を行う。

## 障害児通所支援

児童発達支援、放課後等デイサービス支援及び保育所等訪問支援。

## 障害者差別解消支援地域協議会

障害者差別解消法第17条において、地域における障害者差別に関する相談等について情報を共有し、障害者差別を解消するための取組を効率的かつ円滑に行うために、組織することができる会議体。

## 障害者自立支援協議会

障害者総合支援法第89条の3に基づき、障害者等への支援の体制の整備を図るため、関係機関、関係団体等により構成された協議会。

## 小規模多機能型居宅介護

介護保険法による地域密着型サービスの一つで、要介護者の心身の状況や置かれている環境に応じ、また、自らの選択に基づいて、居宅にサービス事業者が訪問し、又はサービス拠点に通所や短期間宿泊してもらい、入浴、排せつ、食事などの介護、その他の日常生活上の支援及び機能訓練を行うサービス。

#### 食育

健康で生き生きとした生活のために、正しい食事のあり方や望ましい食習慣を 身につけるとともに、食を通じて豊かな心の育成や社会性を育てていくことを めざす取組・考え方。

#### すこやか障害者相談支援事業所

身体、知的、精神障害者(児)、発達障害者(児)や家族等に対し、各種相談、 障害福祉サービスの利用援助、申請受付や区との取次業務等を行う。

#### すこやか福祉センター

子ども、高齢者、障害者、妊産婦等が住み慣れた地域で安心して暮らすことができるよう、保健、福祉及び子育でに関する総合的な支援を行う施設。区内に4か 所設置している。

### 生活支援コーディネーター

高齢者の生活支援・介護予防サービスの体制整備のため、地域において主に資源開発やネットワーク構築の機能を果たす。

#### 生活習慣病

生活習慣が発症原因に深く関与していると考えられている疾患の総称をいう。 具体的には、がん、脳血管疾患、心臓病、糖尿病などが指摘されている。

### 生活寮

福祉作業所等に通所し、又は就労している知的障害のある人に対し生活の場を 提供し、地域社会での自立生活を助長するとともに、障害のある人の緊急一時 保護を行うことを目的とした施設。

### 青少年育成地区委員会

子どもたちの健全な成長を目指し、地域内の子どもに関係する団体や住民が連帯協力して結成した連合組織で、地域の育成活動の核となっている。区内に14の地区委員会が結成され(昭和と東中野地域は合同)活動している。

#### 成年後見制度

判断能力の不十分な成年者(認知症高齢者、知的障害のある人、精神障害のある人)を保護・支援するための制度。家庭裁判所が成年後見人を選ぶ法定後見制度と自らがあらかじめ成年後見人を選んでおく任意後見制度がある。成年後見人が、本人の利益を考えながら、本人を代理して契約等の法律行為をしたり、本人が自分で法律行為をするときに同意を与えたり、本人が同意を得ないでした不利益な法律行為を後から取り消したりすることによって、本人を保護・支援する。

#### 成年後見制度利用促進基本計画

成年後見制度の利用の促進に関する法律第12条第1項に基づき、成年後見制度の利用の促進に関する施策の総合的かつ計画的な推進を図るために策定する計画。区市町村は、国の基本計画を勘案し、当該区市町村の区域における成年後見制度の利用の促進に関する施策についての基本的な計画を定めるよう努めるものとされている。

## セルフプラン

特定相談支援事業者、指定障害児相談支援事業者以外の者(家族や支援者など) が策定したサービス等利用計画や障害児支援利用計画。

## 相談支援専門員

障害者等の相談に応じ、助言や連絡調整等の必要な支援を行うほか、障害児支援利用計画やサービス等利用計画の作成を行う。

#### た行

#### 退院後生活環境相談員

精神科病院での設置が義務づけられている相談員。医療保護入院者及び家族等からの相談に応じ、退院に向けた意欲の喚起や具体的な取組の相談等を行う。

#### 地域移行

障害者支援施設等に入所している人または精神科病院に入院している障害者が、 地域での生活に移行すること。住居の確保や外出時の支援、障害福祉サービスの 体験的な利用等を通し、地域生活への円滑な移行を目指す。

### 地域医療確保計画

新型インフルエンザをはじめとした感染症による健康危機に対し、その健康被害を最小限に抑えるため、発生段階に応じて適切な医療を提供できる体制の整備をすすめることを目的として策定する計画。

#### 地域開拓促進コーディネーター

就労希望者の掘り起しなど、障害者の一般就労を進めるための働きかけ、支援を 行う専門員。中野区障害者福祉事業団に配置している。

### 地域共生社会

障害の有無や年齢等にかかわらず、地域のあらゆる住民が「支え手」と「受け 手」に分かれるのではなく、それぞれに役割を持ちながら参加できる社会。

#### 地域支援事業

介護保険の被保険者が要介護状態又は要支援状態となることを予防するととも に、要介護状態となった場合においても、可能な限り、地域において自立した 日常生活を営むことができるようにすることを目的とした事業。

## 地域生活支援拠点

障害者の重度化・高齢化や親亡き後を見据え、居住支援のための機能(相談・体験の機会・緊急時の受け入れ・対応、専門性、地域の体制づくり)を持った障害者の生活を地域全体で支えるサービス提供体制をいう。地域生活支援拠点は、整備の類型として、多機能拠点整備型、面的整備型、両方を組み合わせた複合型がある。

※多機能拠点整備型:各地域内で居住支援のための機能を集約し、グループホーム又は障害者支援施設に付加した拠点。

※面的整備型:地域における複数の機関が分担して機能を担う。

#### 地域生活支援事業

障害のある人が、その有する能力や適性に応じて、自立した日常生活又は社会生活を営むことができるよう、地域の特性や利用者の状況に応じたサービスを、柔軟な事業形態によって効率的・効果的に実施する事業。

#### 地域包括ケアシステム

可能な限り住み慣れた地域で、自分らしい暮らしを人生の最期まで続けることができるよう、医療、介護、予防、住まい、生活支援が一体的に提供される地域の包括的な支援・サービス提供体制。

精神障害に関しては、国から、「精神障害者にも対応した地域包括ケアシステムの構築」として、平成 32 年度までに保健、医療、福祉関係者による協議の場を 設置するよう示されている。

### 地域包括支援センター

介護保険法で定められた、地域住民の保健・福祉・医療の向上、虐待防止、介護予防マネジメント等を総合的に行う機関で、各区市町村に設置されている。

#### 地域密着型サービス

住み慣れた自宅や地域で可能な限り生活を続けられるように、地域ごとの実情に 応じた柔軟な体制で提供される介護保険制度上のサービス区分。地域密着型サー ビスは、原則として、居住している区市町村内でのみサービスの利用が可能。

#### 地区懇談会

中学校区ごとに設置され、対象エリアの子どもや家庭をめぐる地域の課題や家庭・地域・学校の連携に関する課題の解決に向けて協議し、地域活動を促進するとともに連携を強化する。学校や地域の子育てに関わる団体や施設がメンバー。次世代育成委員とともに児童館長が事務局を担っている。

#### 定期巡回・随時対応型訪問介護看護

介護保険法による地域密着型サービスの一つで、日中・夜間を通して、訪問介護と訪問看護が一体的又は密接に連携しながら、短時間の定期巡回型訪問と随時の対応を行う。

#### 定着支援

就職した障害者が安心して働き続けられるよう、支援員が職場を定期的に訪問し、職場への定着に向けた支援を行うこと。

## データヘルス

健康診査の結果や診療報酬明細書等(レセプト)から得られる健康や医療に関する情報を活用して、PDCAサイクルに沿って行われる効果的・効率的な保健事業。

#### データヘルス計画

健康診査やレセプトデータの分析に基づく、効果的・効率的な保健事業をPD CAサイクルで実施するための事業計画。

## 東京都精神障害者地域移行体制整備支援事業

入院患者及び精神科病院等に対して退院促進に向けた働きかけや地域との調整を行うとともに、グループホームへの体験入居や関係機関職員に対する研修を通じて、円滑な地域生活への移行や安定した地域生活を送るための体制整備を進める。東京都事業。

#### 東京都地域医療構想

東京都は、平成元年から保健医療に関して施策の方向性を明らかにする「東京都保健医療計画」を策定している。平成25年に改定された「東京都保健医療計画」に追記するものとして、平成28年に「東京都地域医療構想」が策定された。将来の病床数の必要量や居宅等における医療の必要量を推計している。

#### 特定健康診査

平成20年4月から始まった健康診査で、生活習慣病予防のためにメタボリックシンドローム(内臓脂肪症候群)に着目した検査項目になっている。実施年度において40歳から74歳となる医療保険の加入者が対象。

#### 特定施設入居者生活介護

介護保険法によるサービスの一つで、要介護者又は要支援者について、介護保険 の指定を受けた有料老人ホーム、ケアハウスなどに入居させ、当該施設において 入浴、排せつ、食事等の介護その他の日常生活上の世話及び機能訓練を行うこと をいう。

#### 特別支援教育

障害のある幼児・児童・生徒に対して、一人ひとりの教育的ニーズを把握し、 能力や可能性を最大限に伸長するために適切な指導及び支援を行う。

#### 特別支援教室

通常の学級での学習に概ね参加でき、一部特別な支援や指導を必要とする児童・ 生徒に対し、教員が巡回して指導を行うための教室。児童・生徒は、各在籍校で 指導を受けることができる。

## 特例子会社

障害者の雇用の促進等に関する法律で、事業主に課せられる法定雇用率(法人の 総従業員数に応じて算定される障害のある従業員数の割合)の算定において親会 社の一事業所とみなされる子会社。

## 都市型軽費老人ホーム

都市型軽費老人ホームは、身体機能の低下等によりひとり暮らしを続けることが 不安な人などを対象とし、困ったときには支援を受けられる「ケア付きすまい」 の創設が必要であるとの東京都の提言を契機に創設された高齢者施設。地価が高 い都市部でも整備が進むよう、従来の軽費老人ホームと比較すると、居室面積や 職員配置に関する基準が緩和されている。また、所得の低い高齢者でも安心して 生活できるよう、利用料も低く抑えており、収入に応じた減免措置がある。

#### な行

## 中野区障害者差別解消審議会

区の障害者差別解消の取組について、適正であったかを審議し、意見又は提案を 行う区長の附属機関。

#### 中野区地域包括ケアシステム推進プラン

「中野区地域包括ケアシステム」の構築を推進するため策定された、区と関係団体等による具体的な取組を示した計画。計画期間は平成28~37年度。

#### なかの里・まち連携(事業)

地方の都市と大都市(中野区)の両者が、お互いの強みを生かして弱みを補うことによって課題の解決を目指し、豊かで持続可能な地域社会をつくるため、これまでの自治体間交流の枠を越え、民間活力を利用したさまざまな連携事業。

### なかの障害者就労支援ネットワーク

中野区内の障害者就労支援事業所等が就労支援や工賃向上を進めるための組織 体。区内の26の事業所で構成している。

#### 難病

症例数が少なく原因不明で治療方法が確立しておらず、生活面への長期にわたる支障がある疾患。

#### 日常生活圏域

高齢者が住み慣れた地域で適切なサービスを受けながら生活を継続できるように、地理的条件・人口・交通事情その他の社会的条件、介護給付等対象サービスを提供するための施設の整備状況などを総合的に勘案し、地域の特性に応じて区内を区分したもの。中野区は南部圏域・中部圏域・北部圏域・鷺宮圏域の4圏域を設定している。

#### 日中活動系サービス

障害者総合支援法に基づき、障害者の昼間の活動を支援するサービス。生活介護、自立訓練、就労移行支援、就労継続支援、療養介護及び短期入所を指す。

#### 入所施設

障害者総合支援法第5条で定められた障害者の生活を支援する施設。夜間における入浴、排せつ等の介護や日常生活上の相談支援等を行う。

## 認知症

いろいろな原因で脳の細胞の働きが失われたり、働きが悪くなったためにさまざまな障害が起こり、生活するうえで支障が出ている状態(およそ6か月以上継続)を指す。

認知症を引き起こす病気のうち、もっとも多いのは、脳の神経細胞が脱落する「変性疾患」と呼ばれる病気であり、アルツハイマー病、前頭側頭型認知症、レビー小体型認知症などがこの「変性疾患」にあたる。続いて多いのが、脳梗塞、脳出血、脳動脈硬化などのために、神経の細胞に栄養や酸素が行き渡らなくなり、その結果その部分の神経細胞の働きが失われたり、神経のネットワークが壊れてしまう血管性認知症である。

#### 認知症アドバイザー医

中野区医師会が独自に、一定以上の認知症に関わる専門知識を有する医師を養成し、必要な研修を受けた医師を中野区認知症アドバイザー医として登録し、区民に公開している。

#### 認知症高齢者グループホーム(認知症対応型共同生活介護)

介護保険法による地域密着型サービスの一つで、認知症高齢者に対し、共同生活を営む住居において、入浴、排せつ、食事等の介護その他の日常生活上の世話及び機能訓練を行うことをいう。

#### 認知症高齢者の日常生活自立度

介護認定調査において、認知症高齢者の日常生活における自立度を客観的かつ 短時間に判断できるよう厚生労働省が作成した指標。日常生活自立度判定基準 は以下の表のとおり。

自立	I~M以外
I	何らかの認知症を有するが、日常生活は家庭内および社会的にほぼ自立
	している。
II a	家庭外で、日常生活に支障をきたすような症状・行動や意思疎通の困難
	さが多少見られても、誰かが注意していれば自立できる。
Ⅱb	家庭内でも、上記Ⅱ a の状態が見られる。
Ⅲ a	日中を中心として、日常生活に支障をきたすような症状・行動や意思疎
	通の困難さが見られ、介護を必要とする。
Ⅲ b	夜間を中心として、日常生活に支障をきたすような症状・行動や意思疎
	通の困難さが見られ、介護を必要とする。
IV	日常生活に支障をきたすような症状・行動や意思疎通の困難さが頻繁に
	見られ、常に介護を必要とする。
M	著しい精神症状や問題行動あるいは重篤な身体疾患(意思疎通が全くで
	きない寝たきり状態)が見られ、専門医療を必要とする。

### 認知症対応型共同生活介護

介護保険法による地域密着型サービスの一つで、認知症高齢者に対し、共同生活を営む住居において、入浴、排せつ、食事等の介護その他の日常生活上の世話及び機能訓練を行うことをいう。

## 認知症対応型通所介護

介護保険法による地域密着型サービスの一つで、認知症高齢者に対し、デイサービスセンターに通わせ、入浴、排せつ、食事等の介護その他の日常生活上の世話及び機能訓練を行うことをいう。

#### は行

#### 発達障害

自閉症、アスペルガー症候群その他の広汎性発達障害、学習障害、注意欠陥多動性障害その他これに類する脳機能の障害であって、その症状が通常低年齢において発現するもの。

#### バリアフリー

高齢者・障害のある人等が社会生活をしていく上で、物理的、社会的、制度的、 心理的な障壁、情報面での障壁等すべての障壁(バリア)を除去する必要があ るという考え方。

#### バリアフリー基本構想

中野区交通バリアフリー整備構想の計画期間終了に伴い、これまでのバリアフリー化の取組を継続・発展させるため見直しを行い、バリアフリー法(平成 18年度制定)に基づいて平成 27 年 4 月に策定された基本構想。

### ピアカウンセリング

障害者に対して同じく障害のある人が相談に乗り、悩みや問題を相談者自身の力で克服できるように援助を行う活動。

## 福祉オンブズマン

区民から寄せられた区が行った福祉サービスの適用についての苦情に公正・中立な専門家の立場で調査を行い、理由があると認める場合には、実施機関に対して是正を求める意見の表明等を行います。

#### 福祉的就労

企業との雇用契約に基づく就労(一般就労)に対し、一般就労が困難な障害のある人のために福祉的な観点から配慮された環境での就労で、最低賃金は保障されず、施設の利用者としての就労をいう。

#### 福祉有償運送

身体障害のある人や要介護者など、一人では公共交通機関を利用することが困難な移動制約者に対して、ドア・ツー・ドアの個別輸送サービスを提供することを目的として、NPO法人、公益法人、社会福祉法人等が行う福祉輸送サービス。

#### 不当な差別的取り扱い

障害を理由として、正当な理由なくサービスの提供を拒否、制限、条件を付す行 為。

#### ペアレントメンター

同じ障害のある子どもを育てる保護者が相談相手となること。悩みを共感し、実際の子育ての経験を通して子どもへの関わり方などを助言することができる。

#### 保育園等巡回訪問指導

乳幼児が在籍する保育所及び幼稚園等へ定期的に巡回し、乳幼児等への対応方法を職員等に対し助言する事業。

#### 放課後等デイサービス事業

学校に就学している障害や発達に課題のある児童につき、授業の終了後又は休業 日に生活能力の向上のために必要な訓練、社会との交流の促進等を行う事業。

#### 包括的な地域ケア

主に高齢者を対象としたケア体制である「地域包括ケアシステム」と区別して、中野区が目指してきた子どもや高齢者、障害のある人など、支援を必要とする人すべてを対象としたケア体制を「包括的な地域ケア」と表わしている。

#### 法定雇用率

障害者の雇用の促進等に関する法律に基づき、民間企業、国、地方公共団体が 雇用しなければならないとされる障害者の割合。

#### 訪問介護

介護保険法による居宅サービスの一つで、要介護者等について、その居宅において、入浴、排せつ及び食事等の介護、調理、洗濯及び掃除等の家事並びに生活等に関する相談及び助言、その他の生活全般にわたる援助。

#### 訪問看護

介護保険法による居宅サービスの一つで、要介護者又は要支援者について、その居宅において、看護師等により行われる療養上の世話又は必要な診療の補助。

#### ま行

## 民間福祉サービス紛争調停制度

弁護士等の紛争調停委員を置き、高齢者や障害のある人、子ども等のための民間福祉サービスにおける利用者と事業者の間の紛争について、迅速で適正な解決を図るために設けた調停の制度。

#### 民生委員 · 児童委員

民生委員法に基づき、厚生労働大臣から委嘱され、地域の人々の福祉に関する問題(生活上の問題、高齢者・障害者福祉等福祉全般)についての相談を受ける人。児童福祉法による児童委員も兼ねており、児童の福祉に関する相談にも応じている。

### や行

#### 夜間対応型訪問介護

介護保険法による地域密着型サービスの一つで、要介護者に対し、夜間において、定期的な巡回訪問により、又は通報を受け、その者の居宅において入浴、排せつ、食事等の介護その他の日常生活上の世話を行う。

#### ユニバーサルデザイン

障害の有無、年齢、性別、人種等にかかわらず、多様な人々が利用しやすいよう都市や生活環境をはじめからデザインし、ものやサービス提供などに配慮する考え方。

#### ら行

#### 理解促進研修。啓発事業

障害者等が日常生活及び社会生活を営む上で生じる「社会的障壁」を除去するため、障害者等の理解を深めるため研修・啓発を通じて地域住民への働きかけを行う事業。障害者総合支援法の地域生活支援事業における必須事業に位置付けられている。

### リスクコミュニケーション

リスク分析の全過程において、リスク管理機関、リスク評価機関、消費者、生産者、流通業者、小売業者などの関係者がそれぞれの立場から相互に情報や意見を交換すること。

## 療育センターアポロ園

障害や発達上の課題を持つ子どもが、家庭や地域の中でともに生活できるよう支援を行う施設。児童発達支援事業、療育相談、保育園等巡回訪問指導、一時保護事業(一時的に預かる事業)等を実施している。

#### 療育センターゆめなりあ

障害や発達上の課題を持つ子どもが、家庭や地域の中でともに生活できるよう支援を行う施設。児童発達支援事業、放課後等デイサービス事業、療育相談、保育園等巡回訪問指導、一時保護事業(一時的に預かる事業)等を実施している。

#### レジオネラ症

自然界の土壌や湖沼などに生育している、レジオネラ属菌が原因で発症する感染症。冷却塔の冷却水、循環型浴槽、循環給湯、プールなどで維持管理が不十分な場合に、温度や栄養分などの条件が整うと繁殖することがある。レジオネラ症は抵抗力の弱い人がかかりやすく、重症の場合には死亡することもあるレジオネラ肺炎と、インフルエンザと似た症状を示し数日で軽快するポンティアック熱とがある。

#### レスパイト

乳幼児や障害者、高齢者など要介護者を在宅でケアしている家族の精神的疲労 を回復させるための休養。

#### レセプト

診療報酬明細書等情報

### アルファベット

#### AED(自動体外式除細動器)

心停止を起こした場合に、電気ショックを与え、平常の心機能を回復させる医療機器。電源を入れ、電極を対象者に貼り付けると、自動的に機器が心電図を解析し、必要な除細動(電気ショック)を与えます。

#### DOTS (ドッツ)

直接服薬確認療法(Directly Observed Treatment Short-course)の略。患者の服薬を支援者が直接確認し、治療の完遂、結核の二次感染の防止を図る。

### e ラーニング (イーラーニング e-learning)

情報技術を用いて行う学習のこと。

#### HACCP

材料の受け入れから出荷まで、すべての工程における監視や記録を行なうこと。

#### Hib感染症

ヘモフィルスインフルエンザ菌 b 型 (Haemophilus influenza type b) という 細菌によって発生する病気。そのほとんどが 5 歳未満で発生し、特に乳幼児で発生に注意が必要とされている。

### ICT

情報通信技術(Information Communication Techonology)の略。

#### IGRA検査

ツベルクリン反応検査にかわる検査法で、採血によって速やかに結核の感染について評価できる検査。インターフェロン $\gamma$ 放出アッセイ(Interferon-gamma release assay)の略。

#### MR

麻しん(ましん、はしか: Measles) と風しん(ふうしん: Rubella) を英語の頭文字で略したもので、MRとは、麻しん・風しんの混合ワクチンを意味している。

#### NPO

営利を目的としない(利益を構成員に分配しない) 民間団体の総称。狭義のNPO法人だけでなく、任意団体も含まれる。Non Profit Organization (非営利団体)の略。

## **PDCAサイクル**

保健事業の効果的かつ効率的な推進を図り、事業を継続的に改善するために、 Plan (計画) Do (実施) Check (評価) Act (改善) を繰り返す手法。