

第 3 回

開催日時	令和2年7月2日(木) 午後6時30分～7時30分	
開催場所	野方区民活動センター	
出席者	委員	竹之内勝、亀山正樹、清家靖浩、成嶋伸浩、杉谷華織、渡辺直樹、藤田由紀、甚野誠一郎、大柴文子、熊谷恵子、遠藤純子、河村明彦、永田純一（敬称略、名簿順）
	事務局	子ども・教育政策課学校再編・地域連携係
会議次第	<p>【議事】</p> <p>1 標準服の検討について</p> <p>2 プレゼンテーションの実施について</p> <p>3 その他</p>	

第3回 第四中学校・第八中学校統合委員会標準服検討部会 会議要旨

1 開会

部会長

前回の標準服検討部会において、次回の開催時期を5～6月頃とお伝えしていたが、新型コロナウイルス感染拡大防止のため、開催を見送っていた。今後の開催にあたっては、3密を避けた会場の確保、会場の入出の際の消毒、マスク着用、事前検温等の感染予防対策に十分留意していきたい。

それでは、第3回標準服検討部会を始める。本日は、事業者の選定について協議することから、非公開とし、傍聴は許可しない。本日は新年度に入って第1回目の標準服検討部会である。委員の変更があったので、紹介する。

（新委員）

鷺宮小学校PTA 小林 正朋 委員

美鳩小学校PTA 甚野 誠一郎 委員

教育委員会事務局学校再編・地域連携担当課長 永田 純一委員

- ・新委員の自己紹介

議事（1）標準服の検討について

部会長

それでは、議事に入る。標準服の検討について、各委員の評価結果と両校の1・2年生の生徒アンケートの結果が出たため、事務局の説明を求める。

事務局

■資料1-1「標準服デザイン等提案 評価結果」、資料1-2「標準服デザイン等生徒意見アンケート集計結果」、資料1-3「標準服デザイン等生徒意見アンケート集計結果（その他意見）」について説明

※標準服のデザイン画：全5社、10案

（A社：案1・2 B社：案3・4 C社：案5・6 D社：案7 E社：案8～10）

資料1-1は、委員と第四中・第八中の生徒による標準服等提案の評価結果である。各委員の採点にあたっては、1位が5点、2位が4点、3位が3点、4位が2点、5位が1点とし、総合得点が高い順に順位づけをした。

また、生徒アンケートについては、第四中と第八中の1・2年生を対象とし、一人三つまでで良いと思うデザインとその理由、その他標準服についての意見を記入してもらった。アンケートの結果、生徒意見の多かったものから順に順位付けをした。

本日は、全5社から2～3社程度に絞っていただき、次回の標準服検討部会においてプレゼンテーションを実施する。

部会長

事務局からの説明に対して、何か質問はあるか。感想等でも構わない。

委員

B社の案4は、委員4人が1位に選んでいるため、他の案より突出していると思った。

部会長

他に意見等はあるか。

委員

C社の案5と案6については、他の会社のデザイン画に比べて、新校に込める思いや特徴に関する説明が目立つと感じた。案5と案6については、デザインや機能面以外にも、資料内の説明を読んで惹かれた人も多いのではないか。

委員

1位、2位に選ばれている案5と案6には、私は1票も入れなかった。理由は、「365日×3年着続けられる高耐久素材」ということが私にはイメージができなかったため、候補から外した。自分の中で標準服は夏服と冬服があるイメージが強く、オールシーズン着用できるという点が引かれた。

委員

金額を見ずに、最初に自分が良いなと選んだデザインは、やはり値が張るなという印象があった。子どもたちも、純粋にデザインが良いと思った案を選んだと思う。

部会長

委員及び生徒の評価結果では、1位～3位が同じ結果となった。そのうち、二つがC社の案である。次回の標準服検討部会では、プレゼンテーションを行う。プレゼンテーションに呼ぶ業者数については、2～3社程度と考えているが、皆さんから何か意見はあるか。

委員

アンケートの結果を見る限り、A社とC社はプレゼンテーションに呼ぶことで良いと思う。また、B社の案4には委員4人が1位をつけているため、B社の説明や実物のデザインも見て決めたいと思った。プレゼンテーションには、A社、B社、C社の3社を呼ぶことで良いと思う。

委員

私も3社で良いと思う。

委員

案4のようにポケットが斜めにデザインされていると、ポケットの中身が出し入れしやすく、使い勝手が良いと思った。B社の案4についてもプレゼンテーションを聞いてみたい。

委員

私も3社が良いと思う。

ある学校では、標準服を変更した数年後、当初の価格設定から10%ほど値上がりしたという話を聞いた。今は新型コロナウイルスの影響もあるかと思うが、数年後、メーカーが設定している今の価格から値上がりする可能性はゼロではないと思う。今後どういう価格設定を考えているのか、3社に聞いてみたい。

部会長

他に意見はあるか。では、次回のプレゼンテーションの参加事業者は、A社、B社、C社の3社を呼ぶということではよろしいか。

<異議なし>

事務局（学校再編・地域連携担当課長）

C社については、案5と案6のどちらも評価結果の上位に選ばれているので、それぞれの案についてプレゼンテーションを実施することになると考えられる。A社とB社からは各社2案ずつデザイン画が提案されているが、評価結果の上位に選ばれた案は、A社の案1、B社の案4の各社一案ずつである。

プレゼンテーションへの参加事業者をA社、B社、C社の3社とし、案1、案4、案5、案6についてプレゼンテーションを実施するというところでよろしいか。

委員

案1と案2については、色違いというだけでデザインの違いはないのかなと思った。

委員

子どもたちは色味も含めてデザインを選んでいると思う。その結果、生徒意見アンケートでは案1が3位、案2が4位となっているので、両方の案について私はプレゼンテーションを聞きたいと思った。

委員

評価結果が5位の案3はどうするか。

委員

案3と案4は、ジャケットの色の濃淡が全然違うので、別物に見える。また、資料で見た時の色味と、実物を見た時の色味とでは、やはり違いがあると思う。

委員

一つの案につき、プレゼンテーションの時間はどれくらいか。

事務局

準備・撤収を含めて30分を予定している。業者が用意するマネキンの数については、男女別に夏服と冬服の各一体ずつ、一案につき最大6体となる。

また、プレゼンテーションの会場は中野区役所である。開始予定時刻は6時半のため、プレゼンテーションに参加する事業者数が多いと、かなり時間がかかる。

また、各案のプレゼンテーション終了後、その場でどの案にするか決めていただく必要がある。

委員

プレゼンテーションの順番が後半になる頃には、聞くこともだらける可能性が出てくる。そういう意味で、先ほど事務局が言ったように、少し絞るとするのは良いと思う。

事務局（学校再編・地域連携担当課長）

一社あたりの持ち時間を30分とし、A社、B社、C社の各社二案ずつについてプレゼンテーションをすることも考えられる。

委員

プレゼンテーションの実施について通知する際、その会社のデザイン案の得点や順位は公表するのか。

事務局

公表しない。

委員

上位の案についてプレゼンテーションをするとすると、C社のみ二案となりバランスが悪いので、デザイン画で提案した各社二案について、プレゼンテーションをしてもらった方が良いと思う。

部会長

それでは、プレゼンテーションには3社呼びこととし、一社あたりの持ち時間は30分、各社二案ずつの計6案についてプレゼンテーションを実施するというところでよろしいか。

<異議なし>

部会長

議事（2）プレゼンテーションの実施について、事務局より説明を求める。

事務局

■資料2-1「プレゼンテーションの実施について」、資料2-2「標準服プレゼンテーション評価表」について説明

次回第4回標準服検討部会は、9月1日（火）午後6時半開催予定である。業者の接触を避けるため、プレゼンテーションの実施会場となる会議室の他、控え室を確保する必要があることから、会場は中野区役所を予定している。

部会長

今の説明について、意見・質問等はあるか。

委員

プレゼンテーション共通質問項目案については、先ほど委員から意見があったように、「今回提案されている価格から、今後金額が上がる可能性はあるか。」という質問を追加するのはどうか。

事務局

新型コロナウイルスの影響により、標準服の価格に変更が生じるかどうか業者に確認したところ、仕様の変更がなければ価格の変更はないとのことだった。なお、今後2～3年で金額が変更となるかどうかについては、確認できていない。

部会長

では、「社会情勢が変わらなければ何年程度は価格変更はしない」あるいは、「何年ごとに価格を見直す」等も含めてプレゼンテーション共通質問項目案に追加するというで良いか。

委員

第四中と第八中の在校生に明和中学校の新しい標準服を支給するにあたり、標準服の採寸時期は11月頃で間に合うのか。同時期に一つのお店に人が殺到することを避けるため、8～9月頃に今の1・2年生の採寸を行い、11月頃に新入生の採寸ができるよう、採寸時期を分散することは可能か。

事務局

採寸時期について販売店に確認したところ、平成30年度に統合した旧第三中・旧第十中と同様に、採寸時期は11月頃で間に合うと聞いている。採寸を行う会場は、学校を予定しているが、採寸時期を分散できるかについては、学校の都合や、販売店がどこになるかということもあるため、改めて確認する。

委員

採寸時間の分散や、土日を含む日程の確保が可能か等については、事務局と学校にお任せして良いと思う。

部会長

子どもたちの体型は、半年でかなり変わるので、来年の11月頃から採寸を始めても標準服の支給が間に合うのであれば、ありがたいと思う。学校と業者とで相談をしながら、対応の体制を整えていきたい。

他に意見はあるか。

成嶋委員

プレゼンテーションの共通質問項目案の「見本品について、今後、修正を加えていくことは可能か」という質問についてだが、第三中学校・第十中学校統合委員会の時には、仕様の変更希望について意見が出たのか。

この質問があると、各案のデザインをベースに、標準服検討部会において仕様の変更の有無を議論をしなければいけないように見える。その場合、デザイン細部の話にも及ぶため、最終的に案を決める時期が遅くなったり、価格が決まらない可能性が出てくると思ったので、共通質問項目として入れるのは、どうなのかなと思う。

事務局

仕様を変更するとなると、各デザイン画に対する評価も変わってきてしまうため、基本的には各社から提出されたデザインから決めることになっている。ただ、価格に変更が生じることなく、全員一致で変更すべきだという箇所があれば、金額を含めて、メーカーに確認したい。

部会長

一社につき二案ずつ候補が出てきているため、各案のいいところを取り入れるということなら良いと思う。例えば、1位の5案には安全面を考慮し、袖に蛍光ラインが入っているが、2位の6案にはなかったと思う。デザインについては6案が良いなと思った時に、5案の蛍光ラインを6案の方にも取り入れる等、同じ会社の一方の案にあるデザインや機能面の一部をもう一方の案に取り入れたいという希望はできるかという趣旨だと思う。

C社のものをA社が取り入れられるか等、異なる会社の案を取り入れるとなると、元の案から全くイメージが変わってしまうと思う。

委員

「生地や色の変更は可能か」という質問については、「二つ目のボタンの変更は可能か」等、細部の修正・変更に関する内容であれば良いと思うが、どの程度の修正・変更について意見を出すかは、ある程度委員の中で考えを統一しておいた方が良いと思う。

委員

案5と案6のブレザーの胸元にあるエンブレムについては、統合委員会で明和中学校の校章を検討するにあたり、第八中のペンのマークや第四中のクローバーのマークは残さないようにしようという議論しておきながら、エンブレムのデザインには残るとなると、齟齬が生じてしまう。

事務局

生徒からの意見には、案5と案6の「エンブレムが良い」という意見が出た。

委員

学校に聞きたいのだが、ブレザーにエンブレムがあると、校章バッジやクラス章をつける際に邪魔になる等ということはあるか。

委員

第四中は、ブレザーの襟の部分に金色のクローバーの校章をつけているだけである。

委員

記章の色で学年がわかる等ということはないのか。

委員

記章はない。上履きのラインの色については、学年ごとに色が異なる。

部会長

第八中についても、学年によって異なるのは上履きの色だけである。

委員

新しい標準服にエンブレムをつける場合、デザイン画の案がそのまま採用されるとは考えにくいですが、エンブレムのデザインはどうするのか。

委員

案5と案6については、このエンブレムのデザインが格好いいと思って投票している人もいる

かもしれない。第四中と第八中のイメージを残さないようなエンブレムのデザインにするとなると、ペンやクローバーについては変更になると思う。生徒たちからすれば、良いと思って選んだデザインとは違うと感じるのではないか。

部会長

エンブレムのデザインについては、今後変更することも可能か、共通質問項目案に追加するということが良いか。

委員

ブレザーにエンブレムを入れている会社については、次回のプレゼンテーションの時に、エンブレム案を複数用意してきてもらうのはどうか。

部会長

案5は「新校のシンボルエンブレム」ということで第四中と第八中のイメージを残したデザインを提案しており、C社の案6は「ほかにないデザインのエンブレム」という提案であるが、案6のエンブレムを案5につけることはできるか、明和中の校章をそのままエンブレムにすることはできるか等についても提案してもらえたらと思う。

委員

その他に何か新しいデザインを考えていれば、それを提案してもらうのも良いと思う。

委員

区内の中学校の標準服で言うと、北中野中の女子と第二中には、ブレザーに校章が入っているが、このデザインは各校オリジナルのものをつくったのか。エンブレム作成にあたっての経緯がもしわかれば、知りたい。

事務局

北中野中と第二中については、確認できていない。

委員

第二中と北中野中は統合校ではないため、新しい標準服に変更した時にエンブレムが入ったと聞いている。

部会長

共通質問事項案については、今後修正を加えるとすれば、細部のデザインを変更する程度であること、エンブレムを提案している会社については、エンブレムのデザイン案を複数用意することと、事務局からお願いしておいてほしい。

他に意見はあるか。

委員

エンブレムのデザインについては、あくまでも現段階の案ということで、今後、明和中学校の校章が決定した時に、その校章をエンブレムにすることができるか、確認ができれば良いと思う。

議事（3）その他

部会長

それでは、次回の標準服検討部会の日程について、事務局より説明を求める。

事務局

今回は、9月1日（火）の午後6時半から中野区役所で開催する。

部会長

本日の標準服検討部会はこれをもって終了する。