

第三中学校・第十中学校統合委員会 要 点 記 録

第 9 回

開 催 日 時	平成 28 年 9 月 26 日(月) 午後 6 時 30 分～8 時 1 0 分	
開 催 場 所	東中野区民活動センター 洋室 1・2 号	
出席者	委 員	山口竜弥、八束重宣、岸哲也、荻野嘉彦、前田純子、河野千枝、佐々木直巳、神山知明、澤野ゆり、加藤洋右、西林美幸、野澤菊枝、植田恵美子、前澤芳子、五十川由紀子、齊藤久、弓田豊、三保谷浩貴、辻成一郎、板垣淑子、浅野昭 (敬称略、順不同)
	事務局	学校再編担当、子ども教育施設担当
会 議 次 第	【議事】 1 統合新校の校名の選定について 2 その他	

第 9 回 第三中学校・第十中学校統合委員会 会 議 要 旨

1 開会

委員長

それでは、第9回統合委員会を開会する。

本日、傍聴を希望される方がいるが、傍聴を許可することによろしいか。

— 異議なし —

委員長

傍聴者は、傍聴券の裏側に記載されている注意事項を守って、議事の進行を妨げないようにお願いします。

議事に入る前に、報告事項がある。

(1) 統合委員会委員の変更について

(新委員)

白桜小学校PTA 前澤芳子委員

- ・新委員の紹介（自己紹介）

委員長

前回、標準服検討部会の設置について協議をして、関係する小学校から1名ずつ部会員を選出することとしたので、前澤委員も、標準服の検討部会の部会員に指名したいと思うが、よろしいか。

－ 異議なし －

(2) 第三中学校・第十中学校統合新校校舎等整備基本構想・基本計画（案）【平成28年8月修正版】について

委員長

続いて「第三中学校・第十中学校統合新校校舎等整備基本構想・基本計画（案）【平成28年8月修正版】について」事務局から報告を受ける。

事務局

それでは、説明する。

前回6月配布した案から、地域説明会での意見等を受け、案の修正を行った。前回提示した案では、6階建てと8階建てであったが、それぞれ必要な部屋について、配置を検討した結果、6階では十分なスペースが確保できず、今回お示しするような3案、8階建てが二つと10階建て一つという案で検討し、修正した。

まず案1については、学校以外の公共施設を南西の角で8階とするもので、学校については、大きさは全く変わらない。（仮称）総合子どもセンターを2階から5階、図書館を5階から8階、体育館については南側の2階に設置するという案である。

次に案2であるが、南西側のところが10階まで建てられるという高さの条件があるので、それで計画した場合の施設の規模として出したものである。これは学校は変わらないが、（仮称）総合子どもセンターを2階から6階、それから図書館を7階から10階に配置し、体育館は2階という案である。

それから案3であるが、これは区民説明会などでも、やはり図書館は下が良いという意見があり、それを踏まえて図面を引いたものである。これは図書館は1階、2階になり、体育館がその上の3階になる。そして5階以上が（仮称）総合子どもセンターという案である。

この内容で、8月30日に区議会子ども文教委員会へ報告しており、今後も検討を加えながら一つの案に絞り込んでいくところである。

委員長

ただいまの報告について意見はあるか。

委員

今回は図書館と子ども家庭支援センター等の機能も入る複合の施設になっている。統合委員会では、学校施設を中心にといい、今までの意見もあったので、これから学校の教室配置とかをすすめる上で、柔軟に学校側の意見を聞きながら進めていただきたい。

事務局

今回は基本構想・基本計画なので、この配置でもう絶対動かないということではない。今後、設計をする中で、学校と十分に連携をとりながら、学校にとって、使い勝手のいい施設をつくっていきたいと考えている。

委員

まだ詳細は決まっていないと思うので、配置に関しては、学校の先生方とよくお話しいただき、教室だけではなく、別の施設との安全管理とか動線も含めて検討していただければと思う。一つだけ聞きたいが、案3で、図書館を下に持ってきた理由の説明と、案3になったときに、武道場が、案1、案2ほど確保されていないような気がするが、どうか。

事務局

案3については、6月にお示した案では、図書館を上という案であったが、図書館を利用されている方からは、なるべく下が良いというお話もあり、その場合に、どのような配置になるか、1・2階に図書館を配置したらどうなるかということで作成したものである。ただ、この場合、図書館の上に体育館と武道場を配置するので、騒音、振動は、100%は防げない。図書館が下に入るといことは、やはり配置上、条件としてはあまり良くない。それからほかの2案は、体育館が2階に配置されるが、この案では3階になるので、南方がさらに1階分高くなり、学校

のほうに少し圧迫感を感じさせてしまう。案3としてお示しましたが、いろいろな部分で課題が多い案だと思っている。

委員長

他に意見や質問はないか。なければ事務局は、ただいまのご意見等を参考に検討を進めてほしい。基本構想・基本計画（案）【平成28年8月修正版】の説明については、以上で終了する。

2 議 事

議事(1)統合新校の校名の選定について

委員長

議事の(1)統合新校の校名の選定について、に入る。募集結果の一覧があるので、それをゆくり読んでいただき、どう絞っていったら良いか、話し合っていきたい。少し時間をとってから、話し合いたいと思う。

委員

委員長、質問がある。この校名の設定に関しては、統合委員会で決めるわけではなく、教育委員会で決めるのか。

事務局

この統合委員会では、協議して一つの校名に絞り、それを教育委員会に報告していただきたい。これまでの統合でも、統合委員会から挙がってきた校名に決まっている。決定の手續としては、教育委員会で協議して決定し、そこから条例改正、最終的には区議会の議決を経て校名が決まるといった流れである。なので、統合委員会で一つに決めたものが、おそらく最終的にはその校名になるという理解でお願いしたい。

委員

ここで一つに絞ったものは、区議会の議決まで守秘義務があるのか。

事務局

区議会で決定するまでは仮称〇〇中学校というような形で、統合委員会ニュースなどでも、随時皆さんにお知らせしていく。統合委員会は基本的に傍聴可能で、公開しており守秘義務はない。

委員

傍聴したいという方が外にいるが、入ってもらって良いか。

委員長

傍聴を希望されている方がいるとのことだが、傍聴を許可するということによろしいか。

— 異議なし —

事務局

では、校名募集の結果を説明する。

○募集期間

平成28年7月12日（火）～9月2日（金）

○応募箱設置場所

第三中学校、第十中学校、東部区民活動センター、東中野区民活動センター、昭和区民活動センター、城山ふれあいの家（さくら館）、U18プラザ中央（たかまる）

○応募総数

75件

※うち無効1件（漢字またはひらがなを使用していなかったもの）

○校名の数

44件

○応募のあった校名

番号	名 称	ふりがな	番号	名 称	ふりがな
1	岡の上	おかのうえ	23	中野坂上	なかのさかうえ
2	小滝	(おたき)	24	中野坂上十三	なかのさかうえじゅうさん
3	小滝台	おたきだい	25	中野坂上新中野	(なかのさかうえしんなかの)
4	改心	(かいしん)	26	中野栄	なかのさかえ
5	かがやき	かがやき	27	中野青雲	なかのせいうん
6	神田川	かんだがわ	28	中野第九	なかのだいきゅう
7	小淀	こよど	29	中野東	なかのひがし
8	坂上	さかうえ	30	はいしん	はいしん
9	坂上中央	さかうえちゅうおう	31	春の花	はるのはな
10	坂の上	さかのうえ	32	東坂総合	ひがしざかそうごう
11	坂の上十三	さかのうえじっさん	33	東中野	ひがしなかの
12	三十	(さんじゅう)	34	東野	ひがしの
13	新中野	しんなかの	35	ひとみ	ひとみ
14	せいしん	せいしん	36	平成中野	へいせいなかの
15	清流	せいらゆう	37	平和	へいわ
16	第三十	だいさんじゅう	38	宮前	みやまえ
17	第十三	だいじゅうさん	39	未来栄光	みらいえいこう
18	月夜	つきよ	40	桃園	ももぞの
19	東圭	とうけい	41	桃山	ももやま
20	東光	とうこう	42	山手	やまて
21	桃美	とうみ	43	山手	やまのて
22	頭良	とうりょう	44	わくわく	わくわく

※「ふりがな」欄のうち、()表記のものは、応募用紙にふりがなの記載がなかったため、参考として表記した。

事務局

統合新校の校名については、この募集結果をもとに、統合委員会で協議していくこととなり、本日を含めて3回程度協議を行い、来年の1月下旬までに校名候補を取りまとめていただきたい。今回の統合委員会では、どのように校名候補を絞り込んでいくか、選定方法について決めていただきたい。

あとお手元に、参考資料として平成35年度の通学区域図、第三中学校と第十中学校の周辺地図を配付している。こちらで位置などもご確認いただければと思う。

委員長

ひととおりご覧いただけたかと思うが、皆さん、いかがか。感想なり、意見なり、お話しいただきたい。順番に伺いたい。

委員

この中から選ばないといけないのか。全部見てみると、ちょっと的外れかなというものがある。町名を残したいという人がいるが、十中のあるところは昔から塔山である。もし町名を残すのであれば、塔山中学校が当てはまるのかと思う。

委員

この44件を見て、思いもつかないものが多くて、びっくりした。東部の町会長会議でどんなものかと話題になり、よく冗談を言う人が、十中と三中だから、十三中でいいのだという話をされて、みんなで大笑いしたのだが、その案が正式に提案されているので大変びっくりした。

私が考えていたのは、29番か33番である。特に33番、現在北中野中、南中野中、中野中があり、この流れでいくと、素直に考えれば東中野中か、あるいは中野区立東中学校かなと思っていた。東中野というと、東中野地区に特定されるという考えがあるようだが、地図を見ていただくと、通学区域の大半が東中野で、新宿区に近い、東の地区の中学校ということで、中野東中学か

東中野中学というのが自然ではという気がする。

委員

案外おもしろいのがなく、最終的には落ちつくところに落ちつくような気がする。ここで東というのをつけると、次の統合校が西とつけやすいと思った。あと、北中野は北中だったり、南中野は南中だったり、よく略して言うことがある。そういった響きの良さも考慮したらいいのかなと思う。

委員

私も考えてみたが、意外に難しい。結局生徒はいろいろな地区から通うわけだから、あまり特定の地区の名前をつけないほうが良いのではないかと。東中野が町名なので、結局、中央の方たちがどうか考えたときに、中野東が無難かと思う。私立の学校なら、校長先生の意向でこういう名前がつくのかなと思うような名前もあるが、そういう校名にもできないので、ちょうど東方に当たるし、良いのではないかと思う。

委員

わかりやすさで中野坂上中がいいかなと思った。あとは、桃園も響きがいいかなと思った。

委員

私も印象としては東の文字が入ったほうが良いと思う。数字と町会名と重なる校名は外したほうが良い。理由は先ほどの方が言ったことと同じである。それぞれの地域に地名への思い入れはあると思うが、それを中学校の名前にするのはどうかと思う。

それから中野坂上、あるいは新中野という名前になると、地下鉄の駅はあるが、実際の通学区域とはちょっとずれるし、個人的には東の字が入っている名前が良いのではないかと考えている。

委員

この候補を見て、皆さん地元を本当に愛しているのだなというのが伝わってきた。でも皆さんからも出ているが、北中野中があったり、南中野中があったり、中野中があったりということを見ると、この地域性から見ても、中野の東側に位置した学校だよということで、やはり中野東が一番良いかと思う。東中野も良いと思っていたが、やはり特定の地名になるので、第2候補ぐらいかと個人的には思う。

委員

地域の名前を残したいのは当然な意見だと思うが、私は東は入れない方が良いと思う。もっと別の形の名前が良いかと。この中でどれが良いかは、まだ整理できていない。

委員

私は個人的には三中の卒業生で、三中がなくなるのがとても寂しいので、数字を入れるのはどうかという意見もあったが、第十三中学校とか、中野坂上十三中学校が良いと思った。でも皆さんの意見を聞いて、やはり広い範囲から登校してくるので、それも考えながら決めなくてはいけないと思った。

委員

どれが良いかは、今の段階では決められないが、ひらがなと中野坂上新中野とか、長いのは要らないと思う。あと、桃美とか、桃園、桃山だが、小学校でも桃花小学校や、統合されるが桃園小学校もあるので、それは外して良いかと思う。

委員

個人的にはまだ決まっていないが、この中でも消せるものは何個かあると思うので、消去法をとっていったら良いと思う。

委員

何となく東という呼び方を残せたらなというのが個人的な思いである。

委員

私も東という字が入って、東部地区というイメージもあるので、良いのかなと思う。

委員

個人的には39番が良いと思うが、余りにもロマンチックで、ずっと未来を追いかけないといけ

ないのは現実的ではない。あと42番とか43番は、中野区の中で山の手っぽい所なので良いと思うが、でもやはり29か33あたりで落ちつくのでは思う。

委員

いきなり今の十中の所に新校ができれば、坂上中でも問題ないが、2年間は三中の所、東中野の地に新校を開校することを考えたら、坂上中はふさわしくない。それから今度、十中の所に移ったときに、東中野の地にないのに東中野中になるのは、やはりこれもどうかと思う。29番の中野東であれば、中野の東にあるから、東中野の方々にも、中央の方々にも受け入れてもらえるだろう。個人的には29番が妥当かと思う。

委員

地図を見ても、新校ができる所は中野区が一番東側にあるので、東という字を入れたほうが良い。33番の東中野だと、どうしても東中野駅を想像しがちなので、29番が一番良いと思う。

委員

まずいろいろな方のお話を伺っていて、小学校の名前で使われているものは、やはり避けたほうが良いと思った。個人的には、桃園という名前は大好きなのだが、地区が全然違うし、通学区域と外れた地名がつくのもおかしいと思う。やはり特定の地名をつけるのは、この広域な学区を持つ学校にはふさわしくないと思うと、東中野という名前も、北中野や南中野と違って、特定の地名になっているので、使わないほうが良い。そうすると、中野東が良いと思う。

もう一つは、全く地名ではない学校名を考えるのも一つの方法かと思う。ただどうしても地名をとということであれば、山手通りがど真ん中を通っているの、山手中学校も一つの選択肢として、みんなに納得していただけるのではないかな。

委員

いろいろお話を聞いていて、地名だと三つの地区が一緒の学区になるので、どうかという気がする。それから東側にあるので、東の字を入れるという案であるが、やはり東中野という地名とうまく整合がつくのか。場合によっては全く違うイメージの名前というのも選択肢としてあるのではないかな。ただ、この中で、どれが良いとは言えないのが感想だ。

委員

地域の方のいろいろな思いがあるのは、これを見るだけでよくわかる。統合というのは、二つの学校が一つになるわけだから、どちらにも偏らない、どちらのイメージもないのが、理想だと思う。中野区全体のことを考えると、確かに北中野、南中野があって、今、統合されようとしている三中と十中と、四中と八中という流れがあるとする、南北があれば東西があってもいいのかなと。あまり地域の名前とか、由来とかを考え出すと、いろいろ難しくなるのではないかと個人的には思う。

委員長

皆さん、いろいろご意見ありがとうございました。私はこれを読みながら。どのような気持ちで書いたのかを興味を持って読んでいた。忘れていたところに気づかされたのは、28番の中野第九である。かつては三つの中学校に分かれていたところを一つにするという話で、三中と十中の統合といっても正確ではなくて、三中の全部と、十中の一部、それとかつて九中だったところを含めてまとめていくということである。それで28番などは、採用は不可能だが、こういう気持ちを持っている人もいるということもわかってあげないといけないなと思った。

あとは資料で通学区域図が配られているが、通学区域に住んでいる全ての子どもたちにとって大切な学校であるべきだし、学校は等しく全ての子どもを大切にすべきだと思う。そうすると、私も思ったのは、あまり特定の狭いエリアの名前をつけてしまうと、それは果たして、全部の通学区域の子どもたちにとって、行ってみたい学校だとか、自分の母校だと思うような場所になるかということである。

あとは二つの学校を足した数字というのは、先ほど申し上げた、実は二つの学校を足したのではなくて、三つの学区からなっているので、ふさわしくないと思っていた。

これからだが、一人ずつ皆さんの意見を伺ったので、その意見を聞いて、さらにこう思うとい

う意見があったら、また発言していただき、協議して仕分けしていきたいと思うが、皆さんいかがか。

委員

今、北中野中と南中野中があるが、なぜ中野が入ったのか。中野区立北中学校とか、中野区立南中学校が自然だと思うのだが、何で中野を繰り返して入れたのか、経緯を知りたい。東京都立西高等学校とか、そういうのが一般的には普通だと思うが、なぜ中野をリフレインしたのか。

事務局

なぜ中野を入れたのかは不明である。南中野中は平成21年に開校したが、南中野地域一体で中学校を支えて行こうという思いがあってつけたのだと思う。

あと募集結果の中から決めなければいけないのかとの質問があったと思うが、募集結果を参考に統合委員会で協議して決定するとしているので、統合委員会として委員が考えた校名を追加するというようなことであれば、それも一つの方向として考えられるかと思う。

委員長

それでは、どうやって絞っていくかを考えていきたい。何人かの委員がおっしゃっていたが、具体的に進めたいと思うので、さらに重ねてご意見のある方は、発言してほしい。

委員

75件応募があり、44種類ということなので、この中で複数応募があったものがあれば教えていただきたい。

事務局

まず10番の坂上中学校、12番の三十中学校、16番の第三十中学校、17番の第十三中学校、23番の中野坂上中学校、29番の中野東中学校、33番の東中野中学校、34番の東野中学校、42番の山手中学校、以上が複数応募があった校名である。

委員

ひらがなは省いて良いのではないか。その中でどうしてもというものがあれば別だが。あと、先ほどから皆さんの意見を伺っている中で、三と十が入っているものも外したほうが良いかと。あと限定される地域の名前がついているのも外して良いかと思う。中野坂上はまた少し違うのかもしれないが、小滝とか、限られた区域を示すものは落として絞って考えたほうが効率的かと思う。

委員長

皆さん、いかがか。概ねそういう形でよろしいか。

— 異議なし —

委員長

では、今提案があったのは、ひらがなは落とすことと、数字が入っているものや、三と十を組み合わせてという考え方のものは落とす。それと地域の限定的なイメージのものは、やや難しいところがあり、それは一つずつ判定したい。

まず平仮名が入っているもので、5番は落として良いか。それと14番、30番、35番と44番。それと数字が入っているものと、三中と十中の名前を組み合わせたものを外してみたい。11番、12番、16番、17番、19番もやや微妙だが、落として良いか。あと同じ考え方で21番、24番、28番、41番も。

あとは特定の地域、比較的小さいエリアのことをイメージしているもの、2番、3番、6番、7番。あと例えば8番だが、どうするか。少し狭いという意見があるが、反対の方はいるか。9番、10番、13番、23番、25番も落として良いか。議論があった33番だが、どうするか。賛否が分かれたものは、今日は無理に絞り込まなくても良いので、保留として残したい。それから38番、40番は町会名と重なるので、落とす。42番、43番だが、これも保留で残す。

そうすると残った学校名が、1番、4番、15番、18番、20番、22番、26番、27番、29番、31番、32番、33番、34番、36番、37番、39番、42番、43番となったが、よろしいか。

あとは個人的な意見だが、4番、15番、18番、22番、31番は学校名にはどうかと思うので、外したいと思うが、良いか。

委員

東中野を残すのであれば、中野坂上も保留にすべきだと思う。

委員長

では、23番中野坂上は候補に残す。

委員

36番だが、平成と入っているのはどうかと思う。

岸委員長

36番を外すことに異議はあるか。なければ、36番も外す。

委員

23番の平和も、小学校に平和の森小学校があり、外したほうが良い。

委員長

では、23番平和は外して良いか。

委員

39番未来栄光が残っているが、良いのか。

岸委員長

では、39番も対象から外すことで良いか。

少し、整理したいと思う。候補として残っているのが1番、20番、23番、26番、27番、29番、32番、33番、34番、42番、43番の11件である。

最初にスケジュールをお話したと思うが、特に今日はこれ以上落とす必要もないかと思う。全員の委員が参加しているわけでもないので、時間を取って、この後どうやって絞っていくかを、皆さんに考えていただきたい。あるいは、先行事例で、事務局から、このようなやり方でさらに絞っていたということがあれば、説明いただきたい。

事務局

今年度立ち上がっている小学校の統合委員会の事例として、まず良いと思うものを紙に書いて投票していただくオーソドックスなやり方がある。次は、良いと思うものを投票することに加えて、委員が考えた校名を加えるというやり方もあった。3番目は、明らかに校名として選定しないものを候補から外すというやり方で絞っていった。ある程度絞っていくと、校名に対する思いとか、こういう学校になってほしいとか、そういう思いを皆さんに発言していただき、最終的に、一つの小学校の名前に決まったという経緯があった。

委員長

これから候補を絞っていくにあたり、皆さんに異存がなければ、投票を考えたいと思う。投票するときに、どういうルールとするかですが、1人が幾つまで選ぶとか、一つも入らなかったものは、次回からは外すこともあり得る。ただ、得票数が多いから良いというわけでもないで、それからはまた、どうやって選んでいくか、協議することになる。今回は第1回目なので、皆さんのお考えを、投票していただいてよろしいか。

今日欠席の委員には、経緯をどう伝えるか。

事務局

欠席している方には、会議の内容を伝える。委員長から投票でという話もあったが、次回までに、自分なりの校名を絞り込んだ形で、幾つか自分の良いと思うものをこの中から選んでいただくか、それに委員の考えたものを加えるのか、その辺を決めていただき、次回までにこういった形で絞っていくかを協議していただきたい。投票用紙も用意しているが、この場で記入ということではなく、一旦持ち帰っていただき、自分なりの考えをまとめて記入していただき、返信していただくやり方もある。また次回の委員会で、直接これが良いと思うと発表されても良いし、やり方はいろいろあるかと思う。

委員長

事前に投票しておいても、当日言っていたとしても、結果としては同じことかと思うが、当日にお考えをお持ちいただいて、発表していただくか、あるいは事務的な手間を省くのであれば、事前に投票していただいて、リストにしておくというやり方もあると思うが、いかがか。

委員

この27人の委員で、持ち票を1人何票で投票するのか決めてあげないと。1人1票でやると、11個あるのでどうなのか。もう一段階絞り込むのに、1人2票ぐらいずつ持ち票があって絞り込んだほうが良いかと。まずそこから3個とか5個ぐらいに絞り込んで、もう少し話し合いをした上で決めたいほうが、納得感があるかと思う。単純に、先ほど委員長が言ったように、得票数が一番多かったのが、それに決めるよりは、もう少し、もう一段階絞っておいて、統合委員会の中で協議して、委員の皆が納得して賛成となれば一番良い。もう一段階絞り込むためには、1人2票ぐらい持ち票を持って、事前に投票するのか、次回に投票するのかが決めていただければ良いかと思う。確かに、それで1票も入らないものはもう削れば良い。

委員長

1人2票というのは、1人が二つ選んで良いということか。

委員

そのほうが、より意見が集約できるかなという気がする。私自身も、これで一つ選べと言われると、難しいので、二つぐらい選ばせていただけると投票しやすい。

事前に事務局に投票し、次回集計結果を出してもらおうほうが、時間的なロスは少ないと思う。

委員長

いかがか。意見はあるか。

次回の委員会は、およそ1カ月後を予定しているので、投票して、結果はまとめておくこととしたい。あと、1人何票まで投票できるかを決めたい。二つまでか、三つまでか。

委員

二つで良いのではないかと。三つだと多い気がする。20人以上いるから、三つにしたら全部で60個以上になる。そうすると、票が割れて難しくなるのではないかと。

委員長

では二つまでとし、一票も入らなかったものに関しては、次回からは、候補から外すということでもよろしいか。

では、合意をいただいたので、いつぐらいまでの目途で投票用紙の配付・回収を行うか。

事務局

本日、投票用紙と返信用の封筒は用意している。二つまでで記入して、10月7日、金曜日までに返信していただくということで、お願いしたい。

今日欠席の方には、資料をお送りして、こういう結果になったので、投票用紙と封筒を入れておくので返信してほしい、という案内を出すことにしたい。

委員長

では本日、用紙の用意もあるので、お持ち帰りいただき、よくお考えいただいて、新しい学校と子どもたちのため、投票方よろしく願います。

事務局

用紙には、選んだ理由が書けるものを用意している。これから最終的に校名を決めるには、どうしてその校名になったのかという理由のところが一番大事になるかと思っている。書かなくても良いが、できれば皆さんの思いを理由欄に書いていただければ、次回、紹介できるので、よろしく願います。

委員長

理由の欄には、記入しなくても結構だが、回りの統合委員会の場では、ぜひ積極的に話したい。よろしく願います。

委員

応募のあった案に対して、また委員が理由づけするのもおもしろいと思う。

事務局

応募した方の理由を踏まえて、委員としては、さらにここが良いと思ったというように、どうしてこれを推すのかということを少し考えていただくとありがたいと思う。

では、最後に校名が決定するまでの間、募集結果をどのように取り扱うか、統合委員会ニュースへの掲載をどうするかについて、ご意見を伺いたい。現在、統合委員会の資料は、会議の翌日、区役所5階の学校再編担当で公開している。また、協議の概要は統合委員会ニュースにもまとめて掲載しているところである。事務局としては、校名が決定するまでの過程も明らかにしておく必要があることから、募集結果の資料を公表することとし、ニュースには、紙面の関係もあるので、名称とふりがなを一覧にして載せたいと考えているが、いかがか。

委員長

それでは、応募のあった統合新校の名称だが、今日の資料は公開し、統合委員会ニュースへも掲載することでよろしいか。異議なければ、そのようにしたい。

議事(3)その他

委員長

それでは、予定していた議事は以上で終了となる。(3)その他に移る。何かご発言やご意見などあればお願いしたいが、いかがか。

事務局

事務局から一件報告する。夏休みに第三中学校の統合校に向けての改修工事を行った。主に特別教室、体育館の床の改修、トイレの洋式化などを行った。来年度もまた引き続き工事を行い、30年4月に統合校としてスタートできるように整備していく予定である。

委員長

では、他になければ、次回の統合委員会の開催について日程調整を行う。

— 日程調整 —

委員長

次回は10月26日水曜日、午後6時30分から、場所は第十中学校で開催する。
以上で、本日の統合委員会は終了する。