

中野区軽井沢少年自然の家指定管理者選定 評価基準

分類	評価項目	評価内容	評価基準	評価点	配点 (満点)	
① 団体の運営能力	同種業務の実績	過去3年度の指定管理実績について評価する	実績あり	3	3	
			実績なし	1		
	事務所の所在地	長野県内の事務所が現在あるかについて評価する	現在、長野県何に事務所がある	3	3	
			来年4月1日までに長野県内に事務所を設置	1		
	提案書	別添のとおり	別添のとおり	0~90	90	
ヒアリング審査	別添のとおり	別添のとおり	0~10	10		
①「団体の運営能力」項目の計 ※提案書及びヒアリング審査の各項目の評価は選定委員の評価点の平均点とする（小数点第2位以下切捨て）。 ※評価点の平均点が「1点未満」の項目が4つ以上あるものは、契約交渉の相手方としない。					106	
② 団体の信頼性・社会性	ISOマネジメントの取組み	ISO9000シリーズ及びISO14000シリーズ（エコアクション21を含む）の認証	いずれも取得している	2	2	
			いずれかを取得している	1		
			いずれも取得していない	0		
	個人情報保護の取組み	プライバシーマーク及び個人情報漏洩賠償保険に加入しているか	いずれも取得及び加入している	3	3	
			どちらかを取得又は加入している	2		
			どちらも取得又は加入していないが事業所の保護規定が整備されている	1		
			どちらもなし	0		
	障害者の雇用状況	雇用期間1年以上の者を対象 ※法定雇用率2.5%換算 □法定義務のある企業（従業員40名以上）	法定義務のある企業	法定雇用率以上の雇用あり	2	2
				法定雇用率未満の雇用	1	
			法定義務の無い企業	雇用あり	2	
			雇用なし	0		
	高齢者の雇用状況	雇用期間1年以上の者を対象	雇用あり	1	1	
雇用なし			0			
男女共同参画の状況	育児・介護休業制度の有無 ※就業規則への記載	あり※就業規則(該当箇所)の写しを添付すること。	1	1		
		なし	0			
②「団体の信頼性・社会性」項目の計					9	
③ 価格点	提案価格評価	50×(1-提案価格÷参考基準価格)			10	
	※配点は10点を上限とします。小数点第1位以下は切捨てます。 ※提案価格は収支計画のうち指定管理料（5年分）とします。 ※参考基準価格は募集要項で示した参考基準価格の5年分とします。					
評価点：①「団体の運営能力評価点」＋②「団体の信頼性・社会性評価点」＋③「提案価格評価点」の合計点					125	
財務診断	指定期間中、事業の管理を安定して行う経営基盤を有していること ※公認会計士等の外部専門家による財務分析を行い、5年間管理ができない程度の脆弱な経営基盤でないかどうかの審査。					

中野区軽井沢少年自然の家指定管理者選定 提案書及びヒアリング審査による評価基準

	選定基準	審査項目	配点		評価点		
					5	3	0
1	施設の平等・公平な利用の確保	(1) 施設の設置目的に合致した理念及び運営方針	10	5	優れている	普通である	不十分である
		(2) 施設の利用に際し、児童・生徒及び利用者への配慮やニーズに対応する考え方		5	優れている	普通である	不十分である
2	新たなサービスの創設など利用者サービスの向上	(1) 新たなサービス提供の具体的な計画	10	5	優れている	普通である	不十分である
		(2) 利用者満足度を向上させる計画		5	優れている	普通である	不十分である
3	経費の節減等の効率的な運営	(1) 利用者に配慮した運営計画	20	5	優れている	普通である	不十分である
		(2) 利用者の増加に向けた具体的な計画		5	優れている	普通である	不十分である
		(3) 施設の効率的な利用計画		5	優れている	普通である	不十分である
		(4) 経費節減のための効率的な運営の仕組み		5	優れている	普通である	不十分である
4	安定的な施設サービスの継続的提供	(1) 総合管理運営に適した人員が配置	20	5	優れている	普通である	不十分である
		(2) 安全かつ安定的な施設管理		5	優れている	普通である	不十分である
		(3) 施設管理を継続的かつ安定的に行う能力		5	優れている	普通である	不十分である
		(4) 運営の開始に当たっての円滑な引継ぎ方法		5	優れている	普通である	不十分である
5	個人情報の保護	(1) 個人情報の保護についての十分な配慮	5	5	優れている	普通である	不十分である
6	学校等利用者が満足する事業サービスの提供	(1) 学校等利用者への魅力あるサービスを提供する計画	20	5	優れている	普通である	不十分である
		(2) 学校が実施する移動教室・体験学習等の協力		5	優れている	普通である	不十分である
		(3) 急患児童・生徒への対応方法		5	優れている	普通である	不十分である
		(4) 改善してきた業務内容の継承及び新たな学校要望への対応方法		5	優れている	普通である	不十分である
7	信頼性	(1) 業務に対する責任感、誠実さが感じられるか	5	5	優れている	普通である	不十分である
8	ヒアリング審査	(1) ヒアリングでの説明は、提案書の内容と整合性がとれていたか	10	5	優れている	普通である	不十分である
		(2) 実施要領に示された業務内容を十分に理解した上での、説明や回答内容になっていたか		5	優れている	普通である	不十分である
合計			100				