（別添５）

中野区８施設自転車駐車場定管理者選定　審査基準及び提案内容

■信頼性・社会性評価

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 評価項目 | 評価内容 | 評価基準 | | 評価点 | 共同体の  場合平均点 | 配点 |
| 1 | 営業（活動）の拠点の所在地 | 中野区内における営業（活動）拠点の有無 | 中野区内にあり | | 10 |  | 10 |
| 2 | ISOﾏﾈｼﾞﾒﾝﾄの取組み等 | ISO9000ｼﾘｰｽﾞ及びISO14000ｼﾘｰｽﾞ（ｴｺｱｸｼｮﾝ21含む）の認証 | いずれも取得している | | 10 |  | 10 |
| いずれかを取得している | | 5 |
| 3 | 障がい者の雇用状況 | 雇用期間1年以上のものを対象  ※法定雇用率2.5％換算  ※法定義務のある企業（従業員40名以上） | 法定義務のある企業 | 法定雇用率以上の雇用あり | 10 |  | 10 |
| 雇用あり（法定雇用率未満） | 5 |
| 法定義務のない企業 | 雇用あり | 10 |
| 4 | 高齢者の雇用状況 | 雇用期間1年以上のものを対象 | 雇用あり | | 10 |  | 10 |
| 5 | 男女共同参画の状況 | 育児・介護休業制度の有無  ※就業規則への記載 | あり | | 10 |  | 10 |
| 6 | 個人情報保護の取組み | ISMS及びﾌﾟﾗｲﾊﾞｼｰﾏｰｸの認証取得 | いずれも取得している | | 10 |  | 10 |
| いずれかを取得している | | 5 |  |
|  |  | 合　計 | | |  |  | 60 |

■第１次審査（書類審査）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 評価項目 | 配点 |
| 1 | 施設の運営方針 | 10 |
| 2 | サービス提供体制・法人の能力 | 50 |
| 3 | 安全な施設運営 | 25 |
| 4 | 利用者サービス向上 | 80 |
| 5 | 区民及び区への説明 | 15 |
| 6 | 施設の効率的な運営 | 70 |
|  | 合　計 | 250 |

■第２審査（プレゼンテーション）

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 審査基準 | 内　容 | 配点 |
| 1 | 基本姿勢 | 施設の設置目的や指定管理者の役割を踏まえた運営方針を持っていること | 10 |
| 2 | 中野区への理解 | 施設の状況のほか、中野の特徴や区政の現状について理解があること | 10 |
| 3 | 熱意 | 指定管理者として業務に対する意欲及び熱意があること | 10 |
| 4 | 独自性 | 独自の技術、ノウハウを提示し、利用者増につながる魅力ある提案であること | 15 |
| 5 | 実現可能性（具体性） | 提案内容が施設条件や財政状況を勘案して充分に実現可能であること | 10 |
| 6 | ヒアリング | 質問に的確に応え、十分な説明ができていること | 10 |
| 7 | 総合評価 | プレゼンテーション及びヒアリングを通して、質の高いサービスを安定的に継続して行える信頼性が感じられること | 15 |
|  | 合　計 | | 80 |

合計得点

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 信頼性・社会性評価 | ＋ | 第１次審査 | ＋ | 第２時審査 | ＝ | 合計 |
|  |  |  |  |